

ATA 7
IN, UL. RA 2
13. 06. 2024
ATA Y 7 U

Ryn, 11.06.2024

URZĄD MIŁOŚĆ GMINY
11-520 RYN, UL. RATUSZOWA 2
13. 06. 2024
DATA WPEŁNIENIA

Rada Miejska w Rynie
ul. Ratuszowa 2,
11-520 Ryn

Skarga na działanie Burmistrza

Szanowni Państwo!

Zdecydowałem się napisać niniejszą skargę wobec działań Burmistrza Pana Jarosława Filipka któremu zarzucam wywoływanie na mnie presji poprzez opieszale prowadzenie postępowania administracyjnego w stosunku do syna a mające na celu niekorzystne rozporządzenie moim mieniem na rzecz Gminy Ryn.

W dniu 28.03.2022 roku na godzinę 9.00 zostałem zaproszony na rozmowę z Panem Burmistrzem w celu analizy funkcjonowania publicznej ścieżki spacerowo – rowerowej wybudowanej w latach ubiegłych, na terenie stanowiącym obecnie moją własność tj na działkach w obrębie Ryn (nr 138,139,141/1).

Na tym spotkaniu Pan Burmistrz poruszył również temat trwającej od miesiąca rekultywacji dawnych łąk i pastwisk na obszarze naszego niedawno nabytego gospodarstwa rodzinnego.

P. Burmistrz upewnił mnie, iż nie jest wymagane i nie ma potrzeby zgłaszania do UM w Rynie faktu przywracania do użytkowania rolniczego naszych gruntów z uwagi na uwarunkowania prawne obowiązujące w Polsce w tym zakresie tj. art. 87f ust. 1 pkt 3b Ustawy o ochronie przyrody oraz Uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich (zał. 1 i 2).

W zakresie funkcjonowania ścieżki przy jeziorze Orło ustaliliśmy, że Gmina Ryn opracuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na terenie przebiegu tej inwestycji i po jego opracowaniu nastąpi wydzielenie geodezyjne niezbędnego terenu i przekazanie na rzecz Gminy.

W dniu 20.06.2022 r. otrzymałem pismo z jednostronnie podpisaną przez Burmistrza umową nieodpłatnego użyczenia terenu zajętego przez ścieżkę, które podpisałem i odesłałem w dniu 28.06.2022 r (zał.3 oraz 4).

W dniu 27.09.2022 r. na godzinę 12.00 zostałem zaproszony na ponowne spotkanie do Pana Burmistrza, na którym dowiedziałem się, że powstały komplikacje związane z rekultywacją pastwisk na działce mojego 23 - letniego syna, ponieważ powołany biegły stwierdził, iż jest ona nielegalna. Pan Burmistrz zasugerował, iż sprawę można rozwiązać pozytywnie, ale pod warunkiem niezwłocznego, nieodpłatnego przekazania terenu zajętego przez ścieżkę, ponieważ Radni nie zgodzili się na opracowanie miejscowego planu obejmującego działki, na których położona jest ścieżka. Nie wyraziłem zgody na taki sposób załatwienia sprawy argumentując to m.in. tym, że Gmina Ryn ma już przecież tytuł prawny do nieodpłatnego korzystania z mojej nieruchomości, a ja nigdy w żadnej wypowiedzi, nawet w drobnym elemencie, nie sugerowałem, że rozważam możliwość likwidacji korzystania ze ścieżki przez mieszkańców czy turystów.

Okazało się, że Pan Burmistrz powołał do wykonania opinii byłego Nadleśniczego Nadleśnictwa Giżycko Pana _____, który w mojej ocenie ma niewiele wspólnego z ochroną środowiska i zlecił mu za wynagrodzeniem 35 000 zł wykonanie opinii **dającej możliwość wymierzenia kary administracyjnej** dotyczącej usunięcia samosiewów (zał 5) . W samej umowie o dzieło z Panem _____ **Pan Burmistrz przesądził**

samodzielnie, iż do usunięcia samosiewów doszło bez wymaganego zezwolenia (zał 6). Decyzję wymierzającą karę Burmistrz wydał dnia 7.10.2022 r. w stosunku do mojego syna _____ pomimo tego, że zarówno ja, jak i mój syn przeprowadziliśmy przywrócenie gruntów do użytkowania rolniczego w identycznym stanie prawnym - na zarośniętych pastwiskach położonych na obszarze chronionego krajobrazu. Podkreślam, że ponad 90% obszaru całej Gminy Ryn położona jest w tej strefie.

W dniu 22.11.2022 r. w stosunku do mnie Pan Burmistrz wydał z kolei decyzję umarzającą postępowanie w sprawie rekultywacji gruntów na mojej działce nr 138 oddalonej o 400 m od działki syna (zał.7).

Wygłaszane obecnie przez Pana Burmistrza tezy, że teren mojej działki jest położony poza strefą chronionego krajobrazu mijają się całkowicie z prawdą i będą one weryfikowane przez odrębne organy.

W dniu 28.02.2023 r. SKO uchyliło decyzję o karze administracyjnej dla mojego syna z uwagi na szereg nieprawidłowości jakie powstały przy jej wydaniu.

Pan Burmistrz ponownie prawie półtora roku prowadził postępowanie administracyjne w tej sprawie, które zakończył postanowieniem w dniu 07.05.2024 r. (zał. 8) i równolegle wywiera na mnie naciski w sprawie ścieżki, strasząc wywłaszczeniem na podstawie art. 114 Ustawy o Gospodarce Nieruchomościami (zał.9,10).

Pan Burmistrz posiłkuje się uchwałą Rady Gminy z 30.01.2024 r. i w mojej ocenie wprowadza Państwa w błąd, ponieważ uzyskał taką uchwałę wyrażającą zgodę na nabycie gruntu zajętego przez ścieżkę wyłącznie w drodze rokowań, a nie na podstawie przymusowego wywłaszczenia z art. 114 Ustawy o Gospodarce Nieruchomościami.

Gdybyście Państwo zechcieli pochylić się nad opisywaną sprawą i zweryfikować informacje o których piszę w niniejszym liście zachęcam do kontaktu z Inspektor Ochrony Środowiska – Panią Natalią Głowacz.

Chciałbym poinformować Państwa, że nie poddam się presji wywieranej na mnie przez Pana Jarosława Filipka i biorąc pod uwagę powyższe okoliczności będę zmuszony podjąć wszelkie działania prawne w zakresie ochrony mojej własności.

Z poważaniem

Do wiadomości :

1) Radni Rady Miejskiej w Rynie:

1	Andrzej Mieczkowski	Przewodniczący Rady
2	Łukasz Jaszcz	Wiceprzewodniczący Rady
3	Elza Natalia Fitza	Członek Rady
4	Radosław Gwozdowicz	Członek Rady
5	Ryszard Kazimierz Jungiewicz	Członek Rady
6	Aleksandra Konsten	Członek Rady
7	Aneta Kuczyńska	Członek Rady
8	Ireneusz Nieckarz	Członek Rady
9	Teresa Iwona Piątek	Członek Rady
10	Agnieszka Alicja Radecka	Członek Rady
11	Mariola Agnieszka Rydzewska	Członek Rady
12	Magdalena Marta Sprung	Członek Rady
13	Grzegorz Robert Strygo	Członek Rady
14	Bartosz Andrzej Suhecki	Członek Rady
15	Anna Małgorzata Załęska	Członek Rady

2. Prokuratura Rejonowa w Giżycku

