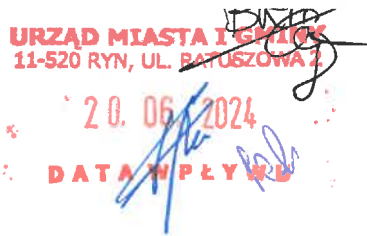




PROKURATURA REJONOWA
W GIŻYCKU
ul. Gdańska 52
11-500 GIŻYCKO
tel. 87 42-96-130; fax 87 42-96-131

Sygn. akt: 4015-0.Pa.76.2024



Giżycko, dnia 14 czerwca 2024 roku

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Olsztynie
ulica Emilii Plater 1
10-562 Olsztyn**

za pośrednictwem

**Rady Miejskiej w Rynie
ulica Ratuszowa 2
11-520 Ryn**

Skarżący: Prokurator Rejonowy
w Giżycku
ulica Gdańska 52
11-500 Giżycko

Organ: Rada Miejska w Rynie
ulica Ratuszowa 2
11-520 Ryn

S K A R G A

- I. Działając na podstawie art. 8 § 1, art. 50 § 1, art. 53 § 3 w zw. z art. 3 § 2 pkt 5 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1634 ze zm.) – zwanej dalej p.p.s.a. zaskarżam uchwałę Rady

Miejskiej w Rynie o numerze LX/451/23 z dnia 30 maja 2023 roku w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego przysługującym strażakom ratownikom Ochotniczych Straży Pożarnych, opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego w dniu 9 czerwca 2023 roku pod pozycją 3281 - w całości.

- II. Na mocy art. 57 § 1 pkt 3 p.p.s.a. zaskarżonej uchwale zarzucam, iż została wydana z istotnym naruszeniem prawa, tj. art. 7 i art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U., nr 78, poz. 483, dalej: Konstytucja RP) oraz art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 roku o ochotniczych strażach pożarnych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 233) polegającym na wykroczeniu poza delegację ustawową i niewskazaniu w § 1 zaskarżonej uchwały momentu, od którego naliczany jest ekwiwalent pieniężny, a jedynie wskazanie, iż przysługują on strażakom ratownikom Ochotniczej Straży Pożarnej działających na terenie Miasta i Gminy Ryn, którzy „uczestniczyli w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej oraz w szkoleniu i ćwiczeniu”, podczas gdy przepis art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 roku o ochotniczych strażach pożarnych zezwala na ustalenie ekwiwalentu pieniężnego naliczanego za każdą rozpoczętą godzinę od zgłoszenia wyjazdu z jednostki ochotniczej straży pożarnej.
- III. Na podstawie art. 119 pkt 2 p.p.s.a. oraz art. 147 § 1 p.p.s.a. wnoszę o:
1. skierowanie sprawy do rozpoznania w trybie uproszczonym;
 2. stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w całości.

UZASADNIENIE

W dniu 30 maja 2023 roku Rada Miejska w Rynie, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40) w związku z art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 roku o ochotniczych strażach pożarnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 194) podjęła uchwałę o numerze LX/451/23 następującej treści:

„§ 1. Ustala się ekwiwalent pieniężny przysługujący strażakom ratownikom OSP działających na terenie Miasta i Gminy Ryn, którzy uczestniczyli:

1. w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej w wysokości 25 zł

2. w szkoleniu i ćwiczeniu w wysokości 8 zł

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Ryn.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego”.

Przedmiotowa uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego w dniu 9 czerwca 2023 roku pod pozycją 3281 i stanowi ona akt prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, albowiem ma ona charakter normatywny, generalny i abstrakcyjny - obowiązuje na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego: na terenie Miasta i Gminy Ryn. Treść uchwały nie rozstrzyga bowiem sprawy podmiotów indywidualnych, ale skierowana jest do szerszego grona, jak też reguluje sytuacje powtarzające się, nie zaś jednorazowe. Tym samym akt ten podlega ocenie w świetle art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stąd ustalenie w jego treści regulacji sprzecznych z prawem skutkować musi stwierdzeniem ich nieważności.

Analiza treści skarżonej uchwały prowadzi do wniosku, iż § 1 tejże uchwały jest sprzeczny z przepisami ustawy o ochotniczych strażach pożarnych. Zgodnie bowiem z treścią art. 15 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 roku o ochotniczych strażach pożarnych: „Strażak ratownik OSP, który uczestniczył w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu, otrzymuje, niezależnie od otrzymywanego wynagrodzenia, ekwiwalent pieniężny. Wysokość ekwiwalentu pieniężnego ustala, nie rzadziej niż raz na 2 lata, właściwa rada gminy w drodze uchwały. Wysokość ekwiwalentu pieniężnego nie może przekraczać 1/175 przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego brutto, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1251, 1429 i 1672) przed dniem ustalenia ekwiwalentu pieniężnego. Ekwiwalent pieniężny nalicza się za każdą rozpoczętą godzinę liczoną od zgłoszenia wyjazdu z jednostki ochotniczej straży pożarnej lub gotowości do wyjazdu w celu realizowania zadań, o których mowa w art. 3 pkt 7, bez względu na liczbę wyjazdów w ciągu jednej godziny, a w przypadku kandydata na strażaka ratownika OSP - za każdą rozpoczętą godzinę szkolenia. Ekwiwalent pieniężny jest wypłacany z budżetu właściwej gminy”. Z brzmienia tego przepisu wynika zatem wyraźnie, że ekwiwalent pieniężny przysługuje strażakom ratownikom Ochotniczych Straży Pożarnych „za każdą rozpoczętą godzinę od zgłoszenia wyjazdu z jednostki ochotniczej straży pożarnej”. W przedmiotowej ustawie nie wskazano momentu, od którego naliczany jest ekwiwalent pieniężny, a jedynie wskazano, iż przysługują on strażakom ratownikom Ochotniczej Straży

Pożarnej działających na terenie Miasta i Gminy Ryn, którzy „uczestniczyli w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej oraz w szkoleniu i ćwiczeniu”. Powyższe stanowi przekroczenie delegacji ustawowej wyznaczającej zakres upoważnienia Gminy do ustalenia terminu liczenia ekwiwalentu pieniężnego przysługującego strażakom ratownikom Ochotniczych Straży Pożarnych działających na terenie Miasta i Gminy Ryn, przez co narusza zasadę legalizmu wynikającą z art. 7 i art. 94 Konstytucji. Zgodnie z brzmieniem pierwszego z przywołanych przepisów: „organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa”. Stosownie zaś do dyspozycji art. 94 Konstytucji: „organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów”.

Nie ulega zatem wątpliwości, że gmina wykonując zadania własne określone w treści art. 18 ustawy o samorządzie gminnym zobligowana jest działać na podstawie i w granicach prawa, a podejmowanie przez nią uchwał następuje w zakresie określonym w ustawie. Zaniechanie wprowadzenia w uchwale z dnia 30 maja 2023 roku terminu ustalania ekwiwalentu pieniężnego przysługującego strażakom ratownikom Ochotniczych Straży Pożarnych za uczestnictwo w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu narusza w sposób wyraźny treść przepisu art. 15 ust. 2 o ochotniczych strażach pożarnych. Jednocześnie naruszenie to ma charakter istotny, bowiem jako skutkujące wprost naruszeniem wyraźnej dyspozycji przepisów ustawy nie może być zaakceptowane w demokratycznym państwie prawa. Sytuacja, w której organy jednostek samorządu terytorialnego w realizacji zadań własnych wykraczają poza normy ustawowo określone kłóci się z zasadą legalizmu, jak też osłabia zasadę pogłębiania zaufania obywateli do państwa. Opisane powyżej naruszenie prawa ma charakter naruszenia istotnego, za takie bowiem uznaje się w orzecznictwie wykroczenie poza normę kompetencyjną.

Końcowo wskazać należy, iż legitymacja skargowa prokuratura znajduje swoje źródło normatywne w treści art. 8 § 1 p.p.s.a. Na mocy przywołanego przepisu ustawodawca przyznał prokuratorowi uprawnienie zarówno do przyłączenia się do każdego prowadzonego postępowania sądowoadministracyjnego, jak i uprawnienie do jego zainicjowania poprzez złożenie stosownej skargi – o ile tylko – według jego oceny wymaga tego ochrona praworządności lub praw człowieka i obywatela. Ponadto przepis art. 50 § 1 p.p.s.a. upoważnia prokuratora do zaskarżenia niniejszej uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego (art. 3 § 1 pkt 5 p.p.s.a.). Kierując skargę na akt prawa miejscowego prokurator nie jest związany żadnym terminem (art. 53 § 3 p.p.s.a.).

Mając na względzie powyższe okoliczności zaskarżenie uchwały w całości jest w pełni uzasadnione. Podkreślić w tym miejscu należy, iż inne rozstrzygnięcie doprowadziłoby do sytuacji, że w obrocie prawnym pozostałby tylko § 2 zaskarżonej uchwały, w którym wykonanie uchwały powierzono Burmistrzowi Miasta i Gminy Ryn oraz § 3, w którym to została określona data wejścia w życie uchwały. W myśl wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 1 grudnia 2022 roku, sygnatura akt II SA/OI 671/22, LEX nr 3440159: „w takim kształcie nie można pozostawić aktu prawnego w obrocie, ponieważ byłby aktem ułomnym, a część ta nie mogłaby funkcjonować samodzielnie w obrocie prawnym. Wprawdzie dopuszczalne jest stwierdzenie nieważności uchwały jedynie w części, jednak dotyczyć to może tylko takich przypadków, kiedy rozstrzygnięcie uchwały składa się z kilku elementów, z których każdy mógłby być przedmiotem rozstrzygnięcia osobnej uchwały, bądź mógłby istnieć w obrocie prawnym samodzielnie”.

Ze względu na wskazane okoliczności wnoszę, jak w *petitum* skargi.

Asesor Prokuratury Rejonowej
w Giżycku
Paulina Borkowska

Załącznik:

- odpis skargi.

