

BRM.0002.5.2024

**Protokół Nr V/24  
z V Sesji Rady Miejskiej w Rynie  
odbytej w dniu 28 sierpnia 2024 roku**

Obrady odbywały się w Sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy przy ul. Ratuszowej 2 w Rynie w godz. 12:00 do 13:36.

W obradach uczestniczyli:

- Radni Rady Miejskiej
- Burmistrz MiG - Jarosław Filipek
- Skarbnik Gminy - Agnieszka Kozłowska-Budka
- Anna Skolimowska – Radca Prawny
- Marta Dąbrowska - Dyrektor RPEKiT
- Ewa Modzelewska - Kierownik MGOPS
- Juliusz Leczycki - Prezes PGKiM
- Barbara Szulc – Dyrektor ZSP w Rynie
- Mieszkańcy

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapytanie o ewentualny wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji z dnia 26 czerwca br. oraz 19 lipca br.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami.
6. Przygotowanie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego do nowego roku szkolnego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy na okres 10 lat części nieruchomości oznaczonej nr 126/26 w obrębie miasto Ryn gm. Ryn. Druk 1
8. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości niezabudowanej oznaczonej nr 176, położonej w obrębie miasto Ryn, gmina Ryn. Druk 2
9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek 422 i 348/1 obręb Miasto Ryn przy ul. Mazurskiej. Druk 3
10. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Olsztynie ponaglenia. Druk 4
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2024 r. Druk 5
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2024-2032. Druk 6
13. Wolne wnioski i informacje.

14. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia posiedzenia dokonał Pan A. Mieczkowski - Przewodniczący Rady Miejskiej. Stwierdził prawomocność obrad, w których uczestniczyło 15 radnych.

*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

**Ad 2. Zapytanie o ewentualny wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.**

Nie zgłoszono żadnych zmian w porządku obrad.

**Ad 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji z dnia 26 czerwca br. oraz 19 lipca br.**

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie protokół z dnia 26 czerwca 2024 r.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0 Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie protokół z dnia 19 lipca 2024 r.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0 Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

**Ad 4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.**

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział i tak Szanowni Państwo, wpłynęła do Biura Rady petycja. Państwo macie, mieliście na tabletach swoich tą petycję i myślę, że tutaj po rozmowach tu wstępnych, za chwilę Państwa też zapytam o zdanie, ale myślę, że na przyszłą sesję przygotujemy taką petycję, ale najpierw poproszę, jeżeli ktoś będzie chciał zabrać głos, to bardzo proszę. Nie widzę. To co, rozumiem, że przygotować mamy taką petycję, żeby, tak, na następną sesję, żeby to złożyć. Dobrze, teraz co my mamy jeszcze tu następnego wpłynęło? Aha, audyt krajobrazowy. Też Państwo chyba dostaliście taką informację. Uczestniczyłem co prawda zdalnie w takim spotkaniu. Technicznie było to trochę ciężkie. W zasadzie na naszym terenie tylko szlak Wielkich Jezior Mazurskich do nas tu, że tak powiem przylega a żadnych innych, że tak powiem, architektury krajobrazu nie mamy na naszej gminie, w naszym terenie, więc myślę, nie wiem, czy przygotujemy taką na następną sesję, taką uchwałę, bo przy innym przypadku to przejdzie to po 30 dniach, tak Panie Burmistrzu? Po 30 dniach

to przejdzie samodzielnie. Przechodzimy do następnego pisma. Sołectwo Rybical. Powiem tak, no jest to trochę przykre, bo mieszkać nad wodą i nie mieć dostępu do plaży, do jeziora, no jest to takie trochę nie do końca sprawiedliwe. My jako Rada, no cóż, możemy popierać działania stowarzyszenia, jak i sołectwa, żeby tą sprawę ruszyć. Ale myślę, że tutaj odpowiedź już daliśmy dla pana sołtysa i dla sołectwa. No, ale tutaj to już nasza rola jako radnych się trochę kończy, ale tutaj myślę, że Pan Burmistrz i gmina na pewno będą czynili starania, żeby jakoś pomóc tym mieszkańcom tej miejscowości. Ale nie ukrywam, że już nie tylko miejscowość Rybical, ale inne miejscowości, inne sołectwa, które są, mają kontakt z jeziorami, że tak powiem, też mają kłopoty. Panie Burmistrzu?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, to znaczy, cóż ja mogę powiedzieć? Nie wiem, czy macie Państwo całą korespondencję, która była prowadzona a propos ewentualnej dzierżawy tego terenu nad jeziorem czy wody. Wody Polskie nie wiedzieć czemu przedłużyły umowę dla dzierżawcy obecnego, mimo że my żeśmy wielokrotnie występowali o dzierżawę. Żeśmy deklarowali, że będziemy chcieli przejąć tę dzierżawę. Niemniej jednak, no nie wiemy, dlaczego, dlatego prosimy cały czas o wyjaśnienia, Wody Polskie podjęły decyzję. Oczywiście nie godzimy się z nią. Nie wiem jakie będą procedury. Poszło kolejne pismo o wyjaśnienie, dlaczego tak się wydarzyło. No ale sytuacja jest trudna, no bo my nie jesteśmy dysponentem tych terenów, my możemy tylko ewentualnie wydzierżawić te tereny czy, no wydzierżawić w sumie, ale nie umożliwiono nam tego, tylko została z automatu przedłużona umowa dla poprzedniego dzierżawcy. Oczywiście nie składamy broni, jeszcze będziemy próbowali to odkręcić, chociaż nie będzie łatwe. Zobaczymy, jak to będzie.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Pani Radna Teresa Piątek.

Pani T. Piątek – powiedziała, tak już w zasadzie Pan Burmistrz trochę komentarz, bo myślę, że właściwym byłoby jakiś komentarz, bo też nie każdy z Państwa być może zainteresowany. Ja co prawda też przeczytałam oczywiście te pisma, ale właśnie tu już Pan Burmistrz doprecyzował, także ja tym głosem chciałam poprosić o komentarz właśnie w tej sprawie tak pokrótce o co się rozchodzi.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, to znaczy ja jeszcze dopowiem, bo tam nie było, kiedyś nie było najmniejszego problemu. Te tereny wprawdzie nie były dzierżawione przez nikogo. Był wolny dostęp do wody i nie było tutaj problemu. Pojawił się pan, który wystąpił do Wód Polskich o dzierżawę tych terenów nadwodnych. Tam kawałeczek, taki pas. Oczywiście my nie godziliśmy się na takie rozwiązanie. Jednak Wody Polskie są dysponentem tych gruntów i wydzierżawiły. No oczywiście już tego nie można było cofnąć, więc wystąpiliśmy z pismem, że po zakończeniu dzierżawy to my chcemy dzierżawić te tereny. No i otrzymaliśmy pismo, które potwierdziło, że tak, ok, nie ma sprawy, a tuż przed końcem, nawet nie została zakończona formalnie jeszcze dzierżawa, aneksem do umowy została przedłużona znowu dla tego pana na kolejne lata. Tego zupełnie nie rozumiem. Próbuje nam się powiedzieć, że my absolutnie nic żeśmy nie, że my nie występowaliśmy, oni nic nie wiedzą, ale nie wiem, jak czytaliście Państwo pisma, doskonale tam widać, że od samego początku deklarowaliśmy chęć przejęcia władzy, że tak powiem, czy dzierżawy nad tymi gruntami. No nie będziemy sobie odpuszczali. Zobaczymy, co z tego wyjdzie.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, tak, bardzo proszę.

Pan Ł. Jaszcz – powiedział, Panie Burmistrzu moje takie, na szybko taki pomysł, może byśmy poszukali wsparcia w powiecie. Wystąpić też jakby do nich z wnioskiem, żeby jako powiat wsparli nas tutaj w tej idei, żeby te grunty pozyskać, skoro widać, że tu był jakiś problem z naciągnięciem, ze znalezieniem furtki w prawie, że ta umowa została nie wygaszona, tylko aneksowana przed końcem, to być może jakimś takim wnioskiem jako Rada czy jako Pan Burmistrz do powiatu tutaj wystąpić, żeby po prostu przyjrzeni się i wsparli nas, ten nasz cel. Dziękuję.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, tak, to znaczy oni formalnych możliwości nie mają, ale wesprzeć oczywiście nas mogą. Czekamy teraz na odpowiedź, bo żebyśmy się ustosunkowali do ostatniej ich, nieprawdziwej naszym zdaniem odpowiedzi, czyli nie powołali się oni na prawdziwe dokumenty i zobaczymy, co nam odpowiedzą. Jeżeli nie, to nie wykluczemy żadnej opcji i wszystko jest możliwe. Nie chcę teraz głośno mówić, bo nie chcę tu zapeszać, ale wszystko jest możliwe.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa? Bardzo proszę Pani Radna.

Pani T. Piątek – powiedziała, Panie Burmistrzu, a czy te wcześniejsze rozmowy, takie zapewniające, że po zakończeniu umowy tego dzierżawcy obecnego, że gmina będzie mogła dzierżawić, to były jakoś formalnie też uporządkowane?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, tak, mamy to pismo, z którym zwróciliśmy się o dzierżawę. Poinformowano nas, że nie możemy w tej chwili, bo jest dzierżawione, ale po zakończeniu będzie możliwe. I my żeśmy deklarację złożyli, że tak, chcemy, będziemy.

Pani T. Piątek – zapytała, a czy to teraz formalnie od tego można się jakoś jakby, jakie są narzędzia jakby prawne?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – odpowiedział, no trochę ograniczone, ale no nie wiem, no Pani Mecenas może się wypowie, ale to chyba tylko sąd ewentualny zostaje, chociaż też trudno to.

Pani T. Piątek – powiedziała, jeszcze kolejne pytanie, czy ewentualnie jakiś protest mieszkańców, czy nie wiem, jakiś przygotowany przez nich, nie wiem, zebrane podpisy na tym etapie będą tym narzędziem presji.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, zawsze to pomaga, ale tam założyło się, powstało stowarzyszenie i dosyć tak ściśle współpracujemy z tym stowarzyszeniem. Są aktywni, bo im tam bardzo na tym zależy. Ale oczywiście, tak jak mówię, przy każdej okazji, jeżeli jest presja społeczna, zawsze jest troszeczkę łatwiej.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dobrze, dziękuję bardzo.

Pani T. Piątek – powiedziała, może Pani Mecenas, to te słowo właśnie, czy mamy jakieś narzędzia.

Pani A. Skolimowska – Radca Prawny – powiedziała ja przyznam szczerze, że nie widziałam tych dokumentów, więc ciężko mi powiedzieć. Jeżeli było takie porozumienie to oczywiście możemy próbować unieważnić umowę w sądzie. Natomiast, tak jak mówię, musiałabym zobaczyć najpierw te dokumenty.

Pani T. Piątek – powiedziała, myślę, że my poprosimy o jakąś taką informację zwrotną. Co można to, żeby wspierać po prostu w tym, tak jak tutaj Radny mówił, osiągnięciu tego celu.

#### **Ad 5. Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami.**

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, postaram się tak dosyć krótko, bo wiele się działo, więc nie będę o wszystkim opowiadał, ale sprawozdanie z wykonania uchwał macie Państwo na tabletach. Mamy jeszcze sezon nasz letni, wakacyjny, więc było wiele wydarzeń, o nich nie będę opowiadał. Każdy, myślę, że z Was wie co się wydarzyło, co się działo, gdzie odbywały się i kiedy te imprezy. Ja tak bardzo krótko. 11 sierpnia, lipca przepraszam, odbyło się tutaj, czy było w urzędzie wręczenia awansów zawodowych dla nauczycieli. Dwie panie otrzymały taki awans, zdały egzaminy i tak dalej. Także bardzo miło i fajnie, że podnoszą swoje kwalifikacje. 16 lipca byłem na Świącie Policji. 16 również odbyło się zgromadzenie współników w PGKiM, w naszym przedsiębiorstwie. 17 odbyło się

zgromadzenie SIM KZN, czyli tej spółki, która ma się zająć ewentualnie budową tego budynku, bloku. I 22 lipca odbyło się Walne Zgromadzenie Stowarzyszenia Wielkie Jezioro Mazurskie 2020.

*Sprawozdanie o wykonaniu uchwał stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad 6. Przygotowanie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego do nowego roku szkolnego.**

Pani B. Szulc – Dyrektor ZSP – powiedziała, dzień dobry Państwu. W ubiegłym tygodniu miałam okazję uczestniczyć w kilku komisjach, w Komisji Rewizyjnej, w Komisji Bezpieczeństwa, gdzie dość szczegółowo przedstawiałam informacje na temat przygotowania Zespołu Szkolno-Przedszkolnego do nowego roku szkolnego. W czwartek w ubiegłym tygodniu mieliśmy tutaj okazję gościć członków Komisji Oświaty na terenie, na terenie szkoły. Łącznie z Panem Burmistrzem, Panią Sekretarz, tak byliście Państwo i mogliście własnym okiem tak, spojrzeć jak nasz zespół wygląda, jak wyglądają budynki, prace i przygotowania. Jeżeli chodzi o przygotowania jeszcze jesteśmy na finiszu. Tutaj wszystkie przeglądy zgodnie z harmonogramem przygotowywanym przez naszego inspektora tutaj BHP, tak, współpracujących z nami inspektorów w zakresie kontroli budowlanych, tak, one wszystkie są realizowane, to wszystko jest zgodnie z ich wytycznymi. Też tutaj bierzemy pod uwagę wszystkie ich wskazówki, wytyczne i realizujemy wszystkie prace. Przez okres wakacyjny udało nam się zrealizować kilka spraw niecierpiących zwłoki. Jedną z takich spraw był remont dachu biblioteki, co się udało zrealizować tak, z uwagi na to, że zacieki, stan dachu był taki, że powodował zacieki i zagrożony był księgozbiór biblioteczny. Także to udało nam się zrealizować i w tej chwili jest to już zabezpieczone. Cały szereg drobnych, mówimy tu o drobnych remontach, wykonywanych przez naszych pracowników obsługi. Panowie konserwatorzy, panie woźne przygotowały sale, przygotowali sale, budynki do tego, abyśmy 2 września mogli przyjąć dzieci. I to jest jeden obszar naszej pracy związanej z przygotowaniem roku szkolnego. Natomiast drugim obszarem myślę, że dużo trudniejszym jest wyzwanie związane z organizacją opieki dydaktycznej w pełnym zakresie tak, żeby zabezpieczyć wszystkie etaty i móc realizować zajęcia w takim wymiarze w jakim byśmy chcieli i jakie są oczekiwania, tak. Zgodnie też z literą prawa, z programem, który na ten rok jest przewidziany do realizacji tak i to stanowiło naprawdę i stanowi wciąż ogromne wyzwanie z uwagi na to, że mamy tutaj całe mnóstwo problemów po prostu kadrowych, osobowych. Nie jest to pewnie nic nowego, co powiem. Oświata boryka się z ogromnymi problemami, co Państwo widzicie w mediach. My nie jesteśmy odosobnieni od tych problemów. One nas również dotyczą. W tym roku spotęgowane zostało dodatkowo tym, że zmieniające się przepisy emerytalne dla nauczycieli no też spowodowały, że większa liczba osób tutaj skorzystała z ostatniej szansy na urlop zdrowotny dla poratowania zdrowia. Takich osób w tym roku mamy pięć. Pięciu pedagogów nie będzie uczestniczyło od 1 września w realizacji zadań dydaktycznych. To na pewno jest ogromną trudnością tak, bo zastąpienie pięciu osób i ich pracy to jest duże wyzwanie. Ten problem tak jakby jest i po stronie szkoły i przedszkola. Tutaj dodatkowo po stronie przedszkola mamy problem związany z długoterminowymi absencjami, zwolnieniami lekarskimi, więc tych nieobecności jest dość sporo, więc przed kadrą zarządzającą szkoły, tak, tutaj z paniami wicedyrektorkami naprawdę bardzo mocno pracujemy nad tym, żeby zapewnić konieczną, konieczny zespół do tego, aby realizować zadania, tak. No niestety o ile po stronie szkoły w zasadzie z ogromnym trudem, ale mogę powiedzieć, że udało nam się w jakiś sposób, tak, wszystkie wakaturowe godziny rozdzielić pomiędzy, tak, nauczycieli, co oczywiście wiąże się z tym, że w naszej szkole żaden nauczyciel nie pracuje tylko w granicach ustawowego pensum, tak, niestety mają dodatkowe godziny. Szczęśliwie jest to bardzo ambitne grono i bardzo pracowite, i nauczyciele stale, stale podnoszą swoje kwalifikacje. Dzięki temu możemy ich wykorzystać i zagospodarować tam, gdzie mamy po prostu braki. Więc tutaj myślę, że z dużym trudem pewne rzeczy się niestety nie udało. Składaliśmy oferty pracy na zatrudnienie matematyka, na zatrudnienie pań do przedszkola. No niestety matematyka nie udało nam się znaleźć, więc te godziny wakaturowe

musiały być rozdzielone pomiędzy pracujących nauczycieli. Tutaj bardzo się też wspomagamy wciąż kadrą naszych nauczycieli emerytów. Tutaj jest to kadra, która od lat nieustająco wspiera naszą szkołę w obliczu tych problemów, problemów kadrowych, osobowych i w tym roku też mogliśmy tutaj liczyć na ich wsparcie, więc częściowo udało się tutaj zaprosić ponownie państwa niektórych do współpracy. Jeżeli chodzi o przedszkole tutaj sprawa ma się troszeczkę inaczej. Udało nam się podpisać jedną umowę o pracę i to jest tylko jedna umowa o pracę. Także na tą chwilę musimy sobie poradzić we własnym zakresie, co jest ogromnym wyzwaniem. Ja jeszcze dzisiaj będę wysyłać pismo do kuratorium na takie rozwiązanie, które zrodziło się tutaj w trybie takich burzy mózgów i zobaczymy co jeszcze uda nam się ustalić. Mam nadzieję, że wyjdziemy tutaj z opieką, ale tutaj zaangażowanie, również pani wicedyrektor osobiście będzie zaangażowana w pracę opiekuńczą w jednej z grup. Także chcemy zapewnić tą opiekę z uwagi na to, że jeżeli chodzi o przedszkole mamy pełną obsadę po rekrutacji dodatkowej, która miała miejsce w okresie wakacyjnym. Tutaj żeśmy dodatkowo przyjęli jeszcze 14 dzieci i w tej chwili wszystkich sześć oddziałów, które mamy w przedszkolu są to oddziały w maksymalnym limicie, jeżeli chodzi o liczebność grup, tak. Mamy trzy grupy, gdzie będzie po 25 dzieci oraz trzy grupy po 23 dzieci. Także liczebność grupy jest prawie, można powiedzieć maksymalna. Także ta opieka jest tutaj priorytetowym punktem, żebyśmy mogli te dzieci otoczyć odpowiednią, odpowiednio zaopiekować i zapewnić im opiekę. Jeżeli chodzi o dowozy, tutaj mogę powiedzieć Państwu, że mamy 150 dzieci. Jeżeli chodzi o objęcie ich dowozami, tutaj pewnie Państwu Pan Burmistrz będzie mógł więcej na ten temat powiedzieć. Jeżeli chodzi o dowozy, mamy 150 dzieci po stronie szkoły i 13 dzieci są to dzieci sześciolatki. Ja również umieściłam informacje na stronie szkoły, bo z moich obserwacji pracy w ubiegłym roku mieliśmy dużą trudność, jeżeli chodzi o dzieci dowożone, bo z dowozu korzystały też dzieci młodsze. Bez tutaj jakiejś takiej sformalizowanej opieki. My te dzieci również prowadziliśmy od autobusu do szkoły. W tym roku nie będzie to możliwe z uwagi na to, że będzie dość trudno nam to zorganizować organizacyjnie. Także zgodnie z przepisami możemy zaopiekować się tutaj tylko sześciolatkami i te sześciolatki będą przyprowadzane i odprowadzane od autobusu i do autobusu. Finalnie, jeżeli chodzi o ten rok szkolny po stronie przedszkola mamy 144 dzieci, po stronie szkoły 329, 16 klas w tej chwili i na tym pozostało. Mamy dzieci, w pierwszych klasach mamy 49 dzieci. Mamy 28 dzieci z orzeczeniami i prawie 60 dzieci z opiniami. Tutaj temat opieki psychologiczno-pedagogicznej był wielokrotnie podnoszony. Wiecie Państwo z czym to się wiąże, tak? Jest to dodatkowe zadania, dodatkowe wyzwania dla szkoły, aby realizować ten obszar naszej pracy. Nie ukrywam, tutaj ogromne wsparcie w gronie pedagogicznym mam, które ma też kompetencje do tego, abyśmy się mogli wywiązywać z zapisów orzeczeń, z tego co nakłada na nas zobowiązanie ustawowe i opieka w tym zakresie też jest zorganizowana. Aczkolwiek nie ukrywam, że na tą chwilę będziemy mieli jeszcze również braki w tym obszarze tak, żeby w pełni, w pełni zabezpieczyć ten, ten obszar naszej pracy. W tym roku szkolnym będziemy mieli nową panią katechetkę, która zastąpi naszego księdza Dariusza z uwagi na to, że ksiądz również będzie w tym roku szkolnym nieobecny. Także już tutaj z księdzem proboszczem byliśmy w komunikacji i mamy panią katechetkę, która dołączy do naszego zespołu. Liczyliśmy bardzo, że w tym roku szkolnym uda nam się zrealizować, zrealizować wycieczki z programu rządowego, który był ogłoszony. Niestety nie wzięliśmy, nie dostaliśmy tej szansy, ten, to nam się nie udało. Tam w momencie, kiedy była możliwość złożenia tego wniosku, tak na dobrą sprawę już te wnioski były od momentu uruchomienia godziny, ich złożenie było niemożliwe, także no niestety nie udało nam się tutaj tego zrealizować. Natomiast otrzymaliśmy bardzo dobrą decyzję, jeżeli chodzi o nasz udział w programie Aktywna Tablica. Tam udało nam się pozyskać środki. W ramach tego programu będzie do zagospodarowania właśnie na projekty, na programy wsparciowe, bo taki jest cel tego programu. Na programy wsparciowe ponad 46 tysięcy, tutaj udział środków własnych był niezbędny, także tutaj z Panem Burmistrzem uzgodniliśmy i te środki zostały nam zapewnione. Nasze przedszkole również wygrało wniosek, znaczy złożyło wniosek, szkoła również, ale to przedszkolu udało się uzyskać akceptację dla wniosku w

programie czytelniczym, także też tutaj w ramach tego programu w tym roku uda nam się zwiększyć nasz księgozbiór po stronie przedszkola i zrealizować zadania związane właśnie z projektem, z procesem czytelnictwa. To, o czym mogę powiedzieć w ramach naszych działań i pracy na rzecz wsparcia działań związanych z opieką psychologiczno-pedagogiczną we współpracy z gminą udało nam się pozyskać i zrealizujemy we wrześniu spotkanie właśnie mające charakter spotkania profilaktycznego dla dzieci, dla rodziców. Będą dwa panele, jeden panel dla dzieci, jeden dla rodziców i te spotkania poprowadzi dla nas tutaj dzięki uprzejmości naszego RPEKIT-u i pani dyrektor, która nam salę udostępni. 30 września odbędą się dwa panele spotkania z panią sędzią Anną Marią Wesołowską. To to, co tak najbliżej nas czeka, tak, bo to 30 września, więc już niebawem. Wydaje mi się, że to wszystko, co mogłabym Państwu dzisiaj. Nie wiem, czy to były jakieś dodatkowe informacje do tego o czym rozmawialiśmy w ubiegłym tygodniu, tak. Nie wiem, jeżeli macie Państwo jakieś pytania i będę w stanie na nie odpowiedzieć od ręki to proszę bardzo. Jeśli nie, zapiszę i przy następnym spotkaniu postaram się udzielić odpowiedzi.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo Pani Dyrektor za wyczerpujące informacje. Jak słusznie Pani stwierdziła dużo pytań było na komisjach, w których ja też uczestniczyłem. Chyba, że ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze jakieś tu. Bardzo proszę, Pani Radna Aneta Kuczyńska.

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, chciałabym tylko zapytać, ponieważ na Komisji Gospodarczej poruszony był temat ustawienia znaku, który informowałby o tym, że na teren mogą wjeżdżać, ten teren przy wodociągach, mogą wjeżdżać pracownicy szkoły oraz wodociągów. I chciałabym zapytać, czy coś w tym kierunku zostało zrobione?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, jeszcze nie. Żeby ustawić takie znaki to trzeba całą dokumentację zrobić, więc na razie nie.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś pytania? Pytanie?

Pani T. Piątek – powiedziała, tak, poprosiłam o głos.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę.

Pani T. Piątek – powiedziała, Szanowni Państwo, ja, żeby usystematyzować tą wiedzę, bo jak Pani Dyrektor słusznie mówiła na komisjach było bardzo wyczerpująco i bardzo dużo pytań, ale żeby się upewnić, czy wiedza jest aktualna, czyli rozumiem, że na chwilę obecną nadal nie ma wicedyrektora, czyli osoby, która będzie odpowiadała pedagogicznie i dydaktycznie i czy nadal nie ma etatu, bo widziałam listy w przedszkolu do jednej grupy wychowawcy przedszkola. Czy coś się zmieniło teraz od wczoraj?

Pani B. Szulc – Dyrektor ZSP – powiedziała, nie, ta sytuacja na tą chwilę nie uległa zmianie. Nadal poszukujemy nauczyciela wychowania przedszkolnego do przedszkola. Tak jak wspomniałam. Na tą chwilę do jednej z grup będzie pani wicedyrektor musiała sama wejść tak na zajęcia i je realizować. Natomiast, jeżeli chodzi o wicedyrektora również jeszcze na tą chwilę nie został powołany, wyłoniony.

Pani T. Piątek – powiedziała, Szanowni Państwo, myślę, że sytuacja jak wiemy z komisji jest i tak jak Pani Dyrektor tutaj mówi bardzo poważna. Dlatego, że rozpoczynamy rok szkolny już za dni parę. W związku z tym, że komisja przed nami w trochę dalszej przyszłości to ja wnioskuje i myślę, że warto byłoby się pochylić nad systemem motywacyjnym zatrudnianych osób na stanowisku dyrektora czy wicedyrektora, bo jak wiemy w zeszłym roku sytuacja była równie trudna i w ostatniej chwili tutaj udało się szczęśliwie znaleźć osobę w postaci tutaj obecnie pani dyrektor na tym stanowisku. I tak

sobie myślę i z mojej wiedzy jak zdążyłam się zorientować też rozmawiając, zadając pytania i podczas komisji, ale i kontaktując się z osobami pracującymi, związanymi z oświatą. To problem, jeśli chodzi o wicedyrektora i nad tym jakby tak wnioskuję, że warto byłoby się pochylić, jest tego typu, że nauczyciel na pełnym etacie, że jemu się, kolokwialnie mówiąc, nie kalkuluje przyjąć stanowisko wicedyrektora i być może zaraz pani dyrektor poproszę, żeby się do tego odniosła, dlatego że za liczbę nadgodzin taki nauczyciel ma więcej, czyli w wielu przypadkach jego pensum z mojej pozyskanej wiedzy się znacznie zmniejsza. I wiem, że potem jest próba wyrównywania dodatkiem motywacyjnym, dodatkiem funkcyjnym, ale należy dodać, że jest to próba wyrównywania a nie jest to instrument, który miałby, że tak powiem, zachęcać prawdą, do objęcia stanowiska, które adekwatnie wiąże się z większą odpowiedzialnością, z większym zaangażowaniem i pedagogicznym, i dydaktycznym i z realizacją większych obowiązków. I myślę, że jest to coś nad czym trzeba się pochylić i przyjrzeć, i zastanowić tutaj jak my możemy jako samorząd, bo możemy, prawda, wesprzeć, jakie są możliwości tutaj finansowe, żeby te instrumenty mogły się pojawić. Co też jest jeszcze ważne, że z wiedzy uzyskanej grono pedagogiczne też jest specyficzne, czyli też musimy mieć świadomość, że część nauczycieli jest już w wieku tym przedemerytalnym, czyli tak naprawdę już jedną nogą myślą o wolnym czasie dla siebie. No i niekoniecznie pewnie, tak wnioskuję, jest trudność, żeby ich jakoś zmotywować, czy że mieliby być zainteresowani objęciem stanowiska wicedyrektora. I jakby dla przeciwwagi grono młode, które ma różne alternatywy dla swojego zatrudnienia i brak instrumentu finansowego w tym przypadku jest czymś jakby uciążliwym, bo jak zainteresować czy jakie warunki zaproponować młodemu nauczycielowi, jeżeli on ma mnóstwo innych alternatyw i też niekoniecznie jest doświadczonym i kompetentną osobą, nie ujmując nikogo, bo na początku drogi, która czuje się na tyle pewnie i ma ambicje, żeby objąć te stanowisko. A tych pośrodku pedagogów, jak się zorientowałam, jest zdecydowanie mniej i zdaje się, że z tymi osobami rozmowy jakby były z różnych powodów tutaj podjęte wszystkie próby. Panie dyrektor w poszukiwaniu tej osoby na to stanowisko z różnych przyczyn spotkały się z odmową, bo wiadomo każdy ma swoje potrzeby i podejmuje decyzje samodzielnie. To myślę, że jest to taki obszar tych instrumentów nad którym trzeba się pochylić. Nie wiem, czy Pani Dyrektor chce dodać, czy to jest, to jest moja pozyskana jakby też wiedza, rozeznanie w związku też z pytaniami na komisji. Więc myślę, drodzy Państwo, że sytuacja jest poważna i trzeba się nad tymi finansami i nad tymi wynagrodzeniami dyrektora i wicedyrektora pochylić. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, Pani Dyrektor, będzie chciała Pani odpowiedzieć króciutko na to pytanie, bo jest pytanie.

Pani B. Szulc – Dyrektor ZSP – powiedziała, przysłuchiwałam się uważnie temu co mówi Pani Radna tak i na pewno gdzieś tam te wnioski, które, no Państwo tutaj dłużej funkcjonujecie w tym środowisku, w tym miejscu niż ja. Ja mam doświadczenie pracy tego roku tak i dużo swoich wniosków i takie również mam. Także na pewno nasz zespół wymaga do zatrudnienia nowych nauczycieli, żebyśmy mieli też tutaj cały czas tą ciągłość co jest niezmiernie trudne w obecnej sytuacji oświaty. I pewnie to było też powodem takim, że właśnie ta struktura tego naszego grona jest taka a nie inna. Więc tu na pewno te wnioski są słuszne.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo Pani Dyrektor.

**Ad 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy na okres 10 lat części nieruchomości oznaczonej numerem 126/26 w obrębie miasto gmina Ryn, druk 1.**

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, jak pamiętacie Państwo, chcemy budować takie pawilony handlowe nad Jeziołem Ryńskim i jeden z przedsiębiorców wyraził chęć wybudowania, że sam wybuduje te pawilony, ale musi oczywiście mieć zapewnioną dzierżawę na dłuższy okres niż rok, dwa



czy trzy lata, więc myślę, że to jest korzystne dla nas, dla gminy, powstałby dodatkowy pawilon. No i stąd ta uchwała, żeby można było umożliwić mu budowanie. Jeszcze powtórzę to co mówiłem na komisjach, że pawilony po 10 latach przejdą na własność gminy.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym umowy dzierżawy na okres 10 lat części nieruchomości oznaczonej numerem 126/26 w obrębie miasto gmina Ryn.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

*Uchwała nr V/23/24 stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

**Ad 8. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem 176 położonej w obrębie miasto Ryn gmina Ryn, druk 2.**

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, jeden z przedsiębiorców, który od wielu lat dzierżawi tą część, którą chce kupić. Zwrócił się z wnioskiem o możliwość wykupienia tego terenu. On praktycznie jest od zawsze we władaniu tego przedsiębiorcy czy poprzednich właścicieli. Nie widzimy tu żadnych przeszkód, żeby ten kawałek ziemi sprzedać. Więc stąd ta uchwała.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem 176 położonej w obrębie miasto Ryn gmina Ryn.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

*Uchwała nr V/24/24 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*

**Ad 9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sprzedaży, do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 422 i 348/1 obręb Miasto Ryn przy ulicy Mazurskiej, druk 3.**

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, to jest ta tak zwana "Sośnica". Ona ma teraz dwóch właścicieli. Jeden z właścicieli zwrócił się z wnioskiem o tak naprawdę kosmetyczne zmiany w tym planie zagospodarowania przestrzennego. No, ale to musi się formalnie odbyć. To co mówiłem na komisji dla mnie zależy, nie chciałbym powiedzieć, że wymusiłem, ale zachęciłem pana do wprowadzenia w tym planie, wrysowania ścieżki spacerowej nad jeziorem, ponieważ w tej chwili ta ścieżka kończy się tak mniej więcej na tym amfiteatrze i dalej przejść nie można. A chciałbym, żeby można było tą ścieżką przejść przynajmniej do jeziora, do lasu, przepraszam. Rozmawiałem z przedsiębiorcami, z jednym z przedsiębiorców. Jest zainteresowany. W jednym miejscu już mamy ten plan zmieniony, więc tam jest wyrysowany. Tu będzie drugie, zostanie nam jeszcze jeden przedsiębiorca, zobaczymy, jak to będzie. Może się dogadamy. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję o przedmiotowej sprawie. Bardzo proszę, Pani Radny Elza Fitza.

Pani E. Fitza – powiedziała, Szanowni Państwo odnośnie tego właśnie planu zagospodarowania i w ogóle wszelkich planów zagospodarowania, chciałabym przypomnieć mieszkańcom, mam nadzieję, że nas oglądają, jeśli nie, to Państwa Radnych o przekazanie dalej, że mieszkańcy mogą wnosić swoje uwagi do tych przygotowywanych planów, co jest bardzo ważne, dlatego że różne informacje wśród mieszkańców ulicy Mazurskiej się pojawiają na temat tego co ma na tej "Sośnicy" powstać i część z nich jest dość oburzona. Poniekąd mnie to nie dziwi, różne uwagi są, natomiast o co mi chodzi. Chodzi o to, żeby po prostu ludzie mieli świadomość tego, że oni mogą i wręcz jest to wskazane nanosić, nie tyle nanosić co przedstawiać swoje propozycje do zmian, jeśli się z czymś nie zgadzają, tak, żeby no spróbować wpłynąć na to jak ma to wyglądać, tak. Więc nie bójmy się sprawdzać, jak ma to wyglądać. Jeśli nie sami mieszkańcy, no to mają też przedstawiciele swoich w radzie, tak żeby przekazać jakieś ewentualne wnioski swoje i uwagi, żeby później po prostu nie było za późno. Dziękuję.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przystąpienia do sprzedaży, do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 422 i 348/1 obręb Miasto Ryn przy ulicy Mazurskiej.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

*Uchwała nr V/25/24 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.*

**Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Olsztynie ponaglenia, druk 4.**

Pani A. Skolimowska – Radca Prawny – powiedziała, zacznę od tego, że jeżeli chodzi o Kodeks Postępowania Administracyjnego to nie ma organu wyższego nad radą gminy, czyli nie ma organu wyższego rzędu po prostu. Z całą pewnością nie jest to kolegium odwoławcze. W pewnych szczególnych przypadkach KPA wskazuje, że pomocniczo może być to wojewoda. Natomiast z całą pewnością ponaglenie na działanie rady gminy nie powinno być kierowane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego a powinno być rozpatrzone przez ten sam organ, czyli przez Radę Miejską w tym przypadku. Natomiast w związku z tym, że otrzymaliśmy ponaglenie, które jest adresowane do Samorządowego Kolegium to mamy obowiązek je przekazać, tak wynika z przepisów prawa. W związku z tym to zrobimy, natomiast zostało zaznaczone, że zdaniem rady po prostu nie jest to organ właściwy. Dodatkowo chciałabym tutaj wskazać, że ponaglenie jest instytucją, która odnosi się wyłącznie do bezczynności albo przewlekły, przewlekły, przewlekłego przepraszam, prowadzenia postępowania. Natomiast w tym przypadku skarga wpłynęła 13 czerwca, 26 czerwca została podjęta uchwała, w związku z czym miesięczny termin określony w Kodeksie Postępowania Administracyjnego został zachowany. W czasie tego okresu została także powołana komisja, pan został o niej zawiadomiony. W związku z tym nie ma tutaj żadnych przesłanek o tym, aby mówić o jakiegokolwiek bezczynności organu. Natomiast ponaglenie nie jest skargą. Skargę składa się na uchwałę w trybie ustawy o samorządzie gminnym do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Samorządowe Kolegium Odwoławcze nie jest tutaj w ogóle organem właściwym do tego. Natomiast zostanie to przekazane do Samorządowego Kolegium. Jeżeli Samorządowe Kolegium uzna się za niewłaściwe, no to po prostu zwróci Państwu do rozpatrzenia. Dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, otwieram dyskusję w przedmiotowej sprawie. Czy ktoś z Pań Panów Radnych chciałby zabrać? Bardzo proszę Pani Aneta Radna, Aneta Kuczyńska.

Pani A. Kuczyńska – zapytała, chciałabym zapytać na jakim etapie w ogóle jest sprawa tego pana, który no składa to ponaglenie?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – odpowiedział, no decyzja jest w trakcie jeszcze rozpatrzenia. Jeszcze nie są świadkowie, którzy zostali zaproponowani przez tego pana przesłuchani, ponieważ nie mieszkają tu, nie stawili się na jedno przesłuchanie w Olsztynie. Jutro ma się odbyć drugie, jeżeli się stawia, to będziemy pomału kończyli procedury. Natomiast jeżeli nie, no to podejmiemy decyzję, czy czekamy dalej i wzywamy na kolejne przesłuchanie. Przypominam, że to są wnioski pana tutaj skarżącego. Także, no my tu musimy dopełnić procedury.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przekazania Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Olsztynie ponaglenia.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka

Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

*Uchwała nr V/26/24 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2024 rok, druk 5.**

Pani A. Kozłowska-Budka – Skarbnik Gminy – powiedziała, jeśli chodzi o zmiany budżetu to dokonano ich zgodnie z załącznikiem numer 1. Plan dochodów zmniejszono o kwotę 4 807 250,48 zł. Zmian dokonano w czterech działach i tak w dziale rolnictwo i łowiectwo zmniejszono plan dochodów o kwotę 2 458 588 złotych z tytułu dotacji celowej w ramach programu finansowania z udziałem środków europejskich. Identyczna zmiana miała w dziale transport i łączność. Tutaj kwota 2 541 412 złotych. Różne rozliczenia zgodnie z decyzją wojewody warmińsko-mazurskiego z dnia 29 lipca tego roku zwiększono plan dochodów o kwotę 121 535,52 zł. Środki przeznaczone są na zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2023 roku. Pomoc społeczna zgodnie z decyzją wojewody warmińsko-mazurskiego zwiększono plan dochodów o kwotę 71 214 zł. Środki przeznaczone są na realizację rządowego programu dofinansowanie wynagrodzeń pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznych w postaci dodatku motywacyjnego na lata 2024-2027 ustanowione uchwałą numer 62 Rady Ministrów z dnia 19 czerwca bieżącego roku. Jeśli chodzi o wydatki to zwiększamy wydatki o kwotę 192 749,52 zł. Zmian dokonano w sześciu działach i tak handel zmniejszono plan wydatków bieżących o kwotę 10 tysięcy. Działalność usługowa zwiększamy plan wydatków o kwotę 130 tysięcy. Tutaj zwiększamy inwestycje o kwotę 100 tysięcy. Nazwa inwestycji remont kaplicy cmentarnej wraz z zagospodarowaniem terenu w Rynie. Plan po zmianach wynosi 669 tysięcy, z tego dofinansowanie z Polskiego Ładu 500 tysięcy. Zwiększamy o 30 tysięcy zakup usług pozostałych. Administracja publiczna, zmniejszamy plan wydatków bieżących o kwotę 20 tysięcy. Obsługa długu publicznego, zwiększamy plan wydatków bieżących o kwotę 106 tysięcy. Pomoc społeczna, to tu rozdysponujemy otrzymaną kwotę. To jest 71 214 złotych z przeznaczeniem na wynagrodzenia. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zmniejszamy plan wydatków o kwotę 84 464,48 zł. W tym zmniejszamy zadanie inwestycyjne zagospodarowanie terenów rekreacyjnych nad Jeziorem Ryńskim o kwotę 100 tysięcy złotych. 4,5 tysiąca zmniejszamy zadanie inwestycyjne realizowane przez fundusz sołecki Monетки. Nazwa zadania to zakup placu zabaw w Monetkach. Zwiększamy o 15 535,52 zł zakup usług pozostałych w rozdziale utrzymanie zieleni. Zwiększamy limity zobowiązań z tytułu zaciągniętego kredytu, pożyczki na następujące kwoty. Na finansowanie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 5 milionów. Na finansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 12 milionów. Pozostałe zmiany dotyczą zmian w wydatkach związanych w przesunięciach w dziale. Plan po zmianach. Dochody to kwota 53 956 191,69 zł. Wydatki stanowi kwota 69 942 846,37 zł. Deficyt budżetu kształtuje się na poziomie 15 986 654,68 zł. Jeśli szczegółowe pytania to bardzo proszę.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2024 rok.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA),

Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

*Uchwała nr V/27/24 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.*

**Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2024-2032. Druk 6**

Pani A. Kozłowska-Budka – Skarbnik Gminy – powiedziała, jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę zmiany dotyczą przede wszystkim rozszerzenia o zakres w latach, czyli przedłużamy WPF-kę z roku 2032 do 2034 oraz wprowadzamy nowe zadanie i zabezpieczamy zadanie inwestycyjne w przyszłym roku. Jest to zadanie pod nazwą zagospodarowanie nadbrzeża Jeziora Ryńskiego w Rynie. Są to tak zwane pawilony. Kwota zabezpieczona w przyszłym roku to kwota 2 740 000 złotych. Dziękuję.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2024-2032.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

*Uchwała nr V/28/24 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.*

**Ad 13. Wolne wnioski i informacje.**

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, wiem, że tu Pani Radna Mariola Rydzewska chciała. Bardzo proszę, oddaję głos.

Pani M. Rydzewska – powiedziała, ja do Pani Dyrektor, bo w czerwcu żeśmy się spotkali na sesji i było pytanie czy zakupione są ćwiczenia dla dzieci, żeby nie czekały znowu dwóch miesięcy zanim zaczną się uczyć dobrze. Czy coś w tej sprawie jest zrobione? Tak, to dobrze, dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Kto z Państwa? Bardzo proszę.

Pani M. Sprung – powiedziała, ja mam pytanie nie wiem czy to do Pani Dyrektor czy do Pana Burmistrza. Chodzi o dowozy, o dowozy dzieci niepełnosprawnych. Czy te dowozy w tym roku są zapewnione dla wszystkich dzieci, bo mam takie informacje, że w tamtym roku rodzice niestety borykali się z tym, że nie wszystkie dzieci zostały objęte tymi dowozami i mieli problem. Niby gmina zwracała środki, ale musieli jakby mieć transport. A tutaj akurat te informacje, które mam, no to ta rodzina, mama bez prawo jazdy, tata w pracy, więc ciężko było z dowozem tego dziecka. Ono akurat w przedszkolu było, ale też niepełnosprawne. Jak to wygląda w tym roku?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, już wyjaśniam. Nasz bus krąży, czyli jeździ do Giżycka, ma dwa kursy. Tyle może zrobić. Tyle może zrobić, tyle może zabrać dzieci, tyle może zrobić. Pozostałe dzieci zgodnie z ustawą mamy obowiązek zabezpieczyć w ten sposób, że zwracamy albo za bilety miesięczne albo za dowóz własnym pojazdem. Niestety tak dużo jest dzieci, w niektórych przypadkach młodzieży, którą trzeba dowieźć do Giżycka, Mrągowa, Kętrzyna, bo wnioski są różne. Nie jesteśmy w stanie, więc zabezpieczamy każdy, to znaczy wywiązujemy się z obowiązku i zabezpieczamy dojazd w różnej formie, albo prywatnym samochodem, albo autobusem, albo naszym busem. Oczywiście staramy się. Tutaj pani Monika z panią Danusią układają, żeby jak wziąć te dzieci, które faktycznie wymagają szczególnej takiej opieki do tego busa. No, ale nie da się wszystkiego.

Pani M. Sprung – zapytała, czyli rozumiem, że taka sytuacja będzie też w tym roku.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – odpowiedział, oczywiście jest dużo umów przygotowanych, będzie podpisanych na dowozy prywatnymi samochodami, na dowozy na bilety miesięczne. Niestety nie jesteśmy w stanie. Ja tylko przypomnę, że my nie mamy obowiązku dowozić. My to robimy, bo chcemy. Natomiast wiele gmin w ogóle nie ma własnych busów, tylko zwracają koszty dojazdu. My mamy dwa kursy. Uruchomienie trzeciego dla nas by było wygodnie, tylko po co? Bo te dzieci dojadą na godzinę 10 i trzeba będzie je zabrać po 1-2 ze szkoły. To nie ma sensu po prostu.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Bardzo proszę.

Pan I. Nieckarz – powiedział, ja również mam pytanie do Pani Dyrektor, skoro już Pani z nami została. Mam takie pytanie od strony technicznej. Czy ma Pani wiedzę na temat kotłów gazowych w szkole, w jakiej one są kondycji technicznej? Jak dobrze kojarzę, one już dosyć leciwe są. I jak sądzę, jeżeli tak jest, to w niedalekiej przyszłości czeka nas, tak myślę, niemały wydatek. Dziękuję.

Pani B. Szulc – Dyrektor ZSP – powiedziała, zgadza się, tutaj Pana przemyślenia są jak najbardziej właściwe. Ten system grzewczy, który mamy w szkole, on ma już swoje lata i w ostatnich latach ponosiliśmy dodatkowe koszty napraw. Na pewno tutaj wskazywałam ten punkt w moim takim zestawieniu w piśmie potrzeb inwestycyjnych, które składałam tutaj na ręce Pana Burmistrza, tak. Również właśnie konieczność przygotowania właśnie projektu zmiany właśnie systemu ogrzewania. Zresztą tutaj więcej rozmów żeśmy odbyli z Panem Burmistrzem na ten temat, że jest to, jest to bardzo ważny punkt, bo to ogrzewanie, które mamy, ono jest nieefektywne, nienowoczesne, na pewno nie jest energooszczędne i te koszty, które ponosimy one są na pewno zbyt duże w stosunku do tego, co moglibyśmy ponosić mając nowoczesne. Także jak najbardziej tak.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, dziękuję. Są jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę. Najpierw może Pani Radna. Bardzo proszę.

Pani A. Konsten – powiedziała, ja również mam tutaj pytanie do Pani Dyrektor, ponieważ ostatnio na Komisji Bezpieczeństwa i na Komisji Oświaty rozmawialiśmy na temat domofonu dla przedszkola w celu właśnie zwiększenia bezpieczeństwa dzieci i tutaj chciałam zapytać, czy ma Pani już jakiś taki pierwszy kosztorys lub ewentualnie na jakim jesteśmy etapie w tej sprawie?

Pani B. Szulc – Dyrektor ZSP – powiedziała, ja w tej chwili mogę powiedzieć tak, że kontaktowałam się z dwoma, no i z trzecim jeszcze jestem w trakcie, z wykonawcami. Jak będę miała tutaj kompletną informację tak, to na pewno ją Państwu przedstawię. Na tą chwilę jeszcze, jeszcze chciałabym tutaj mieć tą przestrzeń, żeby ten temat doszczegółowić tak, ale jak najbardziej tutaj jest temat w trakcie, w toku.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Pani Radna Teresa Piątek, bardzo proszę.

Pani T. Piątek – powiedziała, mam kilka wniosków, ale tutaj.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, pytania, pytania. Jesteśmy w punkcie pytań.

Pani T. Piątek – powiedziała, dobrze. Panie Burmistrzu, to w zasadzie taka prośba jest tutaj mieszkanki i też nauczyciela pedagogicznego. Nie ma tutaj naszych służb policyjnych. Przewodnicząca we wcześniejszej kadencji na podstawie jakichś swoich różnych doświadczeń pani Anna Kryńska-Cieśla poprosiła, żeby przedstawić też taką prośbę. Zwróciła się z prośbą, żeby zasygnalizować służbom policyjnym w dniu rozpoczęcia roku szkolnego, jeżeli jest taka możliwość, jeżeli Pan Burmistrz mógłby zasygnalizować. Żeby pojawili się rano i wsparli po prostu w kierowaniu jakby ruchem, bo takie są jej doświadczenia. Zresztą myślę, że moje również jako rodzica, że pojawia się tam trudność komunikacyjna w ciągu tego dnia, podczas rozpoczęcia roku szkolnego.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ok, porozmawiam z panem kierownikiem.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Proszę Pan Wiceprzewodniczący Łukasz Jaszcz, bardzo proszę.

Pan Ł. Jaszcz- powiedział, Szanowni Państwo, ja tak w toku nawiązania, bo nie wiem czy dla Was wszystkich jest znany temat zmian, planowanych zmian w Ministerstwie Zdrowia na temat oddziałów tzw. porodówek, który plan jakby zakłada, że placówki, które poniżej 400 porodów rocznie mają być zamknięte. Głównie to ma być uwarunkowane ilością tych porodów. I pojawia się taki problem w naszym okręgu, że prawdopodobnie duża sieć tych porodówek typu Mrągowo, Giżycko, Węgorzewo prawdopodobnie byłyby do zamknięcia i taka moja sugestia jakby przyjrzeć się tej sprawie na Komisji Bezpieczeństwa, oczywiście jeśli będzie taka aprobata tutaj Szanowanego grona radnych i komisji i może wyrazić taki sprzeciw jakby no, bo ja wychodzę z założenia, że lepiej zapobiegać jak leczyć tak. Jeżeli będzie wydzwięk, że jednak ludzie są przeciwni takim pomysłom, zapędom to będzie plus dla nas tak, bo mamy tutaj mieszkańców po rozmowach, którzy są jakby przed założeniem rodziny, czy w trakcie powiększenia rodziny, którzy nie wyobrażają sobie, żeby w trakcie porodu latać po województwie i szukać porodówki, która przyjmie ich i obsłuży. Więc tak nasunęło mi się w głowie, żeby właśnie taki sprzeciw wystosunkować do rządzących, żeby po prostu trochę zgasić zapędy, które później nas dotkną, mieszkańców i po prostu przysporzą problemów. Czyli jeszcze tylko zerknę czy ja coś sobie tutaj zanotowałem w tej sprawie. Nie, to wszystko, także dziękuję serdecznie.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Myślę, że na Komisji Bezpieczeństwa w sprawach różnych można taki temat poruszyć. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych? Bardzo proszę, Pan Radny.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, znaczy ja pytania do Pani Dyrektor nie mam, więc jeśli Pani się spieszy.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę, Pani Dyrektor, może już Pani. Proszę bardzo, Pan Radny Radosław Gwozdowicz, bardzo proszę.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, oczywiście ja tutaj mam pytanie odnośnie naszych inwestycji gminnych. Chciałbym dopytać co to za rusztowanie tam tutaj przy tym amfiteatrze oraz chciałbym dopytać, jak wyglądała kwestia dofinansowania z naszym kącikiem zadumy, ponieważ tam na jednej z komisji Burmistrz wspominał, że zagrożona była ta dotacja i chciałbym dopytać, czy ona została faktycznie zrealizowana czy przepadła?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie, no nie przepadła, tylko prawie 3 miliony mamy rozliczone, dostaliśmy dofinansowanie i ona była zagrożona, jakby się to nie udało w odpowiednich terminach. Na szczęście udało się to wszystko zrobić i jest. Natomiast rusztowania na amfiteatrze to jest poprawa akustyki, czy może inaczej, to co ja kiedyś mówiłem, o ile dobrze pamiętam. No niestety tam ta akustyka jest, jej nie ma. Jest słabo. Oczywiście, no ta akustyka była poruszana. I to jest właśnie teraz w tym kierunku idzie, żeby poprawić tą akustykę.

Pan R. Gwozdowicz – zapytał, rozumiem, że finansowanie na to będzie po stronie gminy?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – odpowiedział, no tak, jak każda inwestycja.

Pan R. Gwozdowicz – zapytał, czy tak jak było wcześniej wspomniane, będzie rękojmia?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – odpowiedział, będzie bardzo trudno, jeszcze rozważamy, ponieważ trzeba by było ponieść potężne koszty, żeby udowodnić, że zostały popełnione błędy projektowe, ale wszystko jeszcze jest możliwe. Na razie musimy to po prostu zrobić.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pani Aneta Kuczyńska.

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, to ja tylko tak dopowiem, że chyba nietrudno udowodnić, że zostały popełnione błędy projektowe, skoro amfiteatr wymaga poprawek.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – odpowiedział, a jednak trudno.

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, no, ale na pewno jest to do zrobienia. Ja mam teraz pytanie do Pani Dyrektora Regionalnego Parku. Chciałabym zapytać, bo przed wakacjami był poruszony temat wymiany klimatyzatorów i wiem, że były zabezpieczone pieniądze na te klimatyzatory. Czy udało się Pani znaleźć wykonawcę?

Pani M. Dąbrowska – Dyrektorka RPEKiT – powiedziała, jeżeli chodzi o klimatyzatory to rzeczywiście zrobiliśmy rozpytanie cenowe, w tej chwili pieniądze są zabezpieczone w budżecie, ale w trakcie realizacji dlatego, że są rzeczy, które na początku wymagają większej intensywnej pracy, więc mam nadzieję, że w tym roku uda się zrealizować, bo rozpytanie zostało zrobione na klimatyzatory i na rolety. Więc liczę na to, że najpierw te pilne potrzeby zrealizujemy, ale że też się doczekamy, bo nie ukrywam, że dla mnie to jest też ważna sprawa, bo coraz więcej osób przyjeżdża do nas, więc wystawy tam realizujemy. To jest taka nasza mała oranżeria, więc trzymam kciuki, że się uda w tym roku.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, mam kolejne pytanie. Odnośnie tego, co powiedziała Pani dyrektor, chciałabym dopytać, jakie pilne sprawy zostały, tak jakby, skoro środki są zabezpieczone, no to jakie te pilne sprawy zostały uruchomione, że trzeba było to wstrzymać?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – odpowiedział, środki są zabezpieczone na 2024 rok, on jeszcze się nie skończył.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę Pani Aneta Kuczyńska jeszcze raz.

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, chciałabym teraz podpytać, bo szczerze tutaj do Pana Prezesa pytanie. Zapominam o tym ciągle. O znak, który jest postawiony przy ulicy Mazurskiej 20, który informuje, że parking jest tylko dla mieszkańców tego bloku. Chciałabym zapytać, czy zgodne z prawem jest tabliczka, która znajduje się pod spodem, że opłata wynosi 100 zł za godzinę, bo jestem ciekawa, kto pobiera te opłaty i kto weryfikuje.



Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, nikt nie pobiera tych opłat, nikt tego nie weryfikuje. Postawiliśmy w celu jakby, no powiem może brzydko, zastraszenia turystów. Natomiast no teren jest nasz, to nie jest teren jakby ogólny, publiczny, teren teraz już wspólnoty mieszkaniowej i został, taka decyzja została podjęta. I to z tego co wiem poprawiło to, że turyści mniej się tam instalują na tym terenie.

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, co jest znaków takich chociażby na osiedlu na Mazurskiej ustawianych bez tej tabliczki, a jednak ona wzbudza no śmiech wśród wielu nawet osób, które nas odwiedzają. Myślę, że zostało to osiągnięte, ale jeżeli jest taka możliwość, aby ją zdemontować, to byłabym wdzięczna.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, możliwość zawsze jest. Decydem w tej sprawie jest wspólnota mieszkaniowa i jeśli wspólnota mieszkaniowa zdecyduje się to zdemontować, także tak będzie, ale raczej taka decyzja nie zostanie podjęta.

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, dobrze, to jeszcze jedno pytanie do Pana Prezesa. Przed sezonem mieliśmy spotkanie na Komisji Bezpieczeństwa a propos przygotowania nabrzeża Ryńskiego do sezonu i chciałam tylko powiedzieć, że jest mi bardzo przykro z tego powodu, że mimo, że zapewniał Pan, że zostanie przygotowane, zostaną odnowione, poprawiony stan wiat nad jeziorem, nie zostało to zrobione do tej pory. Poprzeczek brakuje tak jak brakowało w maju, w czerwcu przez cały sezon, nie ma ich do tej pory. Dodatkowo trejaż, który znajduje się przy amfiteatrze, gdzie odbywają się teraz prace naprawcze, również jest pochylony i grozi, mam w moim odczuciu, zawaleniu. Więc chciałabym zapytać, może nawet nie zapytać, ale poprosić o konkretny termin, jaki mógłby Pan podać na to, kiedy zostaną te prace w końcu zrobione.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, teren przy, teren przy amfiteatrze to nie wiem, to nie jest nasz teren, my tym nie zarządzamy, to nie wiem o co tam chodzi, natomiast poprzeczki były naprawione. Można było zwrócić uwagę, wszystko było naprawione, tylko zostało już zniszczone, niestety. Tak, tak wygląda sezon i użytkowanie przez i naszych mieszkańców i przez turystów, ale to głównie naszych mieszkańców. I będzie w swoim czasie to naprawione. Terminu nie podam, sezon już się kończy, posprzątamy te poprzeczki, które są i będziemy naprawiać je przed sezonem najprawdopodobniej.

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, nie chcę być tutaj naprawdę aż jakaś mocno złośliwa, bo teraz może być tylko słowo przeciwko słowu, ale ta sytuacja uczy mnie tylko tego, że powinniśmy chyba zbierać dokumentację fotograficzną, ponieważ niestety, ale nie mogę się z Panem zgodzić. Ostatnie moje pytanie to jest do Pana Burmistrza. Na drodze, na ulicy, przepraszam, Mazurskiej, ja wiem, że tam jest ciągłość projektowa, ale mam dużo głosów od mieszkańców, którzy proszą, czy można w jakiś inny sposób niż poprzez ingerencje w jezdnię, na przykład poprzez ustawienie znaków, które proszą o ograniczenie, sugerują ograniczenie prędkości, ponieważ w okresie wakacyjnym tam jest bardzo niebezpieczna ulica i być może ustawienie znaków nie zaburza tej ciągłości.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, już na ulicy Mazurskiej żeśmy, nie wiem, w tym roku pewnie się nie uda, rozmawialiśmy z panem, który nam przygotował kosztorys i chcemy zrobić wzniesione przejścia. Tam są trzy bodajże, o ile dobrze pamiętam, trzy wzniesienia, trzy przejścia i chcemy zrobić wzniesione przejścia. Koszt jednego około 50-60 tysięcy złotych, oczywiście ze zmianą całego oznakowania i pewnie w tym kierunku pójdziemy, ale w tym roku na pewno nie. Tak, już były rozmowy, już nawet, nawet powiem tak, jakby wykonawca był gotowy zrobić to na wiosnę to pewnie by się udało. Później już niestety inne te koszty weszły nam tutaj do budżetu i na razie musimy sobie to odpuścić. Niemniej jednak mam nadzieję, że na drugi rok uda się to zrobić.

Pan I. Nieckarz – powiedział, ja jeszcze chciałbym wrócić do sceny. Tutaj koleżanka i kolega wspominał. Ja tam nie do końca się zgadzam, że tam został jakiś popełniony błąd, bo proszę zauważyć, że tak jak to było przy sali widowiskowej. Na samym początku jakby stawiamy kubaturę, czyli budynek, tak? To jest podzielone etapami. Tak samo tutaj było, myślę, tak ja myślę, uważam, że była zrobiona ta kupa, nie do końca projektant, który albo wykonawca, który to robił, mógł mieć taką wiedzę, jaką posiada wiedzę, ktoś kto adoptuje akustykę. Więc myślę sobie, że tak czy siak, gdyby ta firma, która to robiła, zaadoptowała to akustycznie, tak koszty byłyby większe. Teraz, gdy druga część, teraz mamy jakiejś tam inwestycji, to jest właśnie ta adaptacja akustyczna. I tak to wygląda. Tak samo było właśnie, jak już powiedziałem, w sali widowiskowej jest kubatura, potem jest adaptacja akustyczna, potem jest adaptacja oświetleniowa, nagłośnieniowa, tak więc myślę, że to tak wygląda. Dziękuję bardzo.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, jeżeli mogę dodać, to tak jak tutaj Pan Radny powiedział, my nie mieliśmy wiedzy, poza tym, że jak się weszło i tak samo pewnie w projektach, dlatego ciężko to udowodnić, bo to teren jeziora i tak dalej. Natomiast później zrobiliśmy pomiary, przyjechał pan, który porobił pomiary, jakie to są odbicia, jakie to są echa, co trzeba zastosować i dopiero na tym etapie byłoby możliwe. Dlatego trudne jest do wyegzekwowania od projektanta tej akustyki, że nie została przygotowana odpowiednio. Pamiętam, jak chyba w Wilkasach, o ile dobrze pamiętam, była podobna sytuacja i też trzeba było to robić po badaniach.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Radosław Gwozdowicz.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, mimo wszystko tu jednak bym się opierał przy tym, że skoro projektant projektuje, no to raczej powinien mieć doświadczenie i powinien uwzględnić to, jeśli nie ma doświadczenia, znaczy, jeśli nie ma takiej wiedzy na tyle, żeby tą akustykę zaprojektować, no to wydaje mi się, że powinien się wesprzeć innym projektantem, który również mógłby nanieść swoje odpowiednie rysunki i szkice, żeby to było wykonane za jedną inwestycją.

Pan I. Nieckarz – powiedział, dlatego wspomniałem, czy to by było wtedy i drugi wykonawca by zrobił tą akustykę ponieśli byśmy podobne koszty jak ponosimy teraz. Po prostu to się rozłożyło w czasie.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, jeżeli można to Pani Mecenas jeszcze.

Pani A. Skolimowska – Radca Prawny – powiedział, ja bym tylko chciała tak wtrącić, bo ewidentnie temat jest nieznan. Inwestycje są bardzo często realizowane w taki sposób, że spotykamy się z projektantami, z wykonawcami w sądzie. I to, że tutaj Radni zauważą, że coś ewidentnie poszło nie tak, no to nie jest ewidentnie, że poszło nie tak. Z tego względu, że postępowania sądowe w sprawach o inwestycje i dotyczące jakichkolwiek robót, one toczą się latami, są powoływani biegli z różnego zakresu. I tak naprawdę do końca nawet biegli czasami nie są w stanie określić, gdzie leżał błąd. W związku z tym myślę, że warto powstrzymać się od takich uwag.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Pani Dyrektor jeszcze bardzo proszę chciała zabrać głos.

Pani M. Dąbrowska – Dyrektor RPEKiT – powiedziała, Szanowni Państwo, chciałabym wszystkich bardzo serdecznie zaprosić do udziału, bo jesteśmy w trakcie realizacji dwóch projektów. Echa mazurskich chat w ramach etnopolskiej i kultura, interwencje bliżej kultury, bliżej siebie. Kultura i interwencje to zakładamy wyjście do świetlic, bo często dostawaliśmy takie informacje, że dzieje się wszystko w Rynie, a w tej chwili wychodzimy tak do poszczególnych świetlic, oczywiście do poszczególnych wsi. Tam, gdzie są też możliwości lokalowe, bo są to warsztaty często manualne, często takie, gdzie zapraszamy do udziału i bardzo bym prosiła, jeżeli Państwo mają taką możliwość,

żeby wpłynąć jakby na to, żebyście brali chętnie udział, bo będziemy w Sterławkach Wielkich. No mam nadzieję, że tam też nie będzie problemu z frekwencją. Bo troszkę gdzieś tam pierwszą część realizowaliśmy i nie ukrywam, że trochę frekwencyjnie tak jest nam trochę przykro, bo tak przyjeżdża instruktor, a kogoś nie ma, więc bardzo bym prosiła Was jako Radnych, żebyście też pomogli nam, żeby te projekty realizować i żeby była taka chęć udziału, bo nie ukrywam, że to są fajne rzeczy, bo chociażby w piątek mamy okazję zaprezentować nasze Ryńskie Zbiory Muzealne w QR-kodzie, gdzie Państwo będą mogli szczytywać aplikacje, obejść całe nasze Ryńskie Zbiory Muzealne bez przewodnika, bo to jest często ten czynnik ludzki, gdzie po prostu brakuje nam, żeby kadrowo wszystkich tutaj jakby, żeby była ta osoba i ten przewodnik cały czas to będzie też teraz taka dostępność audioprzewodnika. Więc jeżeli ktoś nie był, to myślę, że na pewno zauważy zmiany, bo trochę się zmieniło tutaj u nas w Ryńskich Zbiorach Muzealnych. Później mamy teatr. Teatr zawsze cieszy się ogromną popularnością, tu niestety nie mamy już wejściówek, ale przed nami jeszcze mnóstwo wydarzeń w ramach realizacji tych dwóch projektów, więc bardzo serdecznie zapraszam do uczestnictwa. Mam nadzieję, że Państwo będą z nami, bo, tym bardziej że zależy nam na tym, żeby nie odbywało się to tylko w Regionalnym Parku, bo poprzednia realizacja projektu też pokazała, że, co wydawało mi się takim naturalnym, że każdy z nas ma możliwość dotarcia do Rynu. Okazuje się, że nie. Dlatego też odbył się koncert w Szymonce. Kino plenerowe, które się odbyło w Szymonce, w ławkach. Więc mam nadzieję, że te nasze działania to będzie taka, wiecie, zachęta, żebyśmy mogli wspólnie coś zrealizować. My trochę od siebie, trochę Wy od siebie mieszkańcy właśnie wsi, poszczególnych miast. To będzie nam po prostu łatwiej też, żeby potem pozyskać kolejne projekty, bo bardzo bym sobie życzyła, żeby te dwa projekty były kontynuowane, żebyśmy mogli rozwijać Ryńskie Zbiory Muzealne, a także jakby szerzyć tą naszą kulturę, bliżej kultury, bliżej siebie. Wydaje mi się, że to jest takie właśnie cenne hasło i serdecznie zapraszamy do uczestnictwa. Dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Radna Elza Fitza jeszcze.

Pani E. Fitza – powiedziała, tak, Szanowni Państwo, ja chciałabym tutaj nadmienić o tym, że otrzymaliśmy pismo z Zarządu Dróg Wojewódzkich. Jak Państwo pamiętacie, w lipcu, w lipcu składaliśmy wniosek o postawienie znaku zakazu zatrzymywania się i postoju na wysokości cukierni na ulicy Ratuszowej. Ja tutaj zbierałam podpisy mieszkańców, tych podpisów było około 100. No niestety Zarząd Dróg Wojewódzkich nie przychylił się do naszej prośby. Argumentując to tym, iż wedle przepisów prawa drogowego z natury występuje zakaz zatrzymywania się i postoju w odległości do 10 metrów za i przed pasami i też od skrzyżowania, gdzie faktycznie te pasy przy cukierni są. No i kierowcy tego nie egzekwują w żaden sposób, więc tutaj jakby Zarząd Dróg nie widzi powodu, dla którego mielibyśmy stawiać kolejny znak, skoro już z przepisów taki zakaz z automatu występuje. Rozmawialiśmy z Panem Burmistrzem, że spróbujemy poprosić czy też komendanta Komendy Powiatowej w Giżycku, czy też kierownika naszej ryńskiej policji, żeby w tym okresie letnim, bo to głównie chodzi o okres letni, gdzie tych turystów jest bardzo wielu, żeby faktycznie przyjrzeni się temu, jak te samochody są parkowane w tym miejscu i żeby zwracali większą po prostu uwagę i żeby korzystali z możliwości takiego środka jak mandat, żeby ludzie się po prostu nauczyli, że w tym miejscu się nie parkuje, bo stwarza to zagrożenie zdrowia i życia dla innych kierujących i też dla osób, które tymi pasami przechodzą. Także tutaj w tym momencie pozostaje nam wyłącznie prośba o pomoc Komendy Powiatowej Policji i naszego kierownika policji o baczniejsze sprawdzanie i kontrolowanie tego obszaru.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, bardzo proszę, proszę Pani Radna.

Pani M. Rydzewska – powiedziała, ja mam jeszcze jedno pytanie na temat drogi S16. Jako tutaj Radni może coś byśmy mogli zorganizować, jakieś spotkanie z wyższymi szczeblami z sejmiku, może jakoś coś tam, bo ten RDOŚ jeszcze wiem, że trzyma nas jeszcze w niepewności.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – zapytał, to jest rozumiem pytanie do mnie, tak?

Pani M. Rydzewska – odpowiedziała, tak, tak do Pana Burmistrza.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, to znaczy tak, Radni możecie oczywiście, Wy robicie co chcecie.

Pani M. Rydzewska – powiedziała, chodzi o wariant C tylko, nie.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ale powiem tak, już niestety moim zdaniem, to jest moje zdanie, chociaż nie jestem, jak wiecie doskonale zwolennikiem, chociaż nie jestem przeciwnikiem drogi, tylko drogi w tym miejscu. Na terenie naszej gminy mogłaby spokojnie przebiegać i są lepsze miejsca, ale moim zdaniem, to jest moje oczywiście zdanie poparte wieloma rozmowami, chociażby z nowym dyrektorem zarządu dróg krajowych dwa tygodnie czy tydzień, czy dwa tygodnie temu byłem u niego, rozmawiałem z nim. Niestety już się nic z tym nie da zrobić. Wariant C nie ma żółwia, krótko mówiąc. Ptaki, gniazda, orła są akceptowalne, można to zniszczyć, wyciąć, a żółwia nie da się ruszyć. Ja tak bardzo upraszczam, bo oczywiście, ale niestety tak to jest i ja osobiście teraz skupię się na tym, że jeżeli powstanie ta droga to, żeby był odpowiedniej wysokości most, żeby można było na pełnych żaglach wpłynąć do naszej zatoki, bo to nas bardzo ograniczy. Żeby powstały jakieś tam akustyczne ochrony w odpowiednich miejscach i tak dalej, i tak dalej, no żeby jak najmniej uciążliwa była ta szesnastka. Niestety oczywiście, bardzo proszę jako Radni możecie wystosować petycję. Takowe były już, poprzednia Rada też to robiła, ale wiem, że już na tym etapie powiem więcej, nieoficjalne źródła ćwierkają, że w ciągu pół roku będzie wydana decyzja środowiskowa, ponieważ równorzędnie z tą decyzją na wariant B była procedowana, był procedowany wariant C, czyli ten nasz. Czyli tam niewiele zostało i w ciągu pół roku najprawdopodobniej to jest wiedza nieoficjalna, ale wiem, że na 90% tak będzie.

Pani M. Rydzewska – powiedziała, no z tego co wiem, to do końca roku ma właśnie ochrona środowiska się określić, nie.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, właśnie mówię o tym półrocznym okresie.

Pani M. Rydzewska – powiedziała, może jeszcze mamy szansę, pół roku to jeszcze trochę.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, oczywiście, że szansa jest, tylko ja Państwu mówię, co wynika z rozmów, nie tylko z dyrekcją, bo oni są zainteresowani. Rozmawiałem z RDOŚiem. No niestety my nie mamy środowiskowo żadnych wielkich argumentów. Oczywiście mamy orła, ja to przedstawiałem i tak dalej i tak dalej. Niemniej jednak środowiskowo, tam jest natura 2000 i tak dalej, więc nie mamy argumentów takich jak tamten wariant. Ubolewam nad tym oczywiście, ale tak jest.

Pani M. Rydzewska – powiedziała, ale lepiej by było żółwia przenieść do nas na tę bagna.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, podobno jeden z wiał na Zofiówce może gdzieś się zasiedli, więc zobaczymy.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, w związku z wyczerpaniem. Pani Tereska, bardzo proszę.

Pani T. Piątek – powiedziała, Panie Przewodniczący, w trakcie też tutaj trwania sesji wielokrotnie proszę o głos albo ad vocem. Nie wiem, czy coś tu technicznie nie działa, czy jest to wyłączane.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, ale można śmiało rękę podnieść, ja zobaczę.

Pani T. Piątek – powiedziała, dobrze, więc ja drodzy Państwo, chciałabym, Panie Przewodniczący, złożyć wnioski, kilka wniosków i chciałabym, jeśli Państwo pozwolą, przeczytać to co składam na ręce Przewodniczącego i Pana Burmistrza. Więc pierwszy wniosek właśnie w przedmiotowej sprawie na ręce Pana Burmistrza Miasta i Gminy w Rynie Pana Jarosława Filipka za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rynie Pana Andrzeja Mieczkowskiego. Zwracam się z wnioskiem o zorganizowanie spotkania otwartego dla mieszkańców gminy Ryn celem przedstawienia informacji w odniesieniu do planowanej budowy drogi S16 w wariantcie C w pobliżu Rynu. W odpowiedzi na zgłaszane liczne postulaty mieszkańców, o czym tutaj właśnie też Pani Radna przed chwilą mówiła, między którymi obserwuje się konflikt wynikający z podziału na grono tych, którzy postulują za budową drogi w wariantcie C oraz tych, którzy protestują przeciwko temu wariantowi, należy stworzyć w mojej ocenie warunków obu stronom do otwarcia merytorycznej dyskusji. Być może z udziałem zaproszonych gości będących specjalistami, którego społeczność mogłaby zapoznać się, będących specjalistami, przepraszam, w przedmiotowej sprawie. W mojej ocenie trzeba podjąć trud zorganizowania zebrania, podczas którego społeczność mogłaby zapoznać się z dokumentacją w przytaczanej sprawie. Spotkanie z mieszkańcami pozwoli usystematyzować wiedzę, by móc rzetelnie się do niej odnieść, nie bazując jedynie na komentarzach pojedynczych osób, co obecnie obserwuje się w social mediach. Powyższe zagadnienie będzie miało bezpośrednie przyłożenie na rozwój naszej pięknej gminy i życie jej mieszkańców, w związku z czym spotkanie otwarte z mieszkańcami wydaje się absolutnie konieczne. Za moment na ręce Pana tutaj Przewodniczącego złożę. Nie wiem czy mam czytać kolejny wniosek czy ktoś tutaj chce coś dodać. Więc kolejny wniosek. Na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rynie Pana Andrzeja Mieczkowskiego. Zwracam się z wnioskiem o uwzględnienie w pracach Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zagadnienia szeroko rozumianego sportu, nad którym wnioskuję, aby się pochylić, do czego zobowiązuje stała komisja. Wnioskuję, aby wspólnie z Radnymi do udziału w pracach komisji zaprosić środowiska i jednostki związane ze sportem, zaangażowane w działalność sportową tudzież działającą na jego rzecz, powyższe ma na celu przeprowadzenie diagnozy, zebranie informacji o stanie obecnym oraz wypracowanie wniosków i szeroko rozumianych postulatów, kreowanie i opiniowanie działań zmierzających do rozwoju sportu w gminie Ryn. Dodam, że jest to wynik, tak, przedstawionych też już tutaj przedstawionej przeze mnie, przedstawionego tego wniosku przeze mnie na komisji i było podjęte, że na sesji, znaczy było podjęte. Miałam taki sygnał, żeby wniosek przedstawić na sesji. I kolejny wniosek, ostatni. Zwracam się z wnioskiem o zorganizowanie przebiegu stałych i doraźnych komisji gminnych z możliwością transmitowania ich przebiegu online, tak jak to ma miejsce w przypadku sesji Rady Miejskiej. Przedmiotowe rozwiązanie z pewnością ułatwiłoby osobom zainteresowanym, które z różnych powodów nie są w stanie skorzystać z przysługującego im prawa wstępu na posiedzenie komisji. Zapoznanie się z treścią prowadzonych na niej dyskusji przyczyni się to pozytywnie do ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom oraz lepszego zaspokojenia potrzeb mieszkańców. Tak, to na ręce. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Na pewno to przeanalizujemy z Panią Radczynią i jakieś tam kroki. Jeszcze jakieś pytania?

Pani T. Piątek – powiedziała, tak i takie słowo, drodzy Państwo, jestem osobiście bardzo zaniepokojona, że za tydzień rozpoczyna się rok szkolny i w sytuacji być może to wynika dla niektórych z braku posiadania odpowiedniej wiedzy, natomiast jako członkowie komisji różnych, bo jak wiemy pani dyrektor na wszystkich komisjach przedstawiała praktycznie to samo. Wiemy, że w poniedziałek rozpoczyna się rok szkolny. Nie ma nadzoru pedagogicznego, bo nie ma wicedyrektora. Grupa Żabek jest na chwilę obecną bez nauczyciela. Sprawa jest bardzo poważna. W tamtym roku była również

poważna. Odnoszę wrażenie, że nie wyciągnięto wniosków. Jestem zaniepokojona szczególnie, że to tak przeszło bez echa. W poniedziałek jest rok szkolny. To po pierwsze. A po drugie taka moja gorąca, uprzejma prośba do Pana Przewodniczącego o większy spokój w prowadzeniu obrad, dlatego noszę wrażenie, moje subiektywne, że czuję presję czasu, nie ma komunikacji między tym, co sugeruję tu na tablicie, tak, że proszę o głos, że bardzo szybko Pan przychodzi do innego punktu, więc jeśli nie stanowi to kłopotu. To nie jest jakby zarzut to jest prośba, tak, żeby to usprawnić. Ja odczuwam ogromną presję czasu. Wolałabym, żeby było to spokojne, bo nie zdążę zebrać myśli, a już Pan zamyka punkt. Także dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, no, nie do końca się zgadzam z opinią Pani Radnej. Uważam, że tyle godzin, co pracujemy na poszczególnych komisjach, zabieramy głos, rozmawiamy. No przykro mi, że mówi Pani, że ja popędzam, czy nie udzielam głosu. Dobrze, dziękuję Pani bardzo.

Pani T. Piątek – powiedziała, Panie Przewodniczący, to nie jest zarzut.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, przyjmuję tą uwagę.

Pani T. Piątek – powiedziała, tak, właśnie. Natomiast nawet ta sytuacja pokazała, prawda, że jak Państwo to obserwujecie, co chwila proszę o głos, co chwila jest wyłączany, Pan rozmawia ze wszystkim. Więc to być może jest jakieś techniczne, tak? Po prostu taka moja uprzejma prośba, żeby być może Takiej większej uważności.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, Szanowna Pani Radna, nigdy nie odmówiłem Pani głosu i nie mam zamiaru odmawiać. To, że technicznie może być tu niekoniecznie. Widzieliście Państwo jak to świeci? To ja muszę pod każdym kątem ustawiać tablet, żebym zobaczył.

Pani T. Piątek – powiedziała, rozumiem, dlatego proszę o uważność. Nie jest to jakieś tutaj.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dobrze, ja przyjmuję to do wiadomości. Dobrze, szanowni Państwo. Bardzo proszę Pani Radna Elza Fitza.

Pani E. Fitza – powiedziała, tak, w odniesieniu do zgłaszania się w dyskusji. Z doświadczenia poprzednich lat wiem, że zdecydowanie lepiej jest podnieść tą rękę, dlatego że też pozostali radni widzą i wtedy mogło zasugerować przewodnicząca mu, że ktoś prosi o ten głos, a ze swojego punktu widzenia faktycznie Pani dyskusja wisiała cały czas i jakby to nie było pokazywane, że na nowo Pani chce zabrać głos, tylko tak jakby Pani nie od kliknęła, że już ten głos został udzielony, więc.

Pani T. Piątek – powiedziała, zgadza się, ale jak już to odkryłam, to potem zamykałam brałam ad vocem.

Pani E. Fitza – powiedziała, wiem, mi się wydawało, że cały czas Pani prosi.

Pani T. Piątek – powiedziała, ja już potem to obserwowałam.

Pani E. Fitza – powiedziała, a nie było wiadomo, bo raz się patrzy na ten tablet, raz się patrzy gdzie indziej, raz się patrzy na tablicę, to na przewodniczącego.

Pani T. Piątek – powiedziała, będę z udziałem ręki.

Pani E. Fitza – powiedziała, więc to sugeruję tak, choć po to to jest, żeby faktycznie móc się zgłosić. To taka moja uwaga, dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, no to teraz odczekam chwilę, żeby było, nie było. Bardzo proszę, Panie Przewodniczący. myślę, że.

Pani T. Piątek – powiedziała, sarkazm był naprawdę niepotrzebny Panie Przewodniczący.

Pan Ł. Jaszcz – powiedział, myślę, że jeżeli zauważamy osobiście jakieś problemy techniczne, to nie stoi nic na przeszkodzie jednak, żeby tą rękę podnieść, tak jak tu Pani Radna Elza wspomniała, to jest taki środek, który dostrzegą wszyscy, także również tutaj Pan Przewodniczący musi wodzić wzrokiem po całej sali, nie zawsze zauważy, więc wydaje mi się, że to nie jest problemem, żeby tą rękę podnieść, tak jak w szkole nas uczono, żeby zabrać głos, podnieść rękę, to myślę, że.

Pani T. Piątek – powiedziała, absolutnie nie. Nie jest to dla mnie żadnym problemem.

Pan Ł. Jaszcz – powiedział, to wydaje mi się, że doszliśmy do porozumienia. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Czy jeszcze? Bardzo proszę, Pani Radna.

Pani A. Konsten – powiedziała, ja jeszcze, bo tutaj a propos tego, co Pani Teresa mówiła, nasunęło mi się takie pytanie tutaj do Pana Burmistrza. Nie wiem czy dobrze zrozumiałam panią dyrektor, więc chcę dopytać, czy w tym roku szkolnym dzieci poniżej sześciu lat nie będą zabierane przez autobus szkolny i dowożone do przedszkola?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ale one nigdy nie były zabierane. Mamy obowiązek dowożenia dzieci, chyba że będą, to są dzieci zerówkowe, natomiast sześciolatki. Natomiast my nie zabieramy dzieci. Te mniejsze dzieci były zabierane tylko za opłatą. Ale to nie przez nas. To były indywidualne dogadywania się, że tak powiem, porozumienie. Natomiast my nie bierzemy, nie możemy wziąć odpowiedzialności za dzieci młodsze niż sześciolatki.

#### **Ad 14. Zamknięcie posiedzenia**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad V Sesji Rady Miejskiej w Rynie Przewodniczący Rady zamknął obrady.

Protokołowała:

Anna Jurczyk

Przewodniczący Rady Miejskiej w Rynie

Andrzej Mieczkowski