

w sprawie: wyrażenia sprzeciwu wobec przebiegu wariantu C drogi ekspresowej S 16 na odcinku Mrągowo – Ryn - Woźnice.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2024r., poz. 1465 ) oraz § 20 ust. 2 pkt 2 Statutu Gminy Ryn przyjętego uchwałą Nr XLIX/360/18 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 26 września 2018r. (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 2018r. poz. 4670 wraz z późn. zm.),

**Rada Miejska w Rynie uchwala, co następuje:**

**§ 1**

W związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia budowy drogi S16 i zmiany przebiegu drogi z wariantu B na wariant C, a głównie o odcinek drogi Mrągowo - Ryn – Woźnice wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec zmiany przebiegu drogi S16 i budowy drogi S16 na terenie Gminy Ryn. Stanowisko wraz z uzasadnieniem określa załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Rada Miejska w Rynie wnosi do Prezesa Rady Ministrów oraz Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad o odstąpienie od dalszego procedowania wariantu C drogi ekspresowej S16 na odcinku Mrągowo-Orzysz-Elk.

**§ 3**

Uchwała podlega przekazaniu Prezydentowi RP, Marszałkowi Sejmu, Marszałkowi Senatu, Prezesowi Rady Ministrów, Ministerstwu Aktywów Państwowych, Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad, Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, Ministrowi Środowiska i Klimatu, Ministrowi Infrastruktury, Komisarzowi UE ds. Środowiska, Sekretarzowi Generalnemu NATO.

**§ 4**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Ryn.

**§ 5**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Rynie  
Andrzej Mieczkowski

*Anna Skolimowska*  
rada prawna  
OL 14574

*Opinię pozytywną. Prozę o dopisaniu w §3 Polskiej przedstawicieli Komisji UE ds. Środowiska oraz sekretarza Generalnego NATO.*

**BURMISTRZ**

*Janusz Filipiak*

**Załącznik Nr 1**  
do uchwały .....  
Rady Miejskiej w Rynie  
z dnia .....

W związku z ciągle toczącą się dyskusją na temat przebiegu drogi S16, podtrzymujemy nasz sprzeciw przeciwko budowie drogi w WARIANCIE C na trasie Mrągowo – Ryn – Woźnice i nie wyrażamy zgody na ochronę Mikołajek kosztem naszych mieszkańców i naszego środowiska. W dalszym ciągu podtrzymujemy nasze stanowisko wyrażane wielokrotnie podczas wielu spotkań. Wariant C zupełnie nie jest akceptowany przez większość mieszkańców jak i samorząd Gminy Ryn. Stosowna uchwała Rady Miejskiej w Rynie, petycje mieszkańców jak i stanowisko Burmistrza były przesłane do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Olsztynie.

Budowa drogi nr 16 w WARIANCIE C na odcinku Mrągowo – Ryn - Woźnice doprowadzi do degradacji najcenniejszych zakątków naszej gminy, a co za tym idzie, grozi nam upadek turystyki w naszym regionie. Powstanie drogi ekspresowej na terenie Gminy Ryn wprowadzi istotną fizyczną barierę odcinającą część gminy, spowoduje głęboką ingerencję w cenne środowiskowo obszary, w tym około 100ha lasów. Spowoduje nieodwracalne zmiany w ekosystemie. Stanowi zagrożenie dla głównego źródła utrzymania istotnej części mieszkańców, jakim jest turystyka. Gmina Ryn od wielu lat, buduje swoją strategię rozwoju na spokojnej i zrównoważonej gospodarce. Stąd między innymi decyzja o przystąpieniu Gminy Ryn do światowej sieci miast „Cittaslow”. Wszystkie nasze wieloletnie starania mogą być zniweczone przez jedną decyzję.

Wariant C na odcinku Mrągowo – Ryn - Woźnice miałby przebiegać przez teren do tej pory nieskażony cywilizacyjnie, a poprzez to bezcenny środowiskowo i społecznie. Wszystkie wystąpienia samorządów przeciw wariantowi C na odcinku Mrągowo – Ryn - Woźnice pojawiają się regularnie od 2008 wyjątkowo konsekwentnie odzwierciedlając nastroje i negatywne emocje społeczne. Preferencje społeczne są jasno sformułowane i nie zmieniają się od początku dyskusji o DK16 a później S16, definitywnie odrzucając możliwość realizacji tej drogi w jakimkolwiek wariantcie północnym, dzisiaj określanym jako C. Warianty południowe, przede wszystkim B zawsze miał i ma zdecydowanie największe poparcie społeczne. W świadomości społecznej wybrany korytarz wariantu B odpowiada historycznemu i naturalnemu szlakowi komunikacyjnemu oraz dotychczasowemu przebiegowi 16stki i tu należy ten korytarz pozostawić i realizować kolejne modernizacje.

W tym historycznym i współczesnym korytarzu komunikacyjnym „od zawsze” istnieje odpowiednia infrastruktura, drogi, trasa kolejowa, mosty, wiadukty, niezbędne

instalacje w tym sieć energetyczna wysokiego napięcia.

Raport środowiskowy z 2020r. wykonany przez GDDKiA w Olsztynie, który opracowało 30 niezależnych biologów z kilku specjalizacji (większość z wyższym tytułem naukowym), na stronie 184 wskazuje: „Wariant B przebiega w pobliżu istniejącej drogi krajowej nr 16, która przebiega przez tereny zurbanizowane. Istniejący od wieków korytarz transportowy tej drogi skumulował w swoim sąsiedztwie zabudowę oraz drogi lokalne stanowiące połączenie miast, wsi z drogi krajowej Nr 16. Istniejące drogi będą miały ogromne znaczenie komunikacyjne dla dostawców materiałów i sprzętu w trakcie budowy S16. Realizacja wariantu C, przebiegającego w dziewiczym terenie, będzie natomiast stanowiła duże wyzwanie technologiczne, komunikacyjne i organizacyjne. Po oddaniu do użytkowania wariant B będzie bardziej dostępny komunikacyjnie poprzez sieci istniejących dróg, które obecnie łączą się z drogą krajową Nr 16, natomiast droga klasy S o ograniczonej dostępności, zrealizowana w wariantcie C wymagać będzie budowy nowych połączeń komunikacyjnych, których budowa jest zadaniem samorządów lokalnych. Budowa nowych dróg w tak dziewiczym terenie będzie bardzo utrudniona i kosztowna”.

Dalej we wnioskach na stronie 703: „WARIANT A powodujący znaczące negatywne oddziaływanie na obszar Natura 2000 PLH 280055 Mazurska Ostoja Żółwia Błotnego nie może być zrealizowany, ze względu na istnienie wariantów alternatywnych, tj. wariantów B i C” wskazuje, że wariant B, wybrany przez GDDKIA, jest wariantem alternatywnym, możliwym do realizacji. Pomimo to RDOŚ w Olsztynie, stwierdził, że jedynym alternatywnym jest wariant C, co budzi poważne wątpliwości dotyczące bezstronności organu. Po zapoznaniu się z jednoznacznie sformułowanymi przez zespół naukowy podpisany pod inwentaryzacją przyrodniczą wykonaną i podpisaną przez zespół naukowców stwierdza: „największą utratę flory generuje wariant C”, „wybór wariantu w miejscu w którym dotychczas nie istnieje infrastruktura drogi krajowej doprowadzi do istotnych zmian w przyrodzie i krajobrazie i będzie oddziaływać szerzej niż badany bufor”, „najwięcej kolizji z chronioną fauną wygeneruje realizacja wariantu C”, „liczba stanowisk ssaków w obszarze kolizyjnym w wariantcie A i B są zbliżone, najwięcej kolizji wygeneruje realizacja wariantu C”

**„Wariant B przy zastosowaniu środków minimalizujących nie będzie miał znaczącego negatywnego oddziaływania na przedmiot ochrony – Mazurska Ostoja Żółwia Błotnego”, „Wariant B, jakkolwiek ingeruje w obszar Natura 2000, nie powoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na przedmiot ochrony tego obszaru, jego integralność, a także spójność sieci”.**

Wariant C na odcinku Mrągowo - Ryn – Woźnice jest niemożliwy do realizacji z powodów:

- Społecznych,
- Środowiskowych,
- Ekonomicznych,

- Technicznych,
- Prawnych.

Kondensując wszystkie te argumenty, stwierdzamy, że dla mieszkańców Miasta i Gminy Ryn planowane przedsięwzięcie nie jest szansa na rozwój, a wręcz jego zahamowaniem.

Podsumowując zarówno Rada, jak i Burmistrz Miasta i Gminy Ryn wskazują, że budowa drogi ekspresowej przez tereny gminy Ryn wywoła wyłącznie negatywne skutki dla naszej społeczności, straty moralne, materialne i emocjonalne, które nie będą kompensowane żadnymi korzyściami. Taki stan rzecz budzi więc stanowczy sprzeciw wyrażony w niniejszej uchwale.