

**Protokół Nr VII/24
z VII Sesji Rady Miejskiej w Rynie
odbytej w dniu 30 października 2024 roku**

Obrady odbywały się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy przy ul. Ratuszowej 2 w Rynie w godz. 12:00 do 14:46.

W obradach uczestniczyli:

- Radni Rady Miejskiej
- Sekretarz Gminy – Monika Chyła
- Skarbnik Gminy – Agnieszka Kozłowska-Budka
- Anna Skolimowska – Radca Prawny
- Marta Dąbrowska – Dyrektor RPEKiT
- Ewa Modzelewska – Kierownik MGOPS
- Juliusz Leczycki – Prezes PGKiM
- Barbara Szulc – Dyrektor ZSP w Rynie
- Mieszkańcy

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapytanie o ewentualny wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 25 września 2024 r.
4. Apel Pani Teresy Piątek.
5. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Ryn w roku szkolnym 2023/24.
8. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmienionego planu prac stałych Komisji Rady Miejskiej w Rynie na 2024 rok. Druk 1
10. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia z mieszkańcami Gminy Ryn konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego Gminy Ryn na 2025 rok oraz wymagań, jakie powinien spełnić projekt budżetu obywatelskiego. Druk 2
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Regionalnego Parku Edukacji, Kultury i Turystyki w Rynie. Druk 3
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości. Druk 4
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Druk 5
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej. Druk 6
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/279/21 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 27 października 2021 roku w sprawie ustalenia miejscowości, w których pobiera się opłatę miejscową oraz określenia zasady ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawki opłaty miejscowej. Druk 7
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 4 przy ul. Ratuszowej 4 w Rynie stanowiącego własność Gminy Ryn i udzielenie bonifikaty. Druk 8
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2024 r. Druk 9

18. Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze. Druk 10
19. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LX/454/23 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 30 maja 2023 roku w sprawie ustalenia regulaminu określającego stawki i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród. Druk 11
20. Wolne wnioski i informacje.
21. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia dokonał Pan A. Mieczkowski - Przewodniczący Rady Miejskiej. Stwierdził prawomocność obrad, w których uczestniczyło 15 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad 2. Zapytanie o ewentualny wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, tak jest. Bardzo bym prosił o wprowadzenie do porządku obrad jako punktu 17 podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze jako druk numer 10. I o 18 punktu podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały numer LX /454/ 23 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 30 maja 2023 roku w sprawie ustalenia regulaminu określającego stawki i szczegółowe warunki przyznawania dodatku do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokości i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród jako druk numer 10.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czyli jak rozumiem po punkcie 16 przesuwamy to wszystko o te dwa punkty, tak?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, taka propozycja 17 i 18, sprawy różne 19 i 20.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, rozumiem, dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Radna Teresa Piątek.

Pani T. Piątek – powiedziała, bardzo proszę o wprowadzenie w punkcie 4 mojego apelu w sprawie usprawnienia obrad sesji Rady Miejskiej w Rynie oraz jej pracy między sesjami proponuję jako punkt 4.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, jeszcze raz Pani Radna, żebyśmy.

Pani T. Piątek – powiedziała, proponuję i zwracam się z prośbą, aby w punkcie 4 po punkcie 3 wprowadzić apel w sprawie usprawnienia obrad sesji Rady Miejskiej w Rynie oraz jej pracy między sesjami. Mój apel jako radnej.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, ale myślę, że ten apel można równie dobrze odczytać w wolnych wnioskach i sprawach różnych.

Pani T. Piątek – powiedziała, bardzo mi zależy na tym, żeby właśnie mógł zostać odczytany przed rozpoczęciem obrad sesji, bo dotyczy właśnie prowadzenia obrad sesji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty 11 głosami ZA.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJE SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (przeciw), Radosław Gwozdowicz (za), Łukasz Jaszcz (za), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (za), Aleksandra Konsten (za), Aneta Kuczyńska (za), Andrzej Mieczkowski (przeciw), Ireneusz Nieckarz (wstrzymuje się), Teresa Iwona Piątek (za), Agnieszka Alicja Radecka (za), Mariola Agnieszka Rydzewska (za), Magdalena Marta Sprung (za), Grzegorz Robert Strygo (wstrzymuje się), Bartosz Andrzej Suchecki (za), Anna Małgorzata Załęska (za)

Ad 3. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 25 września 2024 r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z dnia 25 września 2024 r.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty 13 głosami ZA.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Ad 4. Apel Pani Teresy Piątek

Pani T. Piątek – powiedziała, apel w sprawie usprawnienia obrad sesji Rady Miejskiej w Rynie oraz jej pracy między sesjami. Szanowny Panie Przewodniczący, celem usprawnienia obrad sesji Rady Miejskiej w Rynie oraz jej funkcjonowania między sesjami uprzejmie apeluję, aby prowadząc obrady według ustalonego porządku otwierać i zamykać dyskusję nad każdym z punktów o czym mówi Statut Gminy § 32 punkt 1. Odczytywać dokumenty będące przedmiotem głosowania czy dyskusji a w przypadku wytworzonych obszernych i wielostronicowych dokumentów, jak np. strategie, prognozy, programy, standardy, zredagować je w sposób umożliwiający odbiorcom, w tym mieszkańcom, zapoznanie się z tematem głosowania lub dyskusji. Informować radnych o złożonych interpelacjach, wnioskach czy zapytaniach i udzielanych na nie odpowiedziach na najbliższej sesji Rady Miejskiej w ramach odrębnego punktu porządku obrad lub każdego innego do tego odpowiedniego. Usprawni to proces w przypadku uznania przez radnego odpowiedzi za niezadowolającą, kiedy to radny interpelujący może zwrócić się do przewodniczącego o nakazanie niezwłocznego uzupełnienia odpowiedzi, Statut Gminy § 31 punkt 6. Niezwłocznie podawać informacje o złożonych interpelacjach, zapytaniach i udzielanych odpowiedziach do publicznej wiadomości na stronie

Biuletynu Informacji Publicznej, stronie internetowej oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty Dziennik Ustaw o Samorządzie Gminnym, artykuł 24, punkt 7, Statut Gminy § 31, punkt 7. Przesyłać niezwłocznie drogą mailową skany wpływających pism do Biura Rady do wiadomości radnym. Mowa o dokumentach, które po zapoznaniu się przez Pana jako Przewodniczącego Rady w zależności od ich treści nie wymagają oczekiwania do sesji Rady Miejskiej. Dziękuję bardzo.

Ad 5. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, Szanowni Państwo, w ostatnim okresie czasu uczestniczyłem wraz z panem burmistrzem, panią sekretarz w dwóch takich wydarzeniach. W dniu 8 października uczestniczyłem w ślubowaniu klas pierwszych w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Rynie. Jak i pierwszoklasiści, jak i rodzice, opiekunowie, nauczycieli byli bardzo wzruszeni. Przepiękne widowisko. W dniu 18 października 2024 roku miałem przyjemność uczestniczyć w obchodach 30-lecia Warsztatów Terapii Zajęciowej w Rynie. I teraz przechodzimy do następnych informacji, które Państwu chcę przekazać. I tak, wpłynął wniosek w sprawie przeprowadzenia kontroli budowy nawierzchni drogi gminnej w miejscowości kolonia Ryn Kolonia łączącej się z ulicą Nowickiego. I tak, zwracamy się z wnioskiem o przeprowadzenie szczegółowej kontroli prac budowlanych przy wykonaniu nawierzchni na drodze gminnej w miejscowości Ryn Kolonia łączącej się z ulicą Nowickiego. Wykonawca drogi prowadzi prace, które według naszej oceny po zakończeniu naruszają bezpieczeństwo. Prosimy o kontrolę dokumentacji, w szczególności rzędnych naniesionych przez geodetów względem wjazdu do posesji. Budowa drogi, nad którą nadzór sprawuje Gmina Ryn została znacząco podniesiona względem budynku w niektórych miejscach do poziomu powyżej 50 centymetrów. Pomimo zgłaszania zaistniałej sytuacji odpowiadającym w gminie za nadzór budowy wykonawca nadal wykonuje nawierzchnię oraz chodniki powyżej poziomu wjazdów na nasze posesje. Prosimy o interwencję w przedmiotowej sprawie i mieszkańcy przyległych nieruchomości i tu są odpisy tych osób zamieszkałych. Z tego co wiem to nadzór budowlany już tam był i czekamy na oficjalne pismo i wtedy ewentualnie wrócimy do tematu.

Wniosek stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Wpłynęło pismo z Ministerstwa Infrastruktury. Szanowny Panie Przewodniczący, w odpowiedzi na przekazaną uchwałę nr VI/29/24 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 25 września 2024 roku w sprawie przyjęcia apelu o kontynuację zadania budowy tak zwanej szprychy kolejowej łączącej Giżycko z centralnym portem komunikacyjnym w ramach projektu budowy CPK uprzejmie informuję, że w ramach prac nad studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowym dla linii kolejowej numer 29 na odcinku Ostrołęka-Łomża-Pisz-Giżycko dokonano już wyboru wariantu inwestorskiego. Wariantem preferowanym do dalszej realizacji jest wariant W14. Na podstawie przeprowadzonych analiz przestrzennych, społeczno-gospodarczych, ruchowo-eksploatacyjnych, prognostycznych, ruchu pieszego, technicznych, środowiskowych, konsultacji publicznych i wielobranżowych, analizy wielokryterialnej oraz analizy kosztów i korzyści została podjęta decyzja o wyborze wariantu W14 jako wariantu inwestorskiego, charakteryzującego się najmniejszą ingerencją w tereny zabudowane oraz obszary cenne środowiskowo. Wybrany wariant zostanie włączony w projekt zintegrowanej sieci kolejowej, w ramach której zostanie wykonana ewaluacja układu dalekobieżnej sieci kolejowej. Podstawą podejmowania decyzji dotyczących kierunków rozwoju infrastruktury kolejowej oraz kolejnych priorytetów inwestycyjnych będą rozpoczynane kompleksowe analizy całej sieci. Obejmują one zarówno dotychczas planowane odcinki, jak i nowo proponowane korytarze linii kolejowych. Uwzględniając również projekt budowy odcinka linii kolejowej Warszawa-Ostrołęka-Łomża-Giżycko. Ewaluacja obejmuje m.in. spodziewaną liczbę pasażerów i pociągów na poszczególnych odcinkach. Ich położenie w ciągach europejskich, adekwatność parametrów technicznych, stopień zaawansowania projektu, dostępność i realność ewentualnych alternatyw rozwiązań oraz efektywne wykorzystanie wcześniejszych inwestycji. Brane będą pod uwagę priorytety rozwój całej Polski sieci kolejowej tak

jak zakładamy czasy przejazdu pomiędzy największymi ośrodkami, obsługa ośrodków regionalnych w sposób odpowiednio do spodziewanego zapotrzebowania na przewozy. Prace prowadzone będą we współpracy z PKP PLK spółka akcyjna przy udziale interesariuszy branżowych i samorządowych a uzyskanie wyników planowane jest w czwartym kwartale 2025 roku. Celem jest opracowanie stabilnego, długoterminowego planu rozwoju sieci kolejowej, na którą złożą się inwestycje o racjonalnej skali. Z poważaniem Maciej Lasek, podpis elektroniczny.

Pismo stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Szanowni Państwo, następane informacje, które mam do przekazania Państwu. Jest to protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w dniu 22 października 2024 roku w Urzędzie Miasta i Gminy Ryn przy ulicy Ratuszowej. I tak, Komisja Rewizyjna w składzie Ireneusz Nieckarz kierownik zespołu kontrolnego, Magdalena Marta Sprung członek zespołu, Radosław Gwozdowicz członek zespołu, Teresa Iwona Piątek członek zespołu, Anna Małgorzata Załęska członek zespołu przeprowadziła kontrolę w zakresie dotacji przeznaczonych z budżetu gminy na zadania realizowane przez stowarzyszenia i organizacje pozarządowe w pierwszym półroczu 2024 roku w obecności sekretarza gminy Moniki Chyła, skarbnik gminy Agnieszki Kozłowskiej-Budka. W trakcie kontroli wyjaśnień udzieliła skarbnik gminy Agnieszka Kozłowska-Budka i sekretarz gminy Monika Chyła. W wyniku przeprowadzania kontroli komisja nie stwierdziła nieprawidłowości w zakresie dotacji przeznaczonej z budżetu gminy na zadania realizowane przez stowarzyszenia i organizacje pozarządowe w pierwszym półroczu 2024 roku. Protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują przewodniczący rady, przewodniczący komisji rewizyjnej i kierownik kontrolowanej jednostki. I tu podpisy członków komisji i kierownika jednostki kontrolowanej.

Protokół z kontroli stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

I następną informacją, którą chcę Państwu tu przekazać jest uchwała numer 0102-395/24 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 9 października 2024 roku w sprawie badania zgodności z prawem uchwały nr VI/30/24 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 25 września 2024 roku w sprawie zmian budżetu gminy na 2024 rok. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie na podstawie artykułu 12 ust. 1 i 4 w związku z artykułem 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2023 r. poz.1325) uchwała co następuje. W uchwale numer VI/31/24 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 25 września 2024 roku w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2024 r. wskazuje się nieprawidłowości polegające na tym, że w § 2 ust. 3 uchwały pominięto jako jedno ze źródeł pokrycia deficytu emisje obligacji w wysokości 5 mln zł. § 2 wskazane w § 1 nieprawidłowości należy usunąć w sposób przedstawiony w uzasadnieniu w terminie do dnia 30 października 2024 r. pod rygorem stwierdzenia nieważności w części uchwały nr VI/31/24 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 25 września 2024 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2024 rok. Uzasadnienie. Rada Miejska w Rynie w dniu 25 września 2024 roku podjęła uchwałę nr VI/31/24 w sprawie zmian budżetu gminy na 2024 rok. W dniu 27 września 2024 roku przedmiotowa uchwała wpłynęła drogą elektroniczną do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie celem zbadania jej postanowień pod względem zgodności z prawem. Pismem z dnia 3 października 2024 roku zawiadomiono gminę Ryn, iż uchwała będzie rozpatrywana na posiedzeniu kolegium Izby, Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, zwanej dalej Izba, w dniu 9 października 2024 roku. Zgodnie z artykułem 18 ust. 3 powołanej ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych w posiedzeniu Kolegium Izby ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana. Przedstawiciel Gminy Ryn nie uczestniczył w posiedzeniu Kolegium Izby. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie badając na posiedzeniu w dniu 9 października 2024 uchwałę nr VI/31/24 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 25 września 2024 roku w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2024 stwierdziło co następuje. Rada Miejska w §2 ust. 3 uchwały określiła planowany deficyt budżetu gminy w wysokości 15 986 654,68 zł jako źródła jego sfinansowania wskazano wolne środki, o których mowa w artykule 207 ust. 2 pkt. 6 ustawy w kwocie 3 986 654,68 zł oraz

przychodów z zaciągniętych pożyczek i kredytów w kwocie 12 mln zł. Powyższy zapis pozostaje w sprzeczności z prawem faktycznym w przedstawionym § 2 ust. 4 zgodnie z którymi jednostka planuje w 2024 roku zaciągnąć zobowiązania z tytułu kredytu w wysokości 1 500 000 zł, pożyczki w wysokości 5 500 000 zł oraz emisji obligacji w wysokości 5 000 000 zł. W załączniku nr 6 przychody i rozchody budżetu w 2024 roku do uchwały wskazano jako źródła pokrycia deficytu poza kredytami i pożyczkami również emisją obligacji. Zgodnie z artykułem 212 ust. 1 punkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2023 roku poz. 1270 ze zmian.) uchwała budżetowa określa planowaną kwotę deficytu albo planowanej nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego wraz ze źródłami pokrycia deficytu albo przeznaczenia nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego. W związku z powyższym Kolegium Izby stwierdza, iż brak wskazania w §2 ust. 3 emisji obligacji jako źródła pokrycia planowanego deficytu stanowi istotnie naruszenie przepisów artykułu 212, ust. 1, punkt 3 ustawy o finansach publicznych. Mając na uwadze przedstawione powyżej nieprawidłowości Kolegium Izby działając na podstawie artykułu 12 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych postanowiło wszcząć postępowanie nadzorcze w sprawie uznania badanej uchwały budżetowej za nieważną w części dotyczącej źródeł pokrycia deficytu. Wskazane w niniejszej uchwale Kolegium Izby nieprawidłowości należy usunąć kolejną uchwałą Rady Miejskiej w Rynie w uchwale numer VI/31/24 z dnia 25 września 2024 w sprawie zmian budżetu gminy na 2024 rok. Doprowadzi wadliwie części do zgodności z prawem w terminie do dnia 30 października 2024. W tym stanie rzeczy Kolegium Izby biorąc za podstawę artykuł 12 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych postanowiło jak w sentencji. I dzisiaj chyba Szanowni Państwo, będziemy to prostowali, będziemy to procedowali.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Szanowni Państwo, wpłynęło do mnie pismo, do Pana burmistrza też. Szanowny Pani Burmistrzu, w ostatnim czasie zamieściliście Państwo na stronie internetowej oświadczenia majątkowe radnych. Zauważyłem pewne nieprawidłowości. Pani radna Magdalena Sprung w oświadczeniu majątkowym poinformowała, że posiada altankę a nie duży murowany dom. Pani radna oszukuje i okrada naszą gminę. Wiadome jest, że za altankę nie płaci się podatku od nieruchomości. Wszyscy wiedzą, że pani Sprung zamieszkuje altankę wraz z rodziną, niezależnie od pory roku są ciągle w domu i regularnie przez cały rok są wywożone śmieci z jej posesji. Wydaje mi się, że nie można zamieszkiwać przez cały rok w domku letniskowym czy w altance. W czasie, kiedy były dodatki na węgiel i na drewno pani kierownik MGOPS-u w Rynie pouczyła mnie, że gdy mam domek letniskowy to mi się nie należy. Ciekawi mnie, czy ten dodatek był przyznany córce pani kierownik na altankę. Piszę ten list anonimowo, bo pani radna Magdalena Sprung jak i jej mama są mściwe, a ja korzystam z usług.

Pani T. Piątek – powiedziała, mogę przerwać? Panie Przewodniczący, czy to...

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, nie, ja chcę dokończyć. Ja nie udzieliłem Pani głosu.

Pani E. Modzelewska – Kierownik MGOPS – zapytała, czy to jest skarga? Czy to jest na mnie skarga czy na Panią Sprung?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, ja za chwilę, za chwilę...

Pani T. Piątek – powiedziała, ja tylko zapytam, dobrze.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, ja za chwilę skończę.

Pani T. Piątek – powiedziała, chciałam tylko zapytać czy to nie jest właściwe do komisji? Ja tylko pytam, czy my mamy pewność, że to nie powinno pójść do komisji, Drodzy Państwo, skarg i wniosków. Po prostu pytam, Panie Przewodniczący, jeżeli Pan ma taką pewność.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, ja uważam. Pani Radna, za chwilę skończymy temat i w wolnych wnioskach się odniesiemy.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, przepraszam bardzo, a czy jeśli każdy po kolei będzie pisał jakieś do przewodniczącego czy do burmistrza.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, ale dajcie mi Państwo, dajcie mi jakieś pisma. Nie, dajcie mi Państwo skończyć. Wiercie mi, że.

Pani T. Piątek – powiedziała, poproszę o opinię prawną.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, ja nie udzieliłem Pani głosu Pani Radna. Dajcie mi skończyć. Naprawdę wiele godzin, wiele dni przesiedziałem. Jest to przez po tylu latach bardzo nieprzyjemna i drażliwa sytuacja i po konsultacjach wielokrotnych z panią radczynią no niestety muszę to. Wiercie mi, że ciężko mi to się czyta. Ciężko mi się to czyta, ale takie za chwilę pani mecenas się odniesie do tego.

Pani T. Piątek – powiedziała, ja tylko zapytałam, czy mamy pewność też dla siebie, że nie możemy to odczytać. Może Pan powiedziec, że ma Pan pewność, bo skonsultował z radczynią prawną, w porządku.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, tak, oczywiście. Ale to proszę mnie nie przerywać, jak ja odczytuję. Ja nie udzieliłem Pani głosu. Za chwilę, żebym tego nie był pewny, nie odczytywał.

Pani T. Piątek – powiedziała, no to rozumiem, to wystarczyło po prostu tak odpowiedzieć profesjonalnie.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, Ale to jest, można zapytać, jak skończę.

Pani T. Piątek – powiedziała, zapytałam, ale jak skończę no to będzie odczytane.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, ciekawi mnie, czy ten dodatek był przyznany córce pani kierownik na altankę. Piszę ten list anonimowo, bo pani radna Magdalena Sprung jak i mama są mściwe a ja korzystam z usług MGOPS-u w Rynie. Jak korzystam, jak i korzystam i prowadzę dzieci na zajęcia RPEKIT-u w Rynie. Wyżej wymieniony list wysyłałem również do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rynie, Nadzór Budowlany w Giżycku, Urząd Skarbowy w Giżycku. Szanowni Państwo, ten pism, czekamy na odpowiedź tych instytucji, a teraz proszę o chwilę, proszę Panią Mecenas o wyjaśnienie.

Pismo stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pani A. Skolimowska – Radca Prawny – powiedziała, jeżeli pismo wpływa do przewodniczącego rady ma on obowiązek je przeczytać na sesji Rady Gminy z tego względu, że przewodniczący jako przewodniczący no sam nie może tego delegować. Jeżeli chodzi o tego typu pisma no to nie ma czegoś takiego jak skarga na radnego, nie ma takiej instytucji. W związku z tym takie pismo nie jest przekazywane na Komisję Skarg i Wniosków i tutaj no zostaje po prostu bez rozpatrzenia, ewentualnie jest przekierowane do organu właściwego. Natomiast tutaj to pismo zostało skierowane bezpośrednio, także do Urzędu Skarbowego, więc organ właściwy otrzymał to, to pismo i nie ma innej możliwości aniżeli to, że jeżeli wpływa pismo do przewodniczącego to powinno być ono odczytane nawet, jeżeli nie ma wskazanego adresata.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Drodzy Państwo, ja najpierw odczytam komunikaty. Myślę, że przejdziemy, przegłosowaliśmy. Jak powiedziałem, to jest drażliwy temat i wiele, wiele godzin, dni poświęciliśmy tu z Panią Mecenas na analizę tego.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, Panie Przewodniczący, jeśli można.

Pani M. Sprung – powiedziała, ale ja mam pytanie.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, moment, jest, przegłosowaliśmy, Drodzy Państwo, protokół porządek zebrania. Poczekajmy w sprawach równych, odniesiemy się...

Pani M. Sprung – powiedziała, ale pismo dotyczyło bezpośrednio mojej osoby i nie tylko mojej osoby. Ugodło w moją najbliższą rodzinę i będę po prostu za to, że pismo zostało odczytane publicznie, bez wcześniejszego poinformowania nas o tym, że coś takiego było a szczególnie mojej osoby, bo byłam najbardziej zainteresowana. Czy mogę mieć pytanie, kiedy pismo wpłynęło, skoro Pan poświęcił tyle czasu na analizę?

Pani E. Modzelewska – Kierownik MGOPS – powiedziała, kiedy anonim wpłynął raczej trzeba powiedzieć.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, no nie ma tu akurat na tym daty.

Pani M. Sprung – powiedziała, Pani Aniu, czy mogę Panią prosić o to, bo na pewno, skoro wpłynęło do przewodniczącego to najpierw wpłynęło do Pani. Kiedy pismo wpłynęło? Bo rozumiem, że nie dzisiaj, skoro Pan Przewodniczący mówi, że wiele godzin Panu to zajęło analiza z panią radczynią i tak dalej. Więc mieliście Państwo czas na to, żeby poinformować chociaż mnie o tym piśmie. A tutaj, no nie tylko ja, ja jestem osobą publiczną, więc proszę sobie pisać na mnie anonimy, ale moja rodzina nie jest już osobami publicznymi, więc uważam, że tutaj zostały naruszone jej prawa, no i niestety ja tych praw będę musiała dochodzić.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, no dobrze, moi Drodzy, najpierw, ale króciutko, bo.

Pani T. piątek – powiedziała, musi być Panie Przewodniczący otwarcie po każdym punkcie dyskusji i jej zamknięcie.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, nie ma, nie ma, jeżeli jest informacja, a nie ma, nie ma projektu, nie mam obowiązku tego. Proszę bardzo Pani Radna.

Pani A. Konsten – powiedziała, chciałabym zadać pytanie tutaj do Pani radczyni prawnej, ponieważ pamiętam sytuację, która była dosyć niedawno, kiedy to wpłynęła skarga na pana burmistrza i rozpatrywała to Komisja Skarg i Wniosków oraz nie było to odczytane na sesji. Jaka jest różnica pomiędzy tymi pismami, bo nie za bardzo rozumiem. Jakby mogła mi to Pani wyjaśnić, dlaczego wtedy odbyło się to w innej procedurze, teraz zupełnie inaczej to się odbywa.

Pani A. Skolimowska – Radca Prawny – powiedziała, znaczy, ja przyznam szczerze, że nie pamiętam, żeby ta skarga nie była odczytana. Nie była? Nie wiem.

Pani A. Konsten – powiedziała, nie była odczytana. No nie była odczytana, ja doskonale pamiętam, także może mi Pani zaufać.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, potwierdzam słowa również Pani Aleksandry Konsten. Wówczas było tylko przedstawione, że była, że wpłynęła skarga i jakimś cudem nie została ona odczytana i tutaj podejrzewam, że były zaniedbania ze strony albo Pana Przewodniczącego albo Pani Radczyni.

Pani A. Konsten – powiedziała, i zupełnie jakby inną drogą to wszystko się odbywało, tak? Sprawa została rozpatrywana przez skargi i wnioski.

Pani A. Skolimowska – Radca Prawny – powiedziała, znaczy tak. Skarga na burmistrza jest instytucją prawną, dlatego została przekazana do Komisji Skarg i Wniosków. Nie ma czegoś takiego jak skarga

na radnego, w związku z tym nie ma trybu, w którym trzeba to przeprowadzić. Nie ma oficjalnego trybu, dlatego też pismo zostało potraktowane jako pismo i zostało odczytane po prostu.

Pan R. Gwozdowicz – zapytał, ale dlaczego skarga na burmistrza nie została odczytana?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, Drodzy Państwo, bo, bo, bo wchodzimy za daleko. Myślę, że tę sprawę wyjaśnimy w sprawach różnych i w wolnych wnioskach. Co, bo, bo tak, jeszcze, jeszcze trochę nam zostało informacji.

Ad 6. Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

Pani T. Piątek – powiedziała, ja proszę o głos.

Pan J. Filippek – Burmistrz MiG – powiedział, dziękuję bardzo. Sprawozdanie z wykonania uchwał macie Państwo na tabletach.

Pani T. Piątek – powiedziała, Panie Przewodniczący, prosiłam o głos.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, Drodzy Państwo, ja, nie możemy.

Pani T. Piątek – powiedziała, przepraszam Panie Burmistrzu, że przerwałam, natomiast Drodzy Państwo, statut mówi jasno. To o czym przeczytałam w apelu. Po każdym punkcie, Panie Przewodniczący, otwiera Pan dyskusję i ją zamyka. Przeczytał Pan informację, do której chciałyby się odnieść, która też dotyczy i inne rzeczy. I myślę, że wielu z nas również chciałoby. Nie rozumiem co stoi na przeszkodzie, żeby trzymać się tego punktu w statucie naszym gminnym.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, Szanowni Państwo, jest taki punkt ostatni, wolne wnioski i tam się dyskutuje. Uważam, że ten. Przyjeliśmy porządek zebrania, naszych obrad i będziemy do każdego punktu wracać. Są wolne wnioski, zapytania, interpelacje i tam możemy się tego trzymać.

Pani T. Piątek – powiedziała, jest też punkt w statucie, który Państwu przeczytałam. który mówi o tym, żeby po każdym punkcie otworzyć dyskusję i ją zamknąć. Po to jest ta sesja. Jesteśmy radnymi i myślę, że warto, żebyśmy nawzajem siebie słuchali.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę, Panie Burmistrzu, przechodzimy do punktu szóstego.

Pani T. Piątek – powiedziała, w tym momencie uważam, że Pan...

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, złamał regulamin, tak?

Pani T. Piątek – powiedziała, tak, doszło do nadużycia w tej sytuacji.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, ja uważam...

Pani T. Piątek – powiedziała, ja bardzo proszę, żeby to było zaprotokołowane.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, czy ja mogę poprosić Panią o interpretację, Panią Mecenas?

Pani A. Skolimowska – Radca Prawny – powiedziała, generalnie sesją Rady Gminy zarządza przewodniczący, w związku z tym to w Pana gestii leży określenie tego.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo.

Pani T. Piątek – powiedziała, niezależnie czy jest to zgodne z wytycznymi ustawy i statutu?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, ale już Pani Radna, ja mówiłem. Będziemy wracali do tego punktu w sprawach różnych i wolnych wnioskach. I to jest naprawdę za te pół godziny czy za godzinę i to naprawdę...

Pani T. Piątek – powiedziała, nie ma mojej zgody na to, ale rozumiem. Odniosę się do tego formalnie.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę Panie Burmistrzu, przechodzimy następnie.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ok, dziękuję. Sprawozdanie macie Państwo z wykonania uchwał na tabletach. Teraz, jeżeli chodzi o działalność między sesjami ja przedstawię z dwóch miesięcy, bo na ostatniej sesji mnie nie było, tak w miarę skrótowo postaram się. 28 sierpnia uczestniczyłem w nadzwyczajnym zgromadzeniu Mazurskiego Związku Międzygminnego Gospodarka Odpadami. 29 sierpnia odbyło się, czy wręczyłem Stypendia Burmistrza Miasta i Gminy Ryn dla najlepszych uczniów, sportowców. Oczywiście w innych dziedzinach również, także mniej więcej taka sama ilość osób. Raz jest więcej, raz jest mniej, ale mniej więcej średnio tyle samo osób otrzymuje te stypendia i bardzo mnie to cieszy. 30 sierpnia odbyły się Mistrzostwa Polski Lekarzy w Żeglarstwie. To były Pierwsze Mistrzostwa Polski, tak zostały nazwane, więc tak przedstawiam. One się odbywały, te mistrzostwa już wcześniej w innych miejscowościach. W tym roku zdecydowano, że będą w Rynie. Myślę, że impreza była udana. 31 sierpnia odbył się jubileusz naszego zespołu Sterławiacy plus impreza taka była wzbogacona o przesłuchania, gdzie przyjechało trochę innych zespołów. Odbył się taki konkurs o najlepsze wykonanie. Myślę, że to jest początek, zobaczymy, może w następnym roku uda się to powtórzyć przynajmniej. Oczywiście nie mówię o jubileuszu tylko o tym przeglądzie. 7 września odbyły się dożynki w miejscowości Ławki. Myślę, że jak zwykle były, była to dobrze przygotowana impreza, więc dziękuję mieszkańcom jak już również pani dyrektor, więc to była, jak ja tu pracuję, bodajże drugie dożynki i na wysokim poziomie jak zwykle w miejscowości Ławki. 9 września odbyły się zebrania wiejskie w miejscowości Prażmowo, Jeziorko, Rybical. Były tam uzupełnione rady sołeckie. 12 września odbyła się rozprawa przeciwko firmie Ostrada. To znaczy, to jest kolejna rozprawa, bo ona trwała już od wielu lat. Ja byłem na niej jako świadek. To są wykonawcy ulicy Mazurskiej, Szkolnej. Jeszcze to niestety sprawa nie została zakończona. 13 września mieliśmy taki piękny jubileusz. Stulecie urodzin obchodził jeden z naszych mieszkańców. Byliśmy u niego z wizytą. Myślę, że no pan był bardzo zadowolony, miło się rozmawiało, nie zostałem upoważniony do udzielenia informacji o nazwisku, chociaż wyraził zgodę na publikację jego danych na F..., gdzie żeśmy przedstawili, ale jednak tu nie ma tu nic, ale myślę, że wszyscy się domyślamy. 16-17 września gościliśmy nas w Rynie senatorów Rzeczypospolitej Polskiej na komisji petycji. To było pierwsze takie spotkanie. Ja nie wiem, czy na Mazurach w ogóle się odbyło kiedykolwiek takie spotkanie. Myślę, że to ważne było wydarzenie. Wiele rozmów kularowych pozwoliło na przygotowanie bazy na dalsze rozmowy w razie potrzeby. 18 września podpisaliśmy pierwszą umowę w województwie na pożyczkę fundusze z KPO. Odbyło się to w Olsztynie. 26 września odbyło się dwudziestolecie istnienia Mazurskiego Związku Międzygminnego Gospodarka Odpadami w Giżycku. Było to zorganizowane oczywiście przez ten związek. Było wielu gości, były wspomnienia, jak to się zaczynało, od czego to się zaczęło i jak to przez te no lata ewaluowało. 4 października odbyło się zgromadzenie tego związku, czyli Mazurskiego Związku w Giżycku. 8 października to co już pan przewodniczący mówił odbyło się ślubowanie klas pierwszych. Bardzo podniosła uroczystość, bardzo pierwszaczki przeżywali te ślubowanie, więc było mi miło w tym uczestniczyć. 11 października były, w prawdzie później jest Dzień Nauczyciela, ale oficjalne takie obchody były zaplanowane na 11, więc byłem na Dniu Nauczyciela, gdzie złożyłem życzenie i wręczyłem nagrody burmistrza dla trzech nauczycieli plus pani dyrektor. W dniach 14-18 października uczestniczyłem w spotkaniu z samorządowcami Rumunii. W Rumunii byliśmy na zaproszenie Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Zaproszenie zostało wystosowane do gmin, gdzie

gminy pozyskały największe ilości dofinansowań i z tego tytułu mogliśmy uczestniczyć, mogłem uczestniczyć w tym spotkaniu z samorządowcami w Rumunii. 21 października odbyły się obchody o bodajże 18. rocznica Święta Batalionu Remontowego im. Ziemi Ryńskiej. Co roku takie uroczystości się odbywają i co roku otrzymujemy zaproszenie na te uroczystości. 29 października, czyli wczoraj wręczyłem medale za długoletnie pożycie, 50 lat w związku małżeńskim. Jeszcze jedno medale czekają, ale musimy umówić terminy, bo tam nie pasują dla tych państwa. Dziękuję bardzo.

Sprawozdanie o wykonaniu uchwał stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad 7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych gminy Ryn w roku szkolnym 2023/24

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, i poprosimy chyba Panią Dyrektor, tak o takie podsumowanie, bo wiem, że tam były dość obszerne wyjaśnienia na komisji. Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Pani B. Szulc – Dyrektor ZSP – powiedziała, działa? Działa. Dzień dobry Państwu. Tak jak Pan Przewodniczący wspomniał miałam okazję uczestniczyć w ostatniej komisji w posiedzeniu. Dobra. A ten? Może ten zadziała. Więc wracam do wątku. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Oświaty miałam okazję prezentować dość szczegółowe informacje na temat roku szkolnego, który jest za nami. Jest to również mój pierwszy pełen rok szkolny, który miałam okazję pełnić funkcję dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego i też w tym sprawozdaniu, które przedstawiłam zawarłam również wnioski, które nasunęły się po pracy w ciągu tego roku szkolnego, tak. Dziś myślę, że nie będę prezentować tak obszernie tej informacji, bo byśmy tutaj dość dużo czasu spędzili. Rok szkolny jest długi i bardzo dużo się dzieje w szkole. Jest dużo różnych wydarzeń, więc dzisiaj skupię się na takiej skondensowanej informacji dla Państwa podsumowującej ten rok. Więc na początek kilka takich informacji statystycznych. W roku szkolnym 23/24 w naszym przedszkolu mieliśmy utworzonych 6 oddziałów. I w tych 6 oddziałach mieliśmy przyjętych 146 dzieci. Natomiast w szkole podstawowej mieliśmy 16 oddziałów, było 325 uczniów. I tutaj co jest dość ważne tak, bo też determinuje pracę szkoły w dużym stopniu, więc też podkreślę to tak, że mieliśmy w przedszkolu 6 dzieci z orzeczeniami poradni psychologiczno-pedagogicznej, 2 dzieci z Ukrainy, natomiast w szkole mieliśmy 24 uczniów z orzeczeniem poradni psychologiczno-pedagogicznej o niepełnosprawności oraz 7 dzieci z Ukrainy. Na dzień 1 września 2023 roku zatrudnionych było 50 nauczycieli. No nie będę tutaj szczegółowej informacji kadrowej Państwu przedstawiać, ale było dość dużo różnych absencji z różnych przyczyn, więc determinowało to tutaj organizacyjnie bardzo dużo działań związanych z organizacją zastępstw i umożliwieniem funkcjonowania i przeprowadzenia właściwie wszystkich zajęć, tak. Także myślę, że tyle wystarczy, jeżeli chodzi o takie informacje statystyczne, tak. To, co chciałabym podkreślić, jeżeli chodzi o działania takie edukacyjne przede wszystkim to to, że w ubiegłym roku szkolnym udało nam się zrealizować, przeprowadzić tak jakby na rzecz dzieci cały szereg wydarzeń i różnych aktywności, w których staraliśmy się angażować dzieci i motywować je tym samym do tego, aby czuły się w szkole dobrze i miały taką fajną przestrzeń do tego, aby szlifować swoje umiejętności edukacyjne. I tutaj dzięki udziałowi i pracy nauczycieli w pierwszym semestrze podjęliśmy aż ponad 60, dokładnie 63 wydarzenia różnego rodzaju. W drugim semestrze blisko 40 wydarzeń, także w ciągu całego roku szkolnego ponad 100 wydarzeń zostało zorganizowanych, gdzie dzieci miały możliwość uczestnictwa, spędzenia czasu i aktywności w różnych obszarach. Zostało zorganizowanych 30 konkursów, w których dzieci wzięły udział. Mieliśmy dość sporo sukcesów, o których myślę warto tutaj powiedzieć. W roku, rok szkolny ubiegły ponad 140 uczniów, dokładnie 142 uczniów zakończyło z zachowaniem wzorowym i bardzo dobrym, także mamy duże, duże grono dzieci, które wiedzą jak się w szkole zachować i jakie są zasady funkcjonowania w społeczności szkolnej. To co chciałabym podkreślić to takie edukacyjne sukcesy. Uczeń z klasy 8 A uzyskał tytuł finalisty konkursu kuratorskiego z biologii. Do tego konkursu przygotowywała go pani Jolanta P. Uczeń z klasy 8 B uzyskał pierwsze miejsce w

regionalnym konkursie językowym w Giżycku i do tego konkursu przygotowywała go pani Dorota M. W konkursie Archimedes Plus Lingua tytuł laureata z języka angielskiego otrzymali uczniowie z klas 6 A, 3 A, 6 B, z 6 A, 3 B, dwie uczennice oraz z klasy 8 B i uczennica z klasy 5 A, a do tego konkursu przygotowywała uczniów pani Małgorzata P. W konkursie matematycznym Kangur mieliśmy laureatkę, uczennicę klasy 2 A. Odbył się również powiatowy konkurs policji Bezpieczny Smyk na Warmii i Mazurach i ten konkurs wygrała drużyna z klasy 2 A, dwie uczennice przygotowywane przez panią Jolantę S. Również dwie nasze drużyny, które zaprezentowały szkołę w powiatowym turnieju bezpieczeństwa ruchu drogowego zajęły drużyna, jedna drużyna w składzie 3 uczniów zajęła pierwsze miejsce i druga drużyna w składzie 4 uczniów zajęła trzecie miejsce, a do turnieju przygotowywał uczniów pan Andrzej K. Także tutaj bardzo miłe sukcesy naszych podopiecznych i myślę, że warto było je podkreślić. Również w tym miejscu chciałabym wspomnieć o tym, że jak co roku przeprowadzony został w maju egzamin zewnętrzny, egzamin ósmoklasisty z języka polskiego, z matematyki i z języka angielskiego. Wyniki z wszystkich przedmiotów umocowały się w górnych rejestrach trzeciego stopnia. Nie będę Państwu dziś wyjaśniać czym to jest, ale jest to istotnym progresem w stosunku do wyników z poprzedniego roku i również podniosło szkołę w rankingu powiatu. Także myślę, że to taki sukces, który też warto podkreślić. W maju również, dokładnie 7 i 8 maja zostały przeprowadzone, przeprowadzone zostało w szkole badanie umiejętności trzecioklasistów w oparciu o testy z nowej ery. I tutaj ten test obejmował język polski i matematykę w klasach trzecich. I tutaj, jeżeli chodzi o język polski szkoła uzyskała 62,5% przy wyniku województwa 71,45% i jeżeli chodzi o matematykę szkoła uzyskała wynik 56,05% przy wyniku w województwie na poziomie 67,15%. To myślę, że jeżeli chodzi o takie sukcesy edukacyjne, to tym chciałam się z Państwem podzielić, bo to naprawdę był długi i intensywny rok. Dzieci pracowały bardzo mocno na uzyskanie tych wyników i warto je tutaj podkreślić. Tak jak wspominałam przygotowano szereg wydarzeń z okazji świąt narodowych i innych. W tym przypomnę piękny apel w wykonaniu uczniów i nauczycieli z okazji święta niepodległości. Tutaj gościła nas scena Regionalnego Centrum Kultury za co bardzo dziękujemy. No wydarzenie było przepiękne i w tym roku już zapraszamy na kolejne w dniu 8 listopada. Także tu również grupa uczniów razem z panią Joanną K., Anitką T. przygotowują również dla nas piękny spektakl i mam tutaj ogromny apetyt na takie wrażenia jakie były w ubiegłym roku. Z takich większych wydarzeń to jeszcze wspomnę o gali sportu, która odbyła się 19 czerwca. Podczas gali sportu zostało uhonorowanych 106 uczniów właśnie za wyniki, za wyniki w sporcie. Chcę podkreślić, że wyniki, te wyniki obejmowały udział dzieci w bardzo licznych przedsięwzięciach sportowych, w wielu zawodach. Do tych zawodów przygotowywali uczniów nasi nauczyciele wychowania fizycznego. Oni z nimi jeździli, oni ich przygotowują, współpracują z nimi na co dzień i wydobywają wszystko to co najlepsze i potem takie dzięki temu piękne wyniki, które można było uhonorować podczas gali sportu. Podkreślam 106 uczniów te wyniki miało podkreślone i uhonorowane tutaj podczas tej gali. Co jeszcze, chciałabym wspomnieć o czym tak, podczas ferii zimowych zorganizowaliśmy zajęcia sportowe i wyjazdy na basen. Tutaj, żeby dzieciom wypełnić wolny czas podczas ferii zajęciami kulturalnymi mogły się dzieci cieszyć w Centrum Kultury, także tak podzieliliśmy sobie te ferie sportowo, kulturalnie między siebie. Jeżeli chodzi o wakacje tutaj, no wakacje w szkole są wakacjami, czasem wolnym. Natomiast jeżeli chodzi o pracowników, były one zdeterminowane przez wszelkie czynności związane z pracą porządkującą miniony rok szkolny, ale głównie związane były z najmem obiektów sportowych. Jeżeli chodzi o takie sprawy organizacyjne, to co udało nam się w ubiegłym roku, co chciałabym bardzo mocno podkreślić, bo myślę, że warto o tym mówić, został, udało nam się tutaj we współpracy z panem burmistrzem, z gminą uzgodnić potrzebę zwiększenia etatu psychologa, co się zadziało i dzięki temu mamy pełen etat, tak? Wcześniej mieliśmy pół etatu, mamy pełen etat psychologa. Tutaj, mimo że z końcem września odeszła nam pani psycholog, która współpracowała z nami od kilku lat, ale nowa pani psycholog zatrudniona przyjęła z 1 listopada pełen etat, także dzieci będą objęte pomocą psychologiczną w pełnym zakresie. To co udało nam się również w ubiegłym roku, został utworzony dodatkowy etap nauczyciela w przedszkolu, bo taką potrzebę tutaj zdefiniowaliśmy, przedyskutowaliśmy, była taka konieczność. Etat

został utworzony, nauczyciel zrekrutowany i zatrudniony. Został też uzupełniony etat pomocy nauczyciela, bo szkołę zastałam w sytuacji, kiedy był jeden etat wypełniony, drugi był nieobsadzony. To co się udało jeszcze w ubiegłym roku to myślę tutaj we współpracy z ośrodkiem zdrowia, pozyskaliśmy drugą panią pielęgniarkę i zwiększenie czasu opieki pielęgniarskiej w szkole z takiego dyżuru pielęgniarskiego z jednego do dwóch dni w każdym tygodniu. Zostało wykonanych, zrealizowanych wiele prac informatycznych w tym myślę to co warto podkreślić, szkoła została podpięta pod światłowód, więc myślę, że tutaj będziemy mogli zaobserwować jakieś oszczędności w tym, w tym obszarze. Dopusażono szkołę w nową drukarkę do pokoju nauczycielskiego szkoły i przedszkola. Dokupiono nowe sprzęty w kuchni szkolnej, wykonano wiele drobnych remontów, plus taki większy remont dachu na budynku biblioteki. Zostały zakupione rowery na zajęcia BRD dla uczniów. Też w porozumieniu z Radą Rodziców została w 2023 roku jeszcze zawarta, takie porozumienie na pozyskiwanie procenta od podatku w rozliczeniu rocznym. No właśnie otrzymałam pierwsze rozliczenie. Ten rok był taki no niepełny jeszcze tak, bo tylko kawałeczek z niego udało nam się skorzystać, ale jednakowoż z rozliczenia za 2023 rok z tego tytułu otrzymamy kwotę 516,33 zł. Także ogromnie dziękuję dla tych osób, które swoimi odpisami podatku złożyły się na tą kwotę. Mam nadzieję, że za rok w rozliczeniu za rok 2024 będzie już to większa kwota, ale każde środki są wsparciem dla szkoły, które możemy tutaj dodatkowo wzmocnić i przekazać. Także tutaj ogromnie dziękuję wszystkim, którzy złożyli się na tą kwotę. Co jeszcze? No tu w porozumieniu z gminą rozpoczęliśmy i wykonaliśmy dwa etapy archiwizacji dokumentów szkolnych co było ogromnym wydarzeniem tutaj logistyczno-organizacyjnym, bo tutaj mieliśmy no dużo dokumentów było po prostu zgromadzonych, które podlegały archiwizacji i tutaj udało nam się w dużym stopniu zrealizować. Co jeszcze? Z początkiem 24 roku wprowadziliśmy w przedszkolu dziennik elektroniczny, co też organizacyjnie zmieniło nam tu dzień pracy. To co jest ważne i trzeba podkreślić to w lutym 24 roku zostały wdrożone zgodnie z tutaj z przepisami standardy ochrony małoletnich. Te standardy obowiązują w szkole są wystawione, wywieszane na stronie szkoły, w plikach szkoły, także wszędzie tam można się z tymi standardami zapoznać. I, i tutaj wszelkie działania szkoły są podporządkowane realizacji założeń tych standardów. No i myślę, że tyle informacji wystarczy. Jeżeli ktoś byłby zainteresowany poszerzeniem któregoś z obszarów, to zapraszam serdecznie do, też do szkoły. Jestem do dyspozycji tutaj Państwa, jak i, jak i rodziców, więc myślę, że też ten rok pokazał tutaj taką dobrą stronę współpracy szkoły i społeczności, i rodziców i chciałabym no jeszcze pogłębiać tą dobrą sytuację. Także dziękuję bardzo za głos.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad 8. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, i tak. Wojewoda Warmińsko-Mazurski, Rada Miasta i Gminy Ryn dotyczy analizy oświadczeń majątkowych za 2023 rok oraz na dwa miesiące przed upływem kadencji. Na podstawie artykułu 24H ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 90 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 roku poz. 609) informuje, że oświadczenie majątkowe składane na dwa miesiące przed upływem kadencji pana Juliusza Branta, przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Ryn zostało złożone Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu w terminie określonym ustawą. Natomiast oświadczenie majątkowe za 2023, to jest według stanu na dzień 31 grudnia 2023 nie zostało złożone przez pana przewodniczącego rady. Nieprawidłowości w oświadczeniu majątkowym złożonym przez pana przewodniczącego rady nie stwierdzono. Oświadczenie majątkowe za 2023 rok oraz oświadczenie majątkowe składane na dwa miesiące przed upływem kadencji Pana Jarosława Filipek Burmistrza Miasta i Gminy Ryn zostało złożone Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu w terminie określonym ustawą. Nieprawidłowości oświadczonej złożonych przez pana burmistrza nie stwierdzono. I tu podpis pełnomocnika do spraw ochrony informacji niejawnych. Jeszcze jedno pismo, które wpłynęło do Biura Rady.

Analiza stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Naczelnik Urzędu Skarbowego w Giżycku. Urząd Miasta i Gminy Ryn, ul. Ratuszowa 2. Szanowni Państwo, w związku z obowiązkiem wynikającym z artykułu 24H ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2024 roku poz. 1465 ze zmian.) przedkładam informacje o analizie otrzymanych oświadczeń majątkowych. W wyniku analizy otrzymanych oświadczeń majątkowych stwierdzono uchybienia niżej wymienionych. Pan Gwozdowicz Radosław, w części B nieprawidłowo wskazano adres nieruchomości wymienionych w części A, punkt 2. Pan Jaszcz Łukasz, w części A, punkt X nie określono pełnej kwoty zobowiązania oraz kwoty pozostałej do spłaty na dzień złożenia oświadczenia majątkowego. W części B nieprawidłowo wskazano adres nieruchomości wymienionych w części A, punkt 2. Pan Jurgielewicz Ryszard Kazimierz, w części B nieprawidłowo wskazano adres nieruchomości wymienionych w częściach A, punkt 2. Pani Konsten Aleksandra, w części A, punkt 8, wykazano dochody, których jeszcze nie uzyskano. Pani Kuczyńska Aneta, w części A, punkt X, nie określono pełnej kwoty zobowiązania oraz kwoty pozostałej do spłaty na dzień złożenia oświadczenia majątkowego. Pani Piątek Teresa w części A, punkt 6, nie wskazano prowadzonej działalności gospodarczej. W części A, punkt X, nie określono podmiotu, wobec którego występuje zobowiązanie, nie określono pełnej kwoty zobowiązania oraz kwoty pozostałej do spłaty na dzień złożenia oświadczenia majątkowego. W części B, nie wskazano adresu nieruchomości wymienionej w części A, punkt 2, podpunkt 4. Pani Rydzewska Mariola Agnieszka w części A, punkt 2, podpunkt 2 nie wskazano wartości nieruchomości oraz tytułu prawnego. W części B nieprawidłowo wskazano adres nieruchomości wymienionych w części A, punkt 2. Pani Sprung Magdalena Marta w części B wskazano adres nieruchomości, w części B nieprawidłowo wskazano adres nieruchomości wymieniony w części A, punkt 2. W pozostałych oświadczeniach nie stwierdzono nieprawidłowości. Z wyrazami szacunku i podpis naczelnika urzędu skarbowego w Giżycku. Proszę od razu, żeby Pan Burmistrz kierowników oświadczeń od razu jednostek organizacyjnych gminy.

Analiza stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, dobrze, ja już podstawy prawnej nie będę czytał. Wykaz osób, które złożyły oświadczenia. Monika Chyła, Sekretarz Gminy Ryn, nie stwierdzono nieprawidłowości. Monika Chyła, Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Ryn, nie stwierdzono nieprawidłowości. Agnieszka Kozłowska-Budka, Skarbnik Gminy Ryn, nie stwierdzono nieprawidłowości. Barbara Szulc, Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rynie, nie stwierdzono nieprawidłowości. Ewa Modzelewska, Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rynie, nie stwierdzono nieprawidłowości. Juliusz Leczycki, Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Rynie, nie stwierdzono nieprawidłowości. Marta Dąbrowska, Dyrektor Regionalnego Parku Edukacji, Kultury i Turystyki w Rynie, nie stwierdzono nieprawidłowości. Dziękuję.

Analiza stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad 9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmienionego planu pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Rynie na 2024 rok. Druk 1

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, i tak. Na podstawie artykułu 21 ust. 3, podstawy prawne przywołane, Rada Miejska w Rynie uchwala co następuje: §1 zmienia się plan pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Rynie stanowiący załącznik numer 2 do uchwały Rady Miejskiej z dnia 20 grudnia 2023 roku, numer uchwały w całości. Zmiany plan pracy stanowi załącznik do niniejszej uchwały i uchwała wchodzi z dniem podjęcia. I tu mamy harmonogramy. Otwieram dyskusję. Panie Burmistrzu coś jeszcze będzie, bardzo proszę.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie, to było na wniosek Państwa, więc jest zmiana w listopadzie. Dołożony, dołożony ten jeden punkt.

Pani E. Fitza – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani E. Fitza – powiedziała, i tutaj, żeby każdy wiedział o co chodzi, w listopadzie jako punkt trzeci Komisja dodała punkt pod nazwą informacja i dyskusja na temat funkcjonowania szeroko pojętego sportu w mieście i gminie Ryn.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia zmienionego planu pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Rynie na 2024 rok.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr VII/34/24 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia z mieszkańcami Gminy Ryn konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego Gminy Ryn na 2026 rok oraz wymagań jakie powinien spełnić projekt Budżetu Obywatelskiego. Druk 2

Pani M. Chyła – Sekretarz Gminy – powiedziała, od razu na wstępie chciałabym powiedzieć, że w programie Państwa wkraść się błąd, druk jest dobry, tak. Powinno być w sprawie przeprowadzenia z mieszkańcami gminy Ryn konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego Gminy Ryn na 2026 rok, tak? A tutaj w programie jest błąd na 2025, ale Państwa druk już, nad którym będziecie debatować jest w porządku. To jest piąta edycja już budżetu obywatelskiego. Ja może pokrótce powiem, ponieważ w stosunku do poprzednich lat nic się nie zmieniło. Ale tak, kwota budżetu obywatelskiego na 2026 rok to 100 tysięcy złotych. Każdy mieszkaniec gminy może zgłosić jeden projekt, który musi uzyskać poparcie 20 mieszkańców gminy Ryn. Wartość jednego zgłoszonego projektu nie może przekroczyć 50 tysięcy złotych brutto. Jeżeli chodzi o kalendarz budżetu obywatelskiego. Od 7 stycznia do 28 lutego będzie można zgłaszać projekty. Następnie komisja, zespół ds. budżetu obywatelskiego w terminie od 1 marca do 31 marca oceni wszystkie projekty pod względem formalno-prawnym i merytorycznym. Po tej ocenie, jeżeli będą jakieś wątpliwości autorzy projektów będą proszeni o składanie wyjaśnień, ewentualnie uzupełnień i do dnia 30 kwietnia 2025 roku zostanie ogłoszona lista projektów pozytywnie zweryfikowanych przez zespół ds. budżetu obywatelskiego. Następnie w dniach od 5 do 31 maja zostaną przeprowadzane konsultacje z mieszkańcami gminy Ryn. Konsultacje będą przeprowadzane, będzie można zagłosować na projekty zarówno w formie papierowej jak i elektronicznej, przy czym w formie papierowej takiej jak w poprzednim roku można zagłosować poprzez własnoręczne wypełnienie w Urzędzie Miasta opieczetowanej karty do głosowania a następnie umieszczenie jej osobiście w urnie zlokalizowanej na parterze w budynku urzędu miasta lub w wersji elektronicznej poprzez aplikację wskazaną przez urząd. Do dnia 18 czerwca zostaną opublikowane wyniki głosowania. Do realizacji przejdą projekty, które uzyskają oczywiście największą ilość głosów z tym, że warunkiem jest realizacji takiego projektu jest uzyskanie 10% poparcia wśród osób, które biorą udział w głosowaniu, ale nie mniej niż 50 osób. Jeżeli macie Państwo jakieś pytania szczegółowe to bardzo proszę.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przeprowadzenia z mieszkańcami Gminy Ryn konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego Gminy Ryn na 2026 rok oraz wymagań jakie powinien spełnić projekt Budżetu Obywatelskiego.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr VII/35/24 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu regionalnego Parku Edukacji, Kultury i Turystyki w Rynie. Druk 3

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ja tylko słowo może, bo tu wiele nie trzeba wyjaśniać. Do statutu dopisuje się możliwość prowadzenia kina przez RPEKiT, ponieważ w tej sytuacji, w tym stanie prawnym, który w tej chwili jest, nie ma takiej możliwości. A chcemy uruchomić kino, ono miało ruszyć październiku, ale w związku z tym, z zapisami statutu, no nie mogło to się odbyć, więc zmiana i będziemy próbowali uruchamiać kino. Dziękuję bardzo.

Pani E. Fitza – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany statutu regionalnego Parku Edukacji, Kultury i Turystyki w Rynie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr VII/36/24 stanowi załącznik nr 14 niniejszego protokołu.

Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości. Druk 4.

Pani A. Kozłowska-Budka – Skarbnik Gminy – powiedziała, przed sobą macie Państwo projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na rok 2025. Są to stawki, które zostały przedyskutowane na Komisji Rozwoju i Finansów. Stawki średnio wzrost mieści się w granicach od 2% do 8%. Stawki nasze proponowane w tym projekcie uchwały nie są maksymalnymi

stawkami, które są ogłoszone przez Ministerstwo Finansów. Są, są przypadki, gdzie są to maksymalne stawki, ale jest to wzrost, przykładowo na budynkach mieszkalnych jest to wzrost o 4 grosze. Jeśli jakieś szczegółowe pytania, to bardzo proszę.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta 14 głosami ZA.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (PRZECIW), Łukasz Jaszc (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr VII/37/24 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad 13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Druk 5

Pani A. Kozłowska-Budka – Skarbnik Gminy – powiedziała, jeśli chodzi o ten projekt uchwały jest to propozycja podniesienia stawek podatku od środków transportowych. W każdej kategorii zarówno samochodów ciężarowych, naczep czy ciągników o 100 zł, więc skutek jakby każdego samochodu czy naczepy, czy ciągnika będzie skutkował podwyżką 100 zł. Nadmienię również, że poprzednia uchwała podejmowana odnośnie podwyższenia stawek od środków transportu była uchwalona w 2017 roku. Dziękuję.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta 14 głosami ZA.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (PRZECIW), Łukasz Jaszc (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (PRZECIW), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr VII/38/24 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad 14. Podjęcie uchwały w sprawie określonych zasad, ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej.

Pani A. Kozłowska-Budka – Skarbnik Gminy – powiedziała, jeśli chodzi o projekt tej uchwały, uchwała przewiduje wzrost stawek dziennych opłaty targowej i tak przy sprzedaży ze stoiska

handlowego jest to kwota 25 zł. W stosunku do ubiegłego roku jest to wzrost o 3 zł. Ze sprzedaży z ręki, skrzynki, kosza, wózka ręcznego jest to kwota 10 zł. Tutaj również wzrost o 3 zł. I z innych form sprzedaży niewymienionych w wyższym podpunkcie kwota 35 zł. Wzrost o 4 zł. Pozostałe warunki zostają tak jak w ubiegłych latach. Inkasentem poboru opłaty targowej jest Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Rynie. Inkasentowi przysługuje wynagrodzenie w wysokości 25% zainkasowanej kwoty. Uchwała wchodzi w życie od dnia 1 stycznia 2025 roku.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie określonych zasad, ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta 14 głosami ZA.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (PRZECIW), Łukasz Jaszczyk (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr VII/39/24 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały numer XXXVI/279/21 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 27 października 2021 roku w sprawie ustalenia miejscowości, w których pobiera się opłatę miejscową oraz określenia zasady ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawki opłaty miejscowej. Druk 7

Pani A. Kozłowska-Budka – Skarbnik Gminy – powiedziała, projekt uchwały zakłada zmiany dotyczącą kwoty poboru opłaty miejscowej. Jest to kwota 2,70. W poprzednim roku była kwota 2,50. Maksymalna kwota ogłoszona przez Ministerstwo Finansów jest to kwota 3,31. Jeśli chodzi o zasady i tryb pobierania zostaje bez zmian. Opłata miejscowa obowiązuje zarówno na terenie miasta, jak i na terenie gminy. Inkasentowi, czyli każdemu kto pobiera opłatę miejscową przysługuje wynagrodzenie w wysokości 10% zainkasowanej kwoty. Jeśli jakieś szczegółowe pytania, to bardzo proszę.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały numer XXXVI/279/21 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 27 października 2021 roku w sprawie ustalenia miejscowości, w których pobiera się opłatę miejscową oraz określenia zasady ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawki opłaty miejscowej.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta 14 głosami ZA.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (PRZECIW), Łukasz Jaszczyk (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr VII/40/24 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad 16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego numer 4 przy ul. Ratuszowej 4 w Rynie stanowiącego własność Gminy Ryn i udzielenie bonifikaty. Druk 8

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, mieszkaniec tego lokalu złożył wniosek o wykup mieszkania, spełnił wszystkie wymogi. Nie widzimy przeciwwskazań, żeby mu nie sprzedać tego lokalu, więc stąd ta uchwała.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego numer 4 przy ul. Ratuszowej 4 w Rynie stanowiącego własność Gminy Ryn i udzielenie bonifikaty.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta 14 głosami ZA.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr VII/41/24 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Ad 17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2024 rok. Druk 9

Pani A. Kozłowska-Budka – Skarbnik Gminy – powiedziała, jeśli chodzi o zmiany budżetu dokonano zmian budżetu w wydatkach załącznik numer 1. Zmiany dotyczyły głównie funduszy sołeckich dokonanych na podstawie przedstawionych wniosków przez sołectwa. I tutaj sołectwa następujące złożyły wnioski Mioduńskie, Monetki, Stara Rudówka, Szymonka, Wejdyki, Ławki. Na podstawie tych zmian powstały między innymi nowe zadania inwestycyjne pod nazwą modernizacja, modernizacja wiaty Ławki, ogrodzenie działki gminnej w miejscowości Stara Rudówka oraz rezygnacja z zadania inwestycyjnego pod nazwą Plac Zabaw w Monetkach. Pozostałe zadania to albo zwiększenie zadań, które posiadały sołectwa albo utworzenie nowych zadań zgodnych ze statutem. Pozostałe zmiany miały miejsce na wniosek pani dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego i tutaj zrezygnowano z inwestycji pod nazwą rewitalizacja terenów przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym na rzecz nowego zadania węzeł sanitarny w budynku biblioteki szkolnej oraz dokonano przesunięć w dochodach własnych na zakup obieraczki kwota 4830. Plan po zmianach to dochody kształtują się na poziomie 54 121 284,01 złotych. Wydatki to kwota 70 107 938,69 złotych. Deficyt został bez zmian. Jest to kwota 15 986 654,68. Dokonano również sprostowania, jeśli chodzi o wezwanie Regionalnej Izby Obrachunkowej i dodano §3 o następującym brzmieniu w uchwale numer VI/31/24 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 25 września 2024 w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2024 §2 ust. 3 otrzymuje nowe brzmienie. Określa się planowany deficyt budżetu gminy w wysokości 15 986 654,68 zł, który zostanie sfinansowany z wolnych środków, o których mowa w artykule 217 ust. 2 punkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 3 986 654,68 zł. Przychody z tytułu zaciągniętych pożyczek w kwocie 5,5 mln, kredytów w kwocie 1,5 mln oraz emisji obligacji w kwocie 5 mln zł. Jeśli jakies szczegółowe pytania, to bardzo proszę.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję w przedmiotowej sprawie. Bardzo proszę, Pani Radna Teresa Piątek.

Pani T. Piątek – powiedziała, to ja nie wiem. Mam pytanie, nie wiem, czy do Pani Skarbnik, czy być może Pani Dyrektor szczegółowo odpowie. Chodzi mi o tą potrzebę zmiany, o ten węzeł sanitarny, jakby Pani rozwinęła tutaj, tak? Czytała Pani odnośnie na wniosek dyrektora szkoły. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę.

Pani B. Szulc – powiedziała, nie wiem czy będzie mnie słyszać. Tak złożyłam wniosek o to, aby środki, które były w budżecie można było przeznaczyć na urządzenie łazienki w budynku biblioteki. Mamy tam pomieszczenie, które jest przygotowane pod tą łazienkę, ale do tej pory nie było środków na to, żeby sfinansować wykonanie tej łazienki. No i tutaj stąd mój wniosek także.

Pani T. Piątek – powiedziała, rozumiem, dziękuję.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2024 rok.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr VII/42/24 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Ad 18. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze. Druk 10

Pani M. Chyła – Sekretarz Gminy – powiedziała, projekt uchwały, który macie Państwo przed sobą zakłada zmianę o, zmniejszenie o połowę w stosunku do uchwały z 2018 roku liczbę, tygodniową liczbę godzin obowiązkowych wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, jeżeli chodzi o dyrektora i wicedyrektora. W przypadku dyrektora proponujemy dwie godziny. Wcześniej były to cztery godziny. W przypadku wicedyrektora placówki cztery godziny, było poprzednie osiem godzin. Projekt tej uchwały został zaopiniowany przez obydwie, przez obydwie związki działające na terenie szkoły. Tam nasza proponowana zmiana wynika z tego, że jest coraz więcej obowiązków nakładanych na dyrektora i wicedyrektora szkoły. Było, ten wniosek złożyła pani dyrektor szkoły o zmniejszenie tego pensum. Jeżeli pytania jakieś Państwo macie, to proszę bardzo.

Pani E. Fitza – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta 14 głosami ZA.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr VII/43/24 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Ad 19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały numer LX/454/23 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 30 maja 2023 roku w sprawie ustalenia regulaminu określającego stawki i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród. Druk 11.

Pani M. Chyła – Sekretarz Gminy – powiedziała, tutaj proponujemy wprowadzenie do obecnie obowiązującego regulaminu dwóch zmian. Pierwsza zmiana dotyczy dodatków motywacyjnych. Do tej pory było, że były one przyznawane na czas określony, to znaczy na 4 miesiące. Teraz proponujemy, żeby były one przyznawane na czas określony na okres 3 miesięcy. Związane jest to z tym, że będzie wtedy dyrektor szkoły miał większą elastyczność przyznawania dodatków motywacyjnych oraz no wynika to również z dużego ruchu kadrowego obecnie w szkole. Kolejną zmianą jaką byśmy chcieli wprowadzić są to stawki dodatku funkcyjnego. Tutaj może odczytam w porównaniu z tym jak obecnie jest. Obecnie obowiązują, tak dyrektor zespołu szkolno-przedszkolnego dodatek funkcyjny od 1000 do 3500 złotych. My proponujemy od 1500 do 5000. Wicedyrektor zespołu szkolno-przedszkolnego od 500 do 2000. Proponujemy od 1000 do 3000. Wychowawca oddziału szkolnego jest od 300 do 500 złotych, proponujemy od 400 do 600 złotych. Nauczyciel opiekujący się oddziałem przedszkolnym jest od 300 do 500, proponujemy od 400 do 600 złotych. Opiekun stażu jest od 100 do 200 złotych, proponujemy od 200 do 300. Mentor jest od 100 do 200, proponujemy od 200 do 300 złotych. Również ten projekt uchwały otrzymał opinie związków zawodowych, które istnieją w szkole. Jeżeli są jakieś pytania, to proszę bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo Pani Sekretarz. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, chciałbym dopytać tylko te stanowisko mentor czym się zajmuje.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, powiedział, może damy głos Pani Dyrektor. Cóż to jest ten mentor?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, czym się zajmuje mentor, Pani Dyrektor?

Pani B. Szulc – Dyrektor ZSP – powiedziała, mentor jak i opiekun stażu są to osoby, które są związane z awansem zawodowym nauczyciela. Nauczyciele wchodząc na ścieżkę zawodową realizują ją w sposób bardzo ściśle określony przepisami. Nauczyciel początkujący później ma w kolejnych etapach szansę uzyskać stopień nauczyciela mianowanego, później dyplomowanego i na tych wszystkich etapach musi mu towarzyszyć opiekun, który go prowadzi i odpowiada za te, no tak jakby za jego rozwój zawodowy, dokładnie. To jest bardzo poważna funkcja. Dziękuję bardzo.

Pani E. Fitza – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały numer LX/454/23 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 30 maja 2023 roku w sprawie ustalenia regulaminu określającego stawki i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta 14 głosami ZA.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr VII/44/24 stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Ad 20. Wolne wnioski i informacje

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, ja mam kilka pytań, ale może zacznę od takiego. Chciałabym zapytać, dlaczego nie było przedstawiciela gminy Ryn na posiedzeniu kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, bo nie ma takiej potrzeby. Praktycznie nigdy nie uczestniczymy w tych spotkaniach. Składamy wyjaśnienia, natomiast nie ma takiej potrzeby.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, bardzo proszę Pani Radna Teresa Piątek.

Pani T. Piątek – powiedziała, Szanowni Państwo, zanim przejdę do pytań, które mi się podczas porządku obrad zrodziły to najpierw chciałabym złożyć wniosek formalny do procedowania. W związku z moją nieobecnością na ostatniej sesji, ale oczywiście obejrzałam tę sesję. Wniosek, który złożyłam o transmitowanie komisji, nagrywanie tak, żeby mogło być to potem przedstawione mieszkańcom został odrzucony. Oczywiście szanuję Państwa Radnych, którzy się sprzeciwili decyzję. Argumenty przytoczone są dla mnie niezrozumiałe i się z nimi nie zgadzam, natomiast decyzja jak najbardziej drogą demokratyczną zostaje przeze mnie przyjęta. Niemniej jednak pozwałam sobie złożyć kolejny wniosek w takim razie w odniesieniu do tego co się zadziało na ostatniej sesji. Zwracam się z wnioskiem o publikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej protokołów z Komisji Rady Miejskiej w Rynie. Mam nadzieję, że Państwo Radni przychylą się do tego wniosku i wszystkie protokoły z Komisji będą publikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Proszę jeszcze Pani Radna Aneta Kuczyńska.

Pani T. Piątek – powiedziała, myślę, że wniosek powinien być procedowany Panie Przewodniczący.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – zapytał, kiedy?

Pani T. Piątek – odpowiedziała, teraz.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, no teraz, no nie można. Jest teraz. Szanowna Pani Radna, jak, to proszę napisać ten wniosek, rozpatrzmy go, komisja zaopiniuje i dopiero, no jak teraz mogę, mogę podać wniosek o procedowanie?

Pani T. Piątek – powiedziała, proszę Pana jest to wniosek formalny. Ostatnio o przesunięciu również był wniosek formalny, który został poddany głosowaniu, więc bardzo proszę, aby mój wniosek formalny poddać głosowaniu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, i żeby uniknąć jakichś tam wątpliwości Pani Mecenasa, bardzo prosimy o informację.

Pani A. Skolimowska – radca Prawny – powiedziała, generalnie, jeżeli jest złożony wniosek formalny powinien być przegłosowany, natomiast tutaj należałoby się zastanowić nad kwestią przekazania do odpowiedniej komisji.

Pani T. Piątek – powiedziała, Szanowni Państwo, wniosek, aby opublikować protokół z komisji, która jest jawna, do której mają dostęp wszyscy mieszkańcy. Ja myślę, miałam odczytać później, ale w takim razie pozwolę sobie odczytać, Drodzy Państwo. Przepisy artykułu 23 samorządu gminnego wskazują, że radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej, utrzymywać stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami a w szczególności przyjmować zgłaszane przez mieszkańców postulaty i przedstawiać je organom właściwym do ich rozpatrzenia. Myślę, że naprawdę nie stoi to w niczym, nie koliduje to z niczym, aby takie protokoły z komisji, które i tak są przesyłane drogą pantoflową na potrzeby i zgłaszane tutaj prośby mieszkańców, aby one znalazły się w Biuletynie Informacji Publicznej. Osobiście jestem zdziwiona, że jest to w ogóle przedmiotem naszej jakiegś teraz dyskusji. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Pani Radna Elza Fitza bardzo proszę.

Pani E. Fitza – powiedziała, Panie Przewodniczący, ja wnioskuję o to, aby odesłać ten wniosek do pracy odpowiedniej komisji, aby się na tym pochylić i porozmawiać na spokojnie, przedyskutować, dlatego, że ja w tym momencie na przykład nie jestem w stanie podjąć żadnej decyzji, bo musiałabym ją przemyśleć i nie mam też pewności czy przypadkiem protokoły z komisji, proszę mnie Pani Aniu poprawić, nie są udostępniane na eSesji? Z komisji nie, dobrze, ale natomiast ja chciałabym się temu bliżej przyjrzeć i nie jestem zdolna teraz podjąć żadnej decyzji. Dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, bardzo proszę.

Pani A. Skolimowska – Radca Prawny – powiedziała, jeżeli mogę jeszcze jedną rzecz. Jeżeli chcielibyśmy opublikować te raporty to też tutaj pracownik odpowiedni musiałby je najpierw zanonimizować, biorąc pod uwagę osoby fizyczne, które brały udział w tych posiedzeniach, czyli spoza rady.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo Pani Mecenasa. Przychyłam się tu do wniosku Pani Radnej, że można będzie to procedować na komisji i zobaczymy opinię jeszcze innych radnych i przychylny się do tego w taki czy w inny sposób. Dziękuję. Proszę. A no słusznie możemy, Szanowni Państwo jest, możemy właśnie podjąć taką decyzję czy kierujemy ten wniosek do, żeby komisja rozpatrzyła. Czy czekamy aż na pismo? Dobra. Kto z Pani i Panów radnych jest za... Tak to będzie. Bardzo proszę, aby wniosek Pani Radnej skierować do prac odpowiedniej komisji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o przesunięciu wniosku Pani T. Piątek do prac komisji.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (za), Radosław Gwozdowicz (za), Łukasz Jaszczyk (za), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (za), Aleksandra Konsten (za), Aneta Kuczyńska (za), Andrzej Mieczkowski (za), Ireneusz Nieckarz (za), Teresa Iwona Piątek (przeciw), Agnieszka Alicja Radecka (za), Mariola Agnieszka Rydzewska (za), Magdalena Marta Sprung (za), Grzegorz Robert Strygo (za), Bartosz Andrzej Suchecki (za), Anna Małgorzata Załęska (za)

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę, kto jeszcze w sprawach. Bardzo proszę Pani Aneta Kuczyńska, Radna Aneta Kuczyńska.

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, to chciałabym wrócić teraz do tego pisma, które pojawiło się na początku sesji. Chciałabym zapytać, jaki tytuł w ogóle nosi to pismo?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, zaraz wrócę. Szanowny Panie Burmistrzu.

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, nie, jak jest zatytułowane?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, Szanowny Panie Burmistrzu.

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, aha, czyli do Pana Burmistrza. A czy znamy adresata tego pisma?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, nie, anonim.

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, czyli to jest anonimowy, tak?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, tak, tak.

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, ale czytając... nadawcy, tak. Tak, przepraszam, nadawcy. Tak, tak, przepraszam, przejęczyłam się, Pani Ewo. Chciałabym tylko powiedzieć, że wydźwięk całego tego pisma, no to ma jednak charakter skargi. Jestem zdziwiona, że nie trafiło to na Komisję Skarg i Wniosków. I chciałabym tylko powiedzieć, że jak usłyszałam tutaj od Pana Przewodniczącego, że wszystkie pisma, które do Pana trafiają, muszą zostać odczytane. Jak ja składałam pisma do Pana Burmistrza, Pan Burmistrz kierował je do Pana Przewodniczącego, Pan Przewodniczący nie odczytywał ich tylko odpowiadał bezpośrednio mnie. Chciałabym teraz skierować pytanie do Pani Radczynie. Gdzie mamy informację o tym, w którym miejscu jest ten zapis, że każda informacja skierowana do przewodniczącego musi zostać odczytana na sesji rady?

Pani A. Skolimowska – Radca Prawny – powiedziała, to może ja sporządzę opinię prawną i też opinię w zakresie tego.

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, to proszę mieć również na uwadze to, bo ja sobie pozwoliłam znaleźć, że zgodnie z artykułem 64 §1 KPA podanie bez adresu wnoszącego może zostać.

Pani A. Skolimowska – Radca Prawny – powiedziała, a Pani myśli, że stosujemy tutaj KPA?

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, ale to chodzi o składania różnych...

Pani A. Skolimowska – Radca Prawny – powiedziała, generalnie tak. Jeżeli chodzi o pisma, które, pismo, które zostało złożone do burmistrza, tak, w trybie artykułu 64 §1 KPA zostało ono pozostawione bez rozpatrzenia w związku z tym, że nie posiadało nadawcy. Zgadza się. Natomiast Państwo jesteście organem kolegialnym. Pismo zostało skierowane w stosunku do radnego. W związku z tym musiało być odczytane na radzie i tutaj nie stosujemy KPA, bo Państwo musicie to,

musi to być procedowane na radzie, po prostu. Natomiast nie zostało to przekazane na Komisje Skarg i Wniosków z tego względu, że nie ma takiego trybu jak skarga na radnego. Formalnie nie ma czegoś takiego. Generalnie, jeżeli chodzi o skargi na radę rozpatruje je wojewoda. Natomiast wojewoda rozpatruje wyłącznie skargi na organ, czyli na organ kolegialny, nie na poszczególnych radnych. W związku z tym nie ma trybu, w którym Państwo moglibyście na komisji skargi wniosków rozpatrywać tego typu pismo.

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, ale tutaj w tym piśmie informacje były w ogóle niepotwierdzone. Uważam, że akurat sesja nie jest odpowiednim miejscem do rozpatrywania tego. Rada nie jest organem, który ma się tym zajmować. Są organy, które rzeczywiście mogą wyjaśniać tę sprawę i odczytanie tego nie na komisji, która jest nienagrywana a na sesji, która jest nagrywana, nieutajnienie informacji i osób, które tam są.

Pani A. Skolimowska – Radca Prawny – powiedziała, ale my mieliśmy utajnić, które osoby, bo wszystkie osoby wymienione są publiczne.

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, ale oprócz, oprócz rodziny pani, pani radnej na przykład, tak. Nikt nie zdał sobie teraz sprawy jakie to będą konsekwencje dla na przykład ich dzieci, tak. I teraz uważam, że to jest celowy zabieg i przepraszam, że powiem to kolokwialnie, ale to jest zwykle świństwo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, bardzo Pani Radna.

Pani A. Konsten – powiedziała, tak, tutaj podsumowując słowa koleżanki, całkowicie się z tym wszystkim zgadzam. Chciałabym też zapytać Państwa, tutaj Pana Przewodniczącego również, który zdecydował się odczytać to pismo, no bo niestety, tak jak koleżanka powiedziała dotknie to również rodzinę. Zostały użyte bardzo przykre słowa, również na mamę i na babcię. I jeżeli obejrzy to jakieś dziecko, bo dzieci mają dostęp do internetu, czy mamy, dajemy przyzwolenie na to, aby w tym momencie dzieci uważały, że ta oto mama i ta oto babcia są mściwe, jak zostało to napisane w tym piśmie? Czy dajecie Państwo na to przyzwolenie? Bo ja niekoniecznie. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, jeszcze pytanie do Pana Przewodniczącego, bo ja za bardzo nie rozumiem. Pismo jest skierowane do Pana Burmistrza. Szanowny Panie Burmistrzu, a na samym początku było mówione, że pismo wpłynęło do Pana Przewodniczącego. To, dlaczego nie wpłynęło pismo do Pana Burmistrza tylko do Pana Przewodniczącego? Jeszcze chciałam zapytać, jaką drogą wpłynęło to pismo? Elektroniczną nie wiem, w jaki sposób zostało złożone na ręce Burmistrza?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, o ile dobrze pamiętam, to pocztą było, wpłynęło do mnie i do Przewodniczącego, tam chyba do wiadomości.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, do wiadomości. List wysyłam również do przewodniczącego Rady Miejskiej w Rynie, Nadzór Budowlany w Giżycku, Urząd Skarbowy w Giżycku.

Pani A. Konsten – powiedziała, dobrze, a jeszcze poproszę o termin, tak, datę, kiedy to pismo wpłynąć.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, to już Pani Ania z Biura Rady gdzieś tam odnajdzie to w tych, w tych udostępnieniach.

Pani M. Sprung – powiedziała, a czy Pani Ania z sekretariatu nie ma, nie prowadzi takiej daty wpływu korespondencji? A czy jeśli jest teraz tutaj obecna i jest jakby w pracy, mogłaby to sprawdzić? Jak byście mogły Panie sprawdzić, bo bylibyśmy bardzo wdzięczni.

Pani T. Piątek – powiedziała, myślę Panie Przewodniczący, że może chwila przerwy w takim razie, żeby to...

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, Szanowni Państwo, wznawiam obrady VII sesji Rady Miejskiej w Rynie po przerwie. Padło pytanie, którego dnia wpłynęło pismo, ta skarga wpłynęła. Pismo, to nie skarga, pismo, macie Państwo rację. 21 październik, data wpływu. Bardzo proszę, kto jeszcze z Państwa chce zabrać. Pani Elza Fitza bardzo proszę.

Pani E. Fitza – powiedziała, ja, Szanowni Państwo, powiem tak. Jestem zniesmaczona, żeby nie użyć słowa oburzona i w zasadzie nie wiem do kogo mam skierować te słowa czy do Pani Mecenasa czy do Pana Przewodniczącego, czy do Pana Burmistrza, że osoby, których dotyczyła, dotyczyło to pismo, bo skoro nie wpłynęło do Skarg, Wniosków i Petycji to jest to pismo, no nie zostało przekazane wcześniej. Informacja o takim piśmie nie została przekazana wcześniej osobom zainteresowanym i wymieniony w tym piśmie i mam nadzieję, że jeśli kiedykolwiek taka sytuacja zaistnieje to wyciągniemy wszyscy wnioski i że zostanie to przekazane. Uważam, że osoby zainteresowane powinny i mają prawo o tym wiedzieć z czysto ludzkiego zachowania do drugiej osoby. Dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny.

Pan I. Nieckarz – powiedział, ja również się przyłączam do tych słów Pani Elzy. Dla mnie jest to nie do pomyślenia, żeby do takich rzeczy się posuwać. Po prostu nie rozumiem tego. Myślę, że ten ktoś kto napisał ten anonim ogląda nas i chce mu pogratulować. Jest to bardzo, bardzo słabe. Bardzo słabe. To jest coś nie do pojęcia. Gdybyśmy znali tego nadawcę na pewno można by było wyciągnąć konsekwencje tutaj prawne. No niestety ten nadawca jest tchórzem. Chcę tylko tyle powiedzieć, że tak naprawdę to wychodzi na to, że każdy na każdego może pisać donos i jak to wszystko będzie wyglądało. No nie powinno tak to wyglądać i naprawdę teraz koleżanko Magda, Magdo no po prostu współczuje i tutaj rodzinie i Pani Kierownik. A proszę jeszcze zauważyć, że to są osoby, bynajmniej ja tutaj mogę się wypowiedzieć, bo zarówno pracuję, jak i tutaj u Pani Kierownik jako radny wiele razy otrzymałem pomoc służąc innym, że te osoby naprawdę są godne zaufania. Wykazały to na przykład teraz ostatnie wybory, gdzie tutaj Pani Magda otrzymała tak wiele głosów, także po prostu anonimowy nadawco wstydź się. Dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Radna Teresa Piątek.

Pani T. Piątek – powiedziała, Szanowni Państwo dla mnie jest to niedopuszczalne, że informacja nie została przekazana, jak to moi przedmówcy powiedzieli, radnej i osobom, którym to dotyczy. Ja w zasadzie chciałabym zadać pytanie z prośbą o opinię prawną do Pani Radczynie. Kto i co reguluje kompetencje przewodniczącego w oparciu, o które winien służyć w Radzie Miejskiej. Jakby Pani była tak uprzejma powiedzieć teraz w oparciu o co przewodniczący pełni, o jakie akty prawa pełni funkcję przewodniczącego w Radzie Miejskiej?

Pani A. Skolimowska – Radca Prawny – powiedziała, ustawa o samorządzie gminnym i Statut Rady Gminy, w sensie Statut Gminy, przepraszam.

Pani T. Piątek – powiedziała, no więc właśnie Drodzy Państwo, więc zadania, te przepisy jednoznacznie kształtują usługowy charakter funkcji przewodniczącego w stosunku do rady. Dlatego po pierwsze to jestem bardzo zasmucona, że w sposób odbieram lekceważący Pan jako Przewodniczący, który organizuje pracę naszej rady przyjął tudzież nie przyjął Pan mojego apelu. W sposób lekceważący jakby potraktował naprawdę uprzejmą prośbę, czyli otwieranie punktów, to

wszystko co Państwo w apelu macie, otwieranie dyskusji, zamykanie dyskusji i szereg innych. I tak sobie, Drodzy Państwo, myślę w odniesieniu do tej sprawy, że warto pamiętać, że była również informacja i wiele pism też w takiej składanej sprawie od pewnego przedsiębiorcy w odniesieniu do działek w Rybicalu, gdzie Pan Przewodniczący, który jest dysponentem od tego, aby oddelegować, prawda czy wskazać co z daną informacją czy wnioskiem robimy odpowiedział jednoosobowo. I my jako radni na sesji nie zapoznaliśmy się z tą informacją, więc jest to dla mnie bardzo sprzeczne o czym tutaj się mówi. Bez dwóch zdań taka sytuacja może dotyczyć nas wszystkich. I mimo tego, że to nie tylko chodzi o tą sytuację, ale ogólnie, żebyśmy jednak trzymali się litery prawa. I apeluję o to, Panie Przewodniczący, żeby pochylić się nad tymi, nad statutem naszym, nad ustawą, która obliuguje Pana do pewnych, do pełnienia funkcji przewodniczącego w formie właśnie służącej mieszkańcom przede wszystkim. To tyle w tym temacie. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Chcę wyraźnie podkreślić, że wszystkie akty prawne, wszystkie decyzje, które podejmują się konsultowane z panią radczynią prawną. Szanowni Państwo, nie jest to, nie będzie to pierwsza skarga. Jest to pierwsza, ale nie ostatnia podejrzewam. Wiem, jest to przykre, bo osobiście znam Panią Radną Magdę tyle lat, jej mamę. Podjąłem decyzję taką, bo odnoszę wrażenie, że no macie Państwo pretensje, że, że nie poinformowałem wcześniej. Rozmyślałem to nad tym bardzo długo, być może to trochę błąd, no ale trudno, decyzję taką podjąłem, a nie inną. A wracając do, do tych skarg i oszczerstw. Do mnie też się pewne rzeczy, pewni ludzie, że tak powiem, chcą coś ugryźć, chcą się ugrać, nie wiem, ale to Was, Państwa, oby tylko to nie spotkało. Tyle jeżeli ode mnie, ode mnie to. Jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę, Pani Radna Piątek.

Pani T. Piątek – powiedziała, ja jeszcze też, żeby tak właśnie podkreślić, że Pani Radczyni poinformowała nas tak na zadane tutaj pytanie, że jest to w gestii pana przewodniczącego, jeśli chodzi o sposób prowadzenia sesji. Ja tylko ze swojej strony dodam, że jak najbardziej tak, natomiast właśnie poruszając się jednak w przepisach praw wynikających z ustawy, które są i mogą i są rozszerzone w statucie i warto żebyśmy wszyscy Państwo o tym pamiętali. Wracając teraz do tych, do porządku obrad, to mam kilka pytań. Najpierw pozwolę sobie do Pana Burmistrza, żeby mi nie umknęło. Odnośnie tej wizyty w Rumunii, jakby Pan był tak uprzejmy podzielić się swoimi wnioskami. Czy być może jakby czemu się to przysłużyło, poza oczywiście taką integracyjną sferą. Czy jest coś, co nie wiem Pana zaskoczyło? Czym Pan chciałby się podzielić tutaj, czy być może wprowadzić, co Panu no po prostu podzielić się wrażeniami.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, byliśmy w miejscowości Krajowa. To jest miejscowość, która ma około 300 tysięcy mieszkańców. Dużo spotkań odbywało się z samorządem. Tak jak u nas jest Urząd Marszałkowski to, nie znam rumuńskiego odpowiednika tej funkcji, ale to odbywało się mniej więcej na tym poziomie. Była z nami pani wicemarszałek, zaraz sobie przypomnę, Jaskulska, dokładnie tak. Pani wicemarszałek Jaskulska. Byliśmy, tak naprawdę wizyta trwała trzy dni, bo jeden dzień to wylot stąd było dosyć późno i byliśmy wieczorem o 21 w hotelu i kolejny to już jest powrót, więc też byliśmy, notabene samolot był zepsuty i się znacznie opóźnił powrót, ale przez te trzy dni odwiedziliśmy kilku burmistrzów, bo taki chyba tam nie jest wójt tylko burmistrz odpowiednik naszego. Odwiedziliśmy gospodarstwa rolne i co mnie zaskoczyło? Na przykład to, że w Rumunii gospodarstwo 800 hektarowe jest małym gospodarstwem. Oczywiście mówię o tej części, bo nie znam całej struktury Rumunii, ale byliśmy w gospodarstwach, które mają minimum 3 tysiące hektarów. Byliśmy w gospodarstwie, gdzie uprawiają 50 tysięcy hektarów ziem, więc to są przedsiębiorstwa. Oczywiście one są ustawione, funkcjonują jako gospodarstwa produkujące przede wszystkim zboża. W tych przynajmniej, co my byliśmy. Tam nie byliśmy, nie widziałem żadnych gospodarstw, które by produkowały, ale są, bo pytaliśmy, które by produkowały żywność, tak ogólnie mówiąc. Czyli jakieś fermi drobiu i tak dalej i tak dalej. Podobno są, no muszą być, ale my tego nie widzieliśmy. Natomiast mają bardzo dobre ziemie, jeżeli chodzi o klasę. Bardzo dużo inwestują w odnawialne źródła energii. Byłem zaskoczony troszeczkę, bo tam jest taki miszmasz lat 80, 70, 80 z nowoczesnością. Tam nawet w tych miejscowościach widać, to nie ma takiego nadzoru konserwatorskiego, więc ten miszmasz jest dosyć duży, ale generalnie uważam, że Rumunia zrobiła duże postępy i Rumunia, no nie ukrywam, że

w niektórych rzeczach moglibyśmy się od niej wiele nauczyć. Dlatego no byłem zaskoczony. Inaczej sobie wyobrażałem, jak wygląda ta Rumunia, natomiast byłem zaskoczony, pozytywnie zaskoczony.

Pani T. Piątek – powiedziała, czy ta wizyta jakoś może się, nie wiem, realnie przełożyć na jakieś działania tutaj z poziomu samorządowców, państwa?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, tak, to znaczy były tam trwały rozmowy nad ewentualnymi partnerstwami, chociażby przy pozyskiwaniu jakichś między krajowych pieniędzy, tak to nazwijmy. Mamy, pisaliśmy kiedyś wnioski z Litwą, więc bardzo możliwe, że te kontakty pozwolą na realizowanie, realizowanie i pozyskanie funduszy europejskich.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Jeszcze pytanie?

Pani T. Piątek – powiedziała, ja jeszcze chciałabym odnośnie punktu piątego dzisiejszego naszego porządku, obrad i przedstawionej informacji, która sprostuje, ona była, wniosek był wystosowany do powiatowego inspektoratu nadzoru budowlanego, natomiast do wiadomości burmistrza miasta i gminy w Rynie oraz radnych Rady Miejskiej w Rynie. Wniosek wpłynął oczywiście parę dni przed sesją wcześniejszą, czyli tą, która odbyła się miesiąc temu. Proszę mi powiedzieć, Panie Przewodniczący, co stało na przeszkodzie, żeby radnym, tak jak była prośba mieszkańców do wiadomości, ten wniosek przekazać. Dlaczego on nie został nam radnym przekazany do wiadomości?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, ale w jakiej formie, że nie przekazałem tej informacji razem na...

Pani T. Piątek – powiedziała, niezwłocznie, jakby po otrzymaniu, tak. W formie skanu na maila, prawda, tak jak się praktykuje we wszystkich, że tak powiem...

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – zapytał, w jakich wszystkich? Jeszcze jakieś tam przykłady?

Pani T. Piątek – odpowiedziała, no we wszystkich, no w większości samorządów, które są mi znane.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, uważam, uważałem, że wystarczy taka informacja, bo tylko chodzi o informację. Informacje Przewodniczącego są raz w miesiącu na obradach sesji i taką informację przekazałem Państwu dzisiaj.

Pani T. Piątek – powiedziała, drodzy Państwo, rada, jesteśmy radnymi nie na sesji i nie od sesji do sesji, tylko służymy mieszkańcom przez cały czas swojej funkcji. Dlatego ja właśnie w tym apelu poprosiłam. Mam nadzieję, że Państwo się przychylają do tej prośby, żeby jednak takie informacje, które nie wymagają ani przegłosowania, ani przedstawienia na Radzie Miejskiej, były jednak przekazywane radnym, aby mogli się zapoznać w sprawie, która teraz po ponad miesiącu jest tak naprawdę mało aktualna a w tamten czas myślę, że wsparcie radnych byłoby, że tak powiem wskazane i zainteresowanie, zainteresowanie radnych. Nie chcę tutaj wracać do tego wątku, bo zarówno z panem burmistrzem, jestem też w gronie tych mieszkańców, jak również z odpowiednimi komórkami znaleźliśmy kompromis, który daleko jest od zadowalającego, ale jest jakąś formą kompromisu. Natomiast myślę, że dobrze, żeby radni, jeżeli jest prośba mieszkańców mieli świadomość o tym co się dzieje i mogli zainteresować się przebiegiem danej inwestycji. To zdecydowanie trzeba takie informacje w moim przekonaniu radnym przekazywać. To odnośnie tej informacji. W kolejnych punktach mam jeszcze pytania w związku z tym, że nie mogłam zadać ich przy tych punktach to sobie tutaj zanotowałam. Proszę mi powiedzieć odnośnie wezwania do poprawy uchwały to nie wiem czy tu Pan Przewodniczący czy Pan Burmistrz. Jaki proceder został podjęty, czy musiał być jakiś podjęty, dlatego, że tam była data wezwania do poprawy do 31 grudnia, października, przepraszam.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – zapytał, mówimy o uchwale?

Pani T. Piątek – odpowiedziała, mówimy o wezwaniu, właśnie widzi Pan. Teraz musimy do tego wrócić, wezwanie do poprawy uchwały.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, chodzi o budżetową uchwałę.

Pani T. Piątek – powiedziała, tak.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, no to dzisiaj została naprawiona na pierwszej możliwej sesji, która się odbyła. Została ta uchwała poprawiona. To był po prostu błąd pisarski.

Pani T. Piątek – powiedziała, właśnie o to mi chodziło, czyli to po prostu był tylko błąd taki pisarski.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, to był błąd pisarski.

Pani T. Piątek – powiedziała, dobrze, dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo Pan Radny, a jeszcze bardzo proszę.

Pani T. Piątek – powiedziała, myślę Drodzy Państwo, to już tak dla informacji moich kolegów, koleżanek radnych. Złożyłam w Biurze Rady prośbę o wydanie opinii prawnej, która myślę, że nam wszystkim jako radnym uporządkuje pewne sprawy. Pozwolę sobie dla Państwa informacji przeczytać, że taki wniosek, taką prośbę w Biurze Rady w dniu dzisiejszym złożyłam. Zwracam się z uprzejmą prośbą o wydanie opinii prawnej w dwóch poniżej przedstawionych sprawach. Pierwsza, uprzejmie proszę o wydanie opinii prawnej w sprawie procedowania składanych przez radnych podczas sesji wniosków, zapytań i interpelacji. Jaki proceder względem przedstawionych wniosków, interpelacji czy zapytań powinien zostać uruchomiony. Drugie, uprzejmie proszę o wydanie opinii prawnej w sprawie możliwości zapraszania gości na posiedzenia Komisji Rady Miejskiej. Czy istnieje podstawa prawna i jeśli tak, to jaka, która uniemożliwia przewodniczącemu komisji zapraszanie gości, osób, których obecność jest pożądana, a często niezbędna dla efektywnych prac komisji. Dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Ktoś z Państwa jeszcze chciał? Bardzo proszę Pana Rady Ryszard Jungiewicz.

Pan R. Jungiewicz – powiedział, ja na wstępie tylko chciałbym powiedzieć, że niesmaczna to była sytuacja z odczytaniem tego pisma. Każdego nas może dotyczyć taki paszkwil. Także musimy wyciągnąć z tego wnioski i na sesjach nie powinny takie rzeczy być, moim zdaniem. Drugą, drugim pytaniem to mam do Pana Prezesa PGKiM-u, bo od kilkunastu dni sporo ludzi mnie zaczepia i pyta, dlaczego. Dlaczego drastycznie tak poszedł abonament za wodę w górę? Ja Państwu tylko przytoczę jakie kwoty były i jakie obecnie obowiązują. Za wodę i ścieki łącznie 12,17 zł. Ja mówię o cenach netto, nie brutto. 12,17 zł cena obowiązywała do końca sierpnia. od 1 września ta cena wzrosła do 15,52 i to jest do przełknięcia, bo to jest około 28%. Wiemy wszyscy, że wszystkie składniki, czynniki, płace i tak dalej idą w górę. Ale bierzemy pod uwagę również drugi aspekt tego, abonament. Abonament 15,62 był do końca sierpnia, a obecnie, o cenach netto mówię, do tego 8% wartość, jest 42,32 co stanowi prawie 170% podwyżki. Łącznie wodę z abonamentem jak połączymy to jest około 100% podwyżki i teraz to dotyczy, to dotyczy w dużej mierze właśnie działek poza miastem, ogrodów działkowych, domków letniskowych i tak dalej. Nie gospodarstw domowych, bo gospodarstwa domowe miały podwyżkę w granicach 25%, a tu wychodzi 100%. No nikt takiej podwyżki nie dostał z nas ani emeryci, ani renciści. No właśnie ludzie są zaszokowani, z czego to wynika. Przez trzy lata były minimalne podwyżki, aktualnie 100% w górę. No to jest zastanawiające. Czym to zostało spowodowane? Bardzo proszę.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, tak jak Pan Radny dodał przez trzy lata prawie w ogóle nie było podwyżek na wodę i ścieki i to było spowodowane tym, że pomimo rosnących kosztów Wody Polskie blokowały nam, blokowały nam te zmiany. Po trzech latach, czyli po czasie obowiązywania aktualnej taryfy mogliśmy złożyć wniosek i przez trzy lata te koszty poszły tak dużo, że właśnie mamy taką sytuację jaką mamy. Ukształtowanie cen, opłat abonamentowych i opłat za 1 m³ wody i ścieków odbywa się według ustalonego klucza, według rozporządzenia w sprawie kształtowania taryf zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i tam tak naprawdę nie ma dużej dowolności jak to robić. Tylko wypełnia się pewne rodzaje tabel narzucone przez, przez ustawodawcę i to jeszcze dodatkowo są pewne obligacje Wód Polskich, które, proszę mi wierzyć, nie pozwalają wodociągom na wiele, a dotychczas nie pozwalały na nic. Jeśli chodzi o tą dużą podwyżkę opłaty abonamentowej, o której Pan powiedział, dobrze, że Pan dodał, że to nie dotyczy gospodarstw domowych tylko dotyczy tak zwanej grupy pozostali odbiorcy, do których zaliczamy przedsiębiorstwa, do których zaliczamy instytucje i do których zaliczamy między innymi takie nieruchomości, które nie korzystają z wody przez cały rok na przykład i tu mowa na przykład o działkach. Odbywa się to i sposób kształtowania ceny odbywa się tak dlatego, że infrastruktura sieci wodno-kanalizacyjnych musi być utrzymywana cały rok, natomiast te punkty korzystają tylko z pewnej części roku. To między innymi mówię dlatego, że sposób kształtowania jest bardziej obszerny i stąd wychodzi taka cena, no i tyle mogę powiedzieć. Cena ta jest przekładana, przekładana przez nas dla Wód Polskich i jest zatwierdzana decyzją Wód Polskich. Dziękuję bardzo.

Pan R. Jungiewicz – powiedział, i jeszcze mam takie pytanie uzupełniające. No Wody Polskie nie muszą płacić tych rachunków, ale naprawdę renciści, emeryci, którzy nie korzystają a mają podłączoną wodę, oni zużywają 3-4 metry rocznie, muszą abonament zapłacić około 500 złotych rocznie z niekorzystania wody. No to jest niewspółmierne po prostu. Te koszty są bardzo wysokie moim zdaniem, jeżeli trzeba było podnieść to trzeba było to robić sukcesywnie. Ja rozumiem, że są koszty przedsiębiorstwa, to wszystko rozumiem, ale zrozummy też drugą stronę. Naprawdę są ogromne pieniądze. Bez VAT-u metr wody kosztował 27,79 raptownie od 1 września kosztuje 57,83, metr wody. To jest prawie cena wody ciepłej w Olsztynie, z podgrzaniem. W bloku w Olsztynie.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, dokładne ceny wody i ścieków są i opłaty abonamentowe są dostępne na naszej stronie internetowej. Każdy z Państwa mógł się też zapoznać z chwilą wprowadzania, czyli w miesiącu sierpniu były ogłoszenia w Gazecie Giżyckiej. Jeśli mówimy o emerytach i rencistach to są gospodarstwa domowe, przeważnie Panie Radny i jeśli ktoś posiada domek to musi płacić za niego.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, jeszcze przepraszam, tylko jeszcze, bo na początku zaznaczyłem, że przez trzy lata byliśmy, pomimo prób zwiększenia cen wody i ścieków, tak właśnie, żeby to nie były takie gwałtowne podwyżki próbowaliśmy ten stan zmienić. Niestety nasze wnioski były odrzucane. Także sukcesywna zmiana ceny wody i ścieków nie byłaby możliwa. Ja tylko dodam Państwu, dlaczego to się stało tak i tyle to musi kosztować. Za ubiegły rok przedsiębiorstwo na samej wodzie i dostawie wody i ścieków miało 800 tysięcy straty przy około 3 milionach przychodów. To idąc w tą stronę, jeśli nie byłoby zmiany, w którymś momencie gmina, zresztą pan burmistrz informował Państwa i ja, że będzie prawdopodobna konieczność dopłaty do przedsiębiorstwa. Natomiast jeszcze zaznaczę, że jeśli, bo wiem, że są to podwyżki duże Państwo Radni swoją uchwałą zawsze istnieje możliwość dopłaty do wybranych grup odbiorców usług.

Pan R. Jungiewicz – powiedział, jeszcze mam pytanie jedno. Jeżeli chodzi o mnie, ja tam otwieram działalność. Mnie będzie stać na opłacenie tego, ale naprawdę grupa ludzi, tak zwanych marchewkowców, musi płacić taki sam abonament. Czy on ma domek czy nie, bo on ma wodę pitną podłączoną, czy on ma kranik wypuszczony za płotem, czy on ma dużą altanę zrobioną dajmy na to. To po prostu jest moim zdaniem trochę nieprzemyślane i krzywdzące dla tych ludzi. Dziękuję bardzo.

Pani T. Piątek – zapytała, a czym groziło Panie Prezesie, czym groziłaby taka decyzja rozłożenia tego jednak w czasie, przynajmniej na, nie wiem, na dwa lata, jakby tej kwoty? Bo rozumiem, że przedsiębiorstwo miało jakieś zadłużenie, tak?

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, nie, tu nie chodzi o zadłużenie, chodzi o wyniki finansowe przedsiębiorstwa. Przedsiębiorstwo jest, właścicielem przedsiębiorstwa jest gmina Ryn, natomiast sposób działania wynika z kodeksu spółek handlowych. I no nie możemy dopuścić, ja jako zarząd nie mogę dopuścić, żeby przedsiębiorstwo miało ciągle straty, które na chwilę obecną przy kapitale 11 milionów z kawałkiem wynoszą około 3 milionów złotych ze wszystkich lat działalności.

Pani T. Piątek – powiedziała, ja rozumiem, natomiast trudność się zrodziła, bo przez trzy lata nie można było podnieść, prawda?

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, zaczęliśmy mieć kłopoty w czasie odwiązywania tych trzech lat.

Pani T. Piątek – powiedziała, i przez te trzy lata udało się jakoś wytrwać, w związku z czym moje pytanie brzmi, czy nie można było jeszcze spróbować wytrwać trochę w tej trudnej sytuacji rozkładając tę kwotę jednak na te kolejne, przynajmniej kolejny rok?

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, znaczy proszę Państwa kształtowanie cen jeszcze podkreślę kształtuje się na podstawie ustawy i rozporządzenia. My mając dane na podstawie kosztów pokrywamy te koszty z planowanych przychodów. To się w zasadzie odbywa jeden do jednego. Praktycznie zyski, które tam pozwalają Wody Polskie planować to wynoszą powiedzmy 10 tysięcy złotych rocznie, ale one nie występują praktycznie nigdy. W zeszłym roku była taka sytuacja, że w pewnym momencie my nie wiedzieliśmy czy będziemy mieć na wypłatę dla pracowników, a co gorsza nie będziemy mieć na opłacenie prądu. Większość urządzeń i stacja uzdatniania wody i oczyszczania ścieków działa na prąd. Podwyżkę cen prądu mieliśmy ponad 100%. Czyli przez 3 lata prawie 100% więcej płaciliśmy.

Pani T. Piątek – powiedziała, czyli to kwota minimalna, ta podwyżka, taka minimalna.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, ta podwyżka jest tylko tyle, żeby pokryć koszty, które będą w tym za każdy rok powiedzmy, za każdy rok. Podkreślę też, że tak naprawdę ilość urządzeń, ilość infrastruktury, którą zarządza PGKiM w Rynie ta kwota to nie jest 11 milionów kapitału tylko jest około powiedzmy 45 milionów złotych. Od tych pozostałej kwoty 30 paru milionów złotych nie jest w ogóle naliczana amortyzacja i jeśli ktoś się w księgowości orientuje, amortyzacja powinna być kosztem, a nie jest w tym momencie. Tak naprawdę ten koszt wody i ścieków, nie wiem ile, ale powinien wynosić pewnie 50, 60 złotych. Natomiast gmina Ryn nie przekazała nam do nas na tę chwilę tego majątku i dzięki temu ta cena jest tak naprawdę niższa niż faktycznie powinna być.

Pani T. Piątek – powiedziała, dziękuję za odpowiedź.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, to ja już uzupełnię, bo tu gmina Ryn wybrzmiała. Gmina Ryn nie mogła spółce przesunąć tych, ponieważ spółki niezwyczajnie w świecie nie stać, ponieważ od majątku, które byśmy przekazali spółka musiałaby zapłacić VAT a spółka nie ma na to pieniędzy, więc to jest, przekazaliśmy tyle urządzeń, tyle instalacji, na ile spółkę można było stać. Ja nie mówię o okresie jeszcze przed, bo to są sprzed 10 lat, może więcej jak była budowana woda i kanalizacja. Jeżeli by gmina przekazała cały majątek, bo to było najwygodniejsze, cały majątek dla naszej spółki, naszej spółki by nie było, bo nie stać by było ich na odprowadzenie VAT-u. Teraz zrobiliśmy właśnie inwestycje m.in. stację uzdatniania wody i taką większą 2-3 lata temu i wodę na działkach, więc padło pytanie do pana prezesa, na ile spółkę stać, bo możemy te dwie inwestycje spokojnie przekazać, żeby odliczać amortyzację. Nie pamiętam, ale chyba stacje żeśmy tylko przekazali. Aha.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, ogrody działkowe w sumie około tam koszt inwestycji 2,5 miliona zł.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ok i na tyle po prostu spółkę było stać, bo jakbyśmy przekazali cały majątek to spółki by nie było.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, bardzo proszę Pan Radny Gwozdowicz proszę.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, jeszcze mam tutaj trzy kwestie. Dwie kwestie dotyczą tego pisma, które wpłynęło do pana przewodniczącego. Z moich informacji wynika, że przewodniczący nie każde pismo czyta na sesjach, więc tu jednak odnosząc się do słów pani radczynie, że każde pismo należy odczytywać to tutaj jednak z moich informacji wynika co innego. I kolejne pytanie odnośnie tej sprawy, czy ktoś sobie w ogóle zadał trud, aby to w ogóle zweryfikować, czy to jest faktycznie prawda. Nie będę już więcej naprowadzał na tą sprawę. A i jeszcze taka sprawa, jeśli w ogóle to jest prawda to skąd ten człowiek w ogóle miał takie informacje, no bo to jednak jest wyciek informacji i dlatego to na przykład, o ile to jest w Urzędzie Gminy, to wyciekło.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, patrzy Pan w moją stronę, to znaczy...

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, tak, bo pytam, ponieważ burmistrz tak jakby piastuje urząd nad pracownikami.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ok. To znaczy, na pewno informacja nie wyciekła z urzędu. Jeżeli ma Pan takie informacje, że wyciekła sprawa z urzędu, to proszę mi je przedstawić. Natomiast to jest pomówienie. Natomiast skąd miał te informacje, nie mam zielonego pojęcia. To co pani radczynie mówiła, ja zostawiłem sprawę zupełnie bez rozpatrzenia, ponieważ to jest anonim i ja działałam na podstawie KPA i nie rozpatrujemy anonimów. Natomiast skąd te informacje wypłynęły, no nie mam pojęcia. To nie są informacje urzędowe.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. A jeszcze pytanie?

Pani A. Konsten – powiedziała, do tego, co Pan Burmistrz powiedział, to chciałabym zapytać w takim razie, jeżeli jakby to było pismo anonimowe i tak jak Pan mówi zdecydował Pan o nierozpatrywaniu tego to w jakim celu było to odczytane, skoro nie rozpatruje Pan tego pisma?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, jeżeli Pan mnie pyta, to to nie jest do mnie pytanie, tylko tak jak pani radczynie wyjaśniła, że był obowiązek. Natomiast ja działałam na podstawie KPA, więc urząd generalnie żadnych anonimów nie rozpatruje. Nie wiem, z tego co słyszałem urząd skarbowy tak, natomiast u nas nie ma takiej możliwości.

Pani A. Konsten – powiedziała, rozumiem. Drodzy Państwo, tylko żeby też była jasność sytuacji, no takie to jest ciężkie w tym momencie do zrozumienia co Państwo przekazujecie i Pan, i Pan Przewodniczący, i Pani Radczynie, bo to jest dla mnie całkowicie sprzeczne, ponieważ jest obowiązek odczytywania, natomiast jak była skarga na pana burmistrza w czerwcu, bodajże mogę się mylić, tak, która została tam wysłana również do nas no nie była odczytana a tutaj jednak ta musiała być odczytana, więc zupełnie jakby, no widzę tu sprzeczności po prostu i nie chcę też wysuwać zbyt dalekich wniosków, że, że pewne sprawy są pomijane a pewne celowo wystawiane, natomiast no tak to wygląda. Dziękuję bardzo.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ja jeszcze odniosę się, bo już a propos skargi na mnie, tam nie pamiętam, czy tam była czytana, czy nie, ale ok, może, nie wiem, dlatego mówię, że nie wiem. Natomiast skarga była rozpatrywana przez komisję, więc ona była procedowana. Później Państwo

podejmowaliście uchwałę. Natomiast to nie jest tak, że skarga wpłynęła i leżała w szufladzie tylko komisja odpowiednio się nią zajęła i przedstawiła uchwałę do głosowania, do akceptacji lub nie.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Szanowni Państwo.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, przepraszam.

Za chwilę ja się odnoszę tylko Panie Radny. Wydaje mi się, że wszystkie pisma odczytuję, ale sprawdzę to i w następnej sesji taką informację Państwu przedstawię. Temat, temat jest ciężki, temat jest długi i będziemy dyskutowali. I jak powiedziałem wcześniej to zdaję sobie sprawę, że jeszcze takie pismo mogą wpływać. Bardzo proszę, Panie Radny, pytanie.

Pani M. Sprung – powiedziała, ja mam jeszcze. Mogę się odnieść, jeśli chodzi o tę skargę, bo tu cały czas chodzi o moją osobę, ja się nie wypowiadam. Dziękuję kolegom i koleżankom przedmówcom, którzy po prostu tutaj, no, współczują mi, że tak powiem. Uważam, tak jak kolega, że pisanie anonimów to jest najgorsze świństwo. Anonim się nie podpisuje pod taką skargą. I tutaj pytanie do Pani Radczynie Prawnej, bo zadaję cały czas pytania, Pani mi w ogóle nie odpowiada, unika odpowiedzi. Rozumiem, że od dzisiaj wyraża Pani zgodę na to, żeby my jako osoby publiczne, radni byli obrażani przez osoby anonimowe? Bo rozumiem, że każda skarga od tej pory zostanie tutaj na głos przeczytana a tak jak przedmówca powiedział, takich paszkwili na każdego z nas może się znaleźć mnóstwo. Część będzie prawdziwych, część będzie wymyślonych, aczkolwiek słowa zostaną tutaj odczytane. Anonim nie będzie odpowiadał przed nikim z nas ani przed żadną instytucją prawa, tylko tutaj zostaną odczytane te słowa, które będą nas radnych obrażali. Więc rozumiem, że Pani wydaje na to jako radca prawny takie przyzwolenie.

Pani A. Skolimowska – Radca Prawny – powiedziała, Szanowni Państwo, generalnie ja rozmawiałam na ten temat tutaj z panem przewodniczącym. Ja również zasięgnęłam w opinii moich kolegów z kancelarii, którzy no również uważają, że w momencie, kiedy wpływa pismo do przewodniczącego, no to przewodniczący nie może tego pisma schować do kieszeni. Działa w ramach organu kolegiального. Tutaj wysuwają Państwu kwestię skargi na burmistrza. Jeżeli chodzi o rozpatrywanie skarg na burmistrza mamy odpowiedni tryb, a więc było to przekazane do komisji skarg i wniosków i była podjęta uchwała. W uzasadnieniu uchwały powinny znaleźć się elementy dotyczące tej skargi. Czego dotyczyła, jakie były ustalenia komisji, więc to nie była kwestia tego, że, że ta skarga się rozplynęła. Moim celem nie było w żaden sposób, zresztą tak jak mówię, ja się skonsultowałam, wiem, że sprawa jest wrażliwa, natomiast w mojej ocenie przewodniczący nie miał prawa tego pisma schować, po prostu.

Pani M. Sprung – powiedział, oczywiście, ja też tak uważam. 21 wpłynęło pismo. 9 dni było na to, żeby mnie wezwać jako radną tutaj i poinformować mnie o tym piśmie. Tym bardziej, że pismo dotyczyło również mojej rodziny. Przede wszystkim też mojej mamy, która została tutaj obrażona. Z tego co pamiętam, może się mylę, więc proszę, żeby Pani mnie poprawiła. Jeśli są decyzje wydawane odnośnie rodziny to czy takie decyzje podpisuje sam, rodzina? Czy moja mama mogła podpisać decyzję odnośnie dodatku węglowego czy jakiegoś innego zasiłku czy takiej rzeczy? Czy to rozpatruje już ktoś inny?

Pani A. Skolimowska – Radca Prawny – powiedział, no prawdopodobnie była to podpisana decyzja wtedy przez burmistrza po prostu.

Pani M. Sprung – powiedział, no więc została zarzucona nieprawda. Pan Burmistrz, zapoznając się z tym pismem, wiedział, że jest tutaj nieprawda, skoro wiedział Pan, że nie mogła tutaj mama przyznać tego jako po prostu moja rodzina. Więc już była nieprawda w tej skardze, mimo tego została ona odczytana publicznie, bo ja nie mówię o tym, żeby mnie nie informować. Mogliście Państwo do nas do radnych rozesłać to na tablety, bo były inne sposoby poinformowania nas, skoro chcieliście, chciał

ktoś, żebym stała w ten sposób oczerniona, no to można było to rozesłać spokojnie na tablety. I jeszcze jest taka sprawa to już w ogóle tak podsumowując sobie tutaj po prostu zanotowałam, bo być może nie będę mogła tego powiedzieć, co chcę powiedzieć. Chciałam tylko powiedzieć, że decyzję o tym, czy będę startowała w tych wyborach jako kandydat na radnego i z kim będę szła, bo zarówno prosił mnie jeden kandydat na burmistrza jak i drugi, bo Pan, Panie Burmistrzu też się do mnie zwracał trzy razy, żebym z Panem poszła do wyborów, więc myślę, że Pan szanował jakoś moją osobę. Decydując się jednak na to myślałam, że bycie w radzie to działanie na rzecz innych, że to wspólne działanie z innymi radnymi, że będzie można podejmować konstruktywne dialogi i razem będziemy mogli dużo zdziałać dla dobra gminy. Będąc w tej radzie parę miesięcy uważam, że jest to jak na razie wieczne przepychanie i tak jak Pan Przewodniczący powiedział ciągle podgryzwanie się nawzajem. Jako radni i jako burmistrz znamy się wszyscy mniej lub bardziej, bo od lat mieszkamy w Rynie lub jego okolicach i za pięć lat a może za mniej lub więcej przestaniemy piastować tę funkcję. I jak powtarza mi pewna mądra osoba, którą znam już od jakiegoś czasu i ciągle bardzo podziwiam i szanuję radnym, burmistrzem, dyrektorem, kierownikiem to się bywa a człowiekiem się po prostu jest.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Gwozdowicz.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, tą ostatnią kwestię, którą chciałem poruszyć, o której mówiłem poprzednio. Jest to list otwarty do Pana Burmistrza. To jest list od naszego Klubu Radnych "Nowe Perspektywy". Zwracamy się do Pana z prośbą o zaprzestanie publikowania na portalu F..... insynuacji oraz nieokreślonych stwierdzeń dotyczących rzekomego braku współpracy ze strony radnych. Pana wpis, w których nie wskazuje pan konkretnie, o których radnych chodzi prowadzi do fałszywych domysłów, jakoby to radni opozycyjni byli winni braku współpracy. Tworzenie takich insynuacji bez przedstawienia konkretnych dowodów jest nieuprawnione i wprowadza mieszkańców w błąd. Ponadto, ponadto zauważymy, zauważamy, że w swoich wypowiedziach niezasadnie łączy Pan dwie różne sprawy. Kwestię głosowania rady w sprawie skargi na Pana osobę, która nie była związana ze sprawą budowy ścieżki nad jeziorem oraz samą sprawę ścieżki. Przypominamy, że sprawa ścieżki nad jeziorem nigdy nie była przedmiotem obrady, obrad obecnej rady co czyni Pana twierdzenie o braku współpracy w tym zakresie bezpodstawnymi. W związku z tym prosimy o wskazanie konkretnych działań radnych opozycji, które Pana zdaniem świadczą o ich rzekomym braku współpracy w tej sprawie. Chcielibyśmy również zwrócić uwagę na fakt, że każdą próbę merytorycznej rozmowy w tym zadawanie czasami trudnych, lecz niezbędnych pytań, traktuje Pan jako atak na swoją osobę, zamiast jako element normalnego dialogu. Taka podstawa nie sprzyja współpracy na rzecz rozwoju gminy i prowadzi do eskalacji niepotrzebnych napięć. Jako osoba publiczna burmistrz powinien być ponad to i potrafić prowadzić dyskusję nawet na trudne tematy w sposób rzeczowy i profesjonalny. Pragniemy również zaznaczyć, że pełni Pan funkcję burmistrza już drugą kadencję. Wcześniej piastował Pan funkcję przewodniczącego rady, co oznacza, że za wszelkie niepowodzenia w tej, w tej sprawie ścieżki nad jeziorem odpowiedzialność ponosi Pan jako główny zarządzający sprawami gminy. Przerzucanie zatem w obecnej sytuacji tej odpowiedzialności na radnych jest nieuzasadnione i nie pomaga w budowaniu efektywnego dialogu. Dlatego apelujemy o powściągliwość w formułowaniu publicznych wypowiedzi, publiczne przeprosiny na tym samym forum, na którym pojawiły się wprowadzające w błąd wpisy oraz o zapewnienie merytorycznej dyskusji i współpracy, która jest kluczowa dla prawidłowego funkcjonowania naszej gminy. Apelujemy również także o zwrócenie uwagi na zachowanie radcy prawnego pani Annie Skolimowskiej podczas sesji Rady Miejskiej. Zamiast udzielania rzeczowych odpowiedzi, które mogłyby pomóc rozstrzygnąć kwestie prawne, Pani Radczyni Prawna często unika odpowiedzi na pytanie radnych, w szczególności radnych opozycji sprawiając wrażenie, że nie jest merytorycznie przygotowana do obrad. Pani Radca Prawny kieruje w stronę radnych opozycji uszczypliwe komentarze, insynuacje o rzekomym braku znajomości tematu, które nie sprzyjają rzeczowej dyskusji ani wzajemnemu szacunkowi. Prosimy o zachowanie standardów komunikacji oraz szacunku wobec wszystkich uczestników sesji. Tego rodzaju postawa pani Anny Skolimowskiej utrudnia radnym wykonywanie ich obowiązków a także prowadzi do dalszych nieporozumień, które można by było łatwo rozwiązać przez rzetelną i jasną komunikację. Karygodnym jest odpowiedź pani Anny

Skolimowskiej na pytanie zadane przez radnego Radosława Gwozdowicza, że, cytat "warto powstrzymać się od takich uwag". Sesja Rady Miejskiej z dnia 28 sierpnia 2024 roku. Jakim prawem radca prawny zatrudniony przez gminę zabrania zadawać pytań radnym podczas obrad sesji? Radni nie tylko mają prawo do zadawania pytań, ale to jest wręcz ich obowiązek. Nie spotkało się to z Pana reakcją. Przykro nam, że musimy Panu, doświadczonemu samorządowcowi przypominać dobre zasady współpracy oraz podstawy systemu wyborczego w Polsce. Mamy wybory bezpośrednie, co oznacza, że każdy z radnych reprezentuje mieszkańców i tylko mieszkańcy mogą rozliczyć z działań swoich przedstawicieli, nie burmistrz czy radca prawny. Zatem publiczne komentowanie głosowania poszczególnych radnych przez Pana osobę nie powinno mieć miejsca a nawet nosi znamiona mobbingu czy próby wpływania na kolejne głosowania. Sesja Rady Miejskiej z 23 czerwca 2024 roku. To pan jako burmistrz odpowiada za, odpowiada przed radnymi, a nie odwrotnie i prosimy, aby Pan o tym pamiętał. Mając na uwadze dobro gminy i jej mieszkańców prosimy o wzięcie pod uwagę powyższych uwag w Pana dalszej pracy. Zapraszamy również do dialogu i rozmowy. Tylko w ten sposób możemy pracować na rzecz mieszkańców. Przyświeca nam ten sam cel, dobro gminy i jej mieszkańców. Możemy się wspierać, jakimi drogami go będziemy osiągać. Jednak dyskusję tę musimy prowadzić w atmosferze dialogu, a nie kłótni. Zapraszamy do merytorycznej dyskusji i współpracy. Jesteśmy gotowi na każdą rozmowę i spotkanie. Dziękuję bardzo.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, rozumiem, że dostanę. Aha, dostanę. Ok, odniosę się do tego. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Radna Teresa Piątek.

Pani T. Piątek – powiedziała, ja jeszcze tutaj taka drobna informacja, bo często w różnych dokumentach wcześniejszych, już teraz nie pamiętam w których punktach, poruszacie się Państwo zarówno też w projektach uchwał, czego sama też nie dojrzałam wcześniej, stowarzyszenia i organizacje pozarządowe. Drodzy Państwo stowarzyszenie to organizacja pozarządowa. Nie ma czegoś takiego jak stowarzyszenie i organizacja, stowarzyszenie i organizacje, stowarzyszenia i organizacje pozarządowe tak. Trzeci sektor to są stowarzyszenia, fundacje, spółdzielnie, przedsiębiorstwa społeczne. Jest to taka techniczna gdzieś tam kosmetyczna uwaga, żeby, żeby tworząc różne dokumenty o tym pamiętać. Ja mam do Pana Przewodniczącego jeszcze pytanie. Proszę mi powiedzieć, dlaczego wnioski złożone przeze mnie w podczas sesji sierpniowej, które notabene nie były poddane głosowaniu, nie zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – powiedział, rozumiem o tych wnioskach co mówimy co.

Pani T. Piątek – powiedziała, trzy wnioski, które złożyłam podczas sesji sierpniowej. Jakkolwiek, dlaczego wnioski nie są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – powiedział, no nie wiem, dlaczego, Pani Aniu, jakie. Nie było.

Pani T. Piątek – powiedziała, rozumiem, że...

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie wiem, to znaczy ja tu się teraz nie odniosę. Trzeba po prostu to sprawdzić.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – powiedział, dokładnie trzeba będzie sprawdzić, dlaczego, które to wnioski.

Pani T. Piątek – powiedziała, to jest fakt, one nie są. Pani Ania potwierdza.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ok, ale czy faktycznie powinny być? Trzeba to sprawdzić. Jeżeli powinny być, no to ok.

Pani T. Piątek – powiedziała, Drodzy Państwo, trudna dzisiejsza ta sesja. Ja kończąc podpisuję się pod tym apelem bardzo mądrym Radnego, Przewodniczącego Klubu Radnych. Myślę, Drodzy Państwo, że tak jak przeczytałam na początku, jesteśmy tu po to, aby reprezentować mieszkańców i to ich dobro powinno nam przyświecać. Również bardzo często z wieloma z Państwa się różnie w swoich poglądach, zdaniu, prowadzimy czasami burzliwe dyskusje, konfrontujemy i rozmawiamy. I póki rozmawiamy to dobrze. Natomiast tak jak tutaj koleżanka radna przeczytała i osobiście serce mi krwawi, już nie będziemy o tym mówić, że taka sytuacja miała miejsce, zajmujemy tylko stanowiska a jesteśmy przede wszystkim ludźmi i myślę, że naprawdę nie warto wszystkiego personalnie brać do siebie. Ja tu już z wieloma radnymi jak słyszę te czasami argumenty czy w odniesieniu do tych wniosków moich, które spotkały się ze sprzeciwem, również odbieram bardzo często doszukiwanie się we wszystkim teorii spiskowych, co jest już, Drodzy Państwo, osobiście dla mnie bardzo męczące, niczemu nie służy, nie ma mojej zgody na to. Myślę, że czas naprawdę, żebyśmy zaczęli współdziałać i działać i jakby mając świadomość, że to, że współpracujemy, działamy i rozmawiamy, nie oznacza, że się we wszystkim będziemy zgadzać. Nie będziemy się zgadzać i bardzo dobrze, że nie będziemy się zgadzać, natomiast szanujemy się i rozmawiamy merytorycznie na argumenty. Dziękuję bardzo.\

Ad 21. Zamknięcie posiedzenia

W związku z wyczerpaniem porządku obrad VI Sesji Rady Miejskiej w Rynie Przewodniczący Rady zamknął obrady.

Protokołowała:

Anna Jurczyk

Przewodniczący Rady Miejskiej

w Rynie

Andrzej Mieczkowski