

**Protokół Nr VIII/24  
z VIII Sesji Rady Miejskiej w Rynie  
odbytej w dniu 27 listopada 2024 roku**

Obrady odbywały się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy przy ul. Ratuszowej 2 w Rynie w godz. 10:00 do 13:30.

W obradach uczestniczyli:

- Radni Rady Miejskiej
- Burmistrz MiG – Jarosław Filipek
- Sekretarz Gminy – Monika Chyła
- Skarbnik Gminy – Agnieszka Kozłowska-Budka
- Anna Skolimowska – Radca Prawny
- Marta Dąbrowska – Dyrektor RPEKiT
- Ewa Modzelewska – Kierownik MGOPS
- Juliusz Leczycki – Prezes PGKiM
- Barbara Szulc – Dyrektor ZSP w Rynie
- Barbara Dawcewicz – Prezes Lokalnej Grupy Rybackiej Wielkie Jeziora Mazurskie
- Mieszkańcy

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapytanie o ewentualny wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 30 października 2024 r.
4. Prezentacja LGR "Wielkie Jeziora Mazurskie" dotycząca poziomu wdrożenia LSR na lata 2016-2023, przedstawienie założeń do LSR finansowanej z EFR na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz zaprezentowanie możliwości aplikowania o środki z programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027.
5. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami.
7. Informacja w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Miasta i Gminy.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 16 przy ul. Ratuszowej 45A w Rynie stanowiącego własność Gminy Ryn i udzielenie bonifikaty. Druk 1
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec przebiegu wariantu C drogi ekspresowej S16 na odcinku Mrągowo-Ryn-Woźnice. Druk 2
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2024 r. Druk 3
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2024-2034. Druk 4
12. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego przysługującego strażakom ratownikom Ochotniczych Straży Pożarnych. Druk 5
13. Projekt uchwały w sprawie „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na terenie Gminy Ryn na rok 2025”. Druk 6

14. Rozpatrzenie podania Pana C.S. Druk 7

15. Wolne wnioski i informacje.

16. Zamknięcie posiedzenia.

#### **Ad 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia posiedzenia dokonał Pan A. Mieczkowski - Przewodniczący Rady Miejskiej. Stwierdził prawomocność obrad, w których uczestniczyło 15 radnych.

*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad 2. Zapytanie o ewentualny wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.**

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, bardzo proszę o wprowadzenie do porządku obrad punktu dodatkowego, propozycję jako punkt dziewiąty, podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze rokowań lub wywłaszczenia po uprzednich rokowaniach na nabycie nieruchomości. Druk numer 8. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś propozycje do zmian? Nie widzę, czyli jako punkt dziewiąty byłby.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, no tak, bo tak jest to przygotowane ułatwiłoby to po prostu procedowanie.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, tak bardzo proszę o przegłosowanie wniosku pana burmistrza.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

#### **Wyniki głosowania:**

**ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0**

**Wyniki imienne:** Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

#### **Ad 3. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 30 października 2024 r.**

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z dnia 30 października 2024 r.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie.

#### **Wyniki głosowania:**

**ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0**

**Wyniki imienne:** Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

**Ad 4. Prezentacja LGR "Wielkie Jeziora Mazurskie" dotycząca poziomu wdrożenia LSR na lata 2016-2023, przedstawienie założeń do LSR finansowanej z EFR na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz zaprezentowanie możliwości aplikowania o środki z programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027.**

Pani B. Dawcewicz – Prezes – powiedziała, dzień dobry Państwu, nie wiem czy mam mówić przez mikrofon?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, tak, tak.

Pani B. Dawcewicz – Prezes – powiedziała, dobrze. Drodzy Państwo, którzy mnie nie znają. Nazywam się Barbara Dawcewicz. Jestem prezesem Związku Stowarzyszeń na rzecz rozwoju gmin północnego obszaru Wielkich Jezior Mazurskich w nawiasie 'LGD 9'. Dlatego, że dziewięć samorządów podjęło inicjatywę utworzenia Związku Stowarzyszeń. Zapamiętajcie Państwo sobie krótką nazwę Związek Stowarzyszeń LGD 9. Pracujemy od 2006 roku. Wdrażaliśmy strategię w perspektywie roku 2007, później 2014-2020. W roku 2009 pozyskując środki z programu operacyjnego kapitał ludzki w porozumieniu, w partnerstwie, we współpracy z profesorem Zbigniewem Brodzińskim z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, który jest naszym członkiem honorowym, utworzyliśmy w 2009 roku, w grudniu, Lokalną Grupę Rybacką Wielkie Jezioro Mazurskie. Jest to nasze dziecko, które wdraża też strategię na rzecz rozwoju tego obszaru. W tej perspektywie dwufunduszowo, czyli 2016-2023. Dwufunduszowo to znaczy, że pozyskaliśmy środki około 30 milionów złotych na z programów, Program Rozwoju Obszarów Wiejskich i PO Ryby, Program Operacyjny 'Rybactwo i Morze'. W tej chwili od roku poprzedniego zostało stworzone kolejne stowarzyszenie, Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Mazury. z jakiego powodu? Otóż, drodzy Państwo, Tereska mi robię zdjęcie, pozwólcie, że ja..., ponieważ pracując w starostwie przez ponad 20 lat, zajmowałam się też między innymi promocją, robiłam zdjęcia i na kilkanaście zdjęć kurczę nie można było żadnego zamieścić, bo każdy coś tam robił, jakiś wykrzywiony i tak dalej. A mam obowiązek zamieszczać te informacje na naszej stronie. Wracając do naszych strategii. Otóż w tej chwili my jako Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Wielkie Jezioro Mazurskie jesteśmy członkiem Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Mazury. Połączyliśmy obszary, obszar lokalnej grupy działania naszego związku Stowarzyszenia NGT9. Nasz obszar to jest powiat giżycki, powiat węgorzewski, gmina Srokowo z powiatu kętrzyńskiego. Dlaczego połączyliśmy? Ponieważ jak zobaczyłam co się dzieje, na 36 lokalnych grup rybackich poprzedni rząd zaproponował, że dofinansuje tylko 17. Wiecie Państwo co to oznacza, nie? Serce pęka normalnie. 36 funkcjonujących do tej pory, a tylko 17 zostanie wspartych w nowej perspektywie. Kiedy przeanalizowałam u nas na naszym obszarze wskaźnik rybackości, mamy 9 gmin. Kiedy przeanalizowałam doszłam do wniosku, że nie dostaniemy ani złotówki, ponieważ wskaźnik rybackości to jest zatrudnienie, sektor rybacki, zatrudnienie, zarybienie, odłowy, przetwórstwo. No i w związku z tym zwróciłam się do naszej zaprzyjaźnionej grupy, lokalnej grupy działania Mazurskie Morze o to, abyśmy połączyli obszary, żeby nasze społeczeństwo z całego tego naszego obszaru ich dostało pieniążki. Udało nam się to zrobić. To są efekty wieloletniej współpracy. Zawsze zachęcam do dobrych relacji, do dobrej współpracy, ponieważ docelowo są tego wymierne efekty. No i teraz Państwo wiem, że dzisiaj dostajecie dużą dawkę w ogóle wiedzy i wiem, że to może być dla Was szokiem emocjonalnym wręcz, bo to tak się przeważnie dzieje, ale ja zostawiam naszą prezentację z prośbą taką, żeby rozesłać ją później do radnych, żeby sobie spokojnie w domu przeczytali, oswoili się z tymi tematami i jak będą jakieś pytania, to ja bardzo proszę, żeby się do nas odzywać. Nasze biuro, które wybudowaliśmy dwa lata temu, może czas leci, trzeci rok już chyba, w Ogonkach nad Jeziorem Stręgiel. Jesteśmy codziennie od godziny, no na pewno 8 do 15:30 także zapraszam tam Państwa. Jak będziecie mieli potrzebę, czy Wy osobiście, Pan jako radni, czy, czy wasi mieszkańcy, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe to zapraszam. To jest Centrum Animacji Społecznej. Tam prowadzimy doradztwo i w kwestiach księgowych i prawnych, organizacyjnych, pomagamy zakładać organizacje, likwidować, co jest bardzo trudne te organizacje. Także tam funkcjonujemy. Jeszcze, żebym nie zapomniała, bo tych informacji jest sporo to powiem Państwu na

początek, że w tej chwili składamy wniosek też do PRO, ale jako Związek Stowarzyszeń LGD9 realizuje Program Rozwoju Organizacji Obywatelskich, to są środki z NIW-u, z Narodowego Instytutu Wolności. I jutro, możecie sobie Państwo zapisać, jutro o godzinie 17.00 na naszej stronie w związku z Stowarzyszeniem GD9 są linki, jest webinar dotyczący bezpieczeństwa w sieci. Bardzo ważny, aktualny temat. Możecie Państwo sami skorzystać z tego webinarium lub zaprosić swoich znajomych, nie wiem, rodziców. Jest teraz bardzo dużo takich oszustw i tak dalej. Dobra, informacji jest cała masa. Obiecałam, że do pół godziny się wyrobię. Poproszę kolejny slajd. To są Ogonki, to jest nasze jezioro Świącayty, żaglóweczka, piękne klimaty. Chrońmy nasz krajobraz, naszą przyrodę. My jako Stowarzyszenie Wielkie Jeziora Mazurskie to robimy. Ja należę do 30 w kraju doradców klimatycznych. Zajmujemy się programami, które są dedykowane ochronie środowiska. Tu przy okazji jeszcze Panie Burmistrzu, jak to można mieć w pamięci, mamy mieć środki w przyszłym roku na szkolenia dla organizacji pozarządowych, aby pokazać im dostępne środki na realizację projektów związanych z ochroną klimatu, z ochroną środowiska. Mam też przygotowaną prezentację dotyczącą konsultacji społecznych. Jak Państwo wiecie, wszelkie inwestycje, które w jakiś sposób mogą wpłynąć na zmianę sposobów przyrody, klimatu czy zmianę poziomu Waszego życia powinny być konsultowane, ale nie w taki sposób, że wrzucamy informację do BIP-u, Biuletyn Informacji Publicznej i tam mieszkańcy mają zajrzeć, przeczytać cały dokument. No ja pracowałam 22 lata w starostwie, wiem co mówię, a pracowałam w strategii, programy różne, mnóstwo tego i wiem, że taki sposób konsultacji nie przynosi żadnych efektów. Więc mogę też Państwu przyjechać, jak będzie taka wola, za taką prezentację przedstawić. Możemy spotkać się z Państwem jako radnymi, bo jesteście przedstawicielami mieszkańców miasta i gminy Ryn. Możemy się spotkać w gronie organizacji, tuż jak będziecie Państwo chcieli. Jestem do Waszej dyspozycji, tylko po prostu trzeba by ustalić jakiś termin. Ok, no to jedziemy. Na początku proszę kolejny slajd. Tylko tak w skrócie powiem Państwu, bo tu już w zasadzie kończymy tą perspektywę 2016-2023. Tak jak powiedziałam, strategia dwufunduszowa to jest rozwój obszarów wiejskich i rybactwo. Kończymy to w grudniu, powinniśmy już wszystko zamknąć. I teraz proszę kolejny slajd, tak w skrócie. To jest nasz obszar, nasze województwa, tutaj pokazane są te ciemniejsze nasze gminy. Obszar dziewięciu gmin obejmuje dwa powiaty, gminę Srokowo, powiat Kętrzyński. Może tak, żeby nie hałasować, to może tak. Tutaj oczywiście takie pieniądze mieliśmy, te 17 milionów, ono się powiększyło nam do dwudziestu parę milionów z uwagi na to, że były bardzo różne kursy euro i wszystko było rozliczane po kursie euro. Także zrobiło nam się dwadzieścia parę milionów. Proszę kolejny slajd. To są, dużo tych informacji drobnych, ale powiem tylko w skrócie, resztę zostawię Państwu do przeanalizowania. Na czym my się skupiamy jako stowarzyszenie? Przede wszystkim naszym zadaniem jest wspieranie samorządów. Wspieranie, bo to samorzady, biorąc przykład tutaj gminy Ryn, realizują wspaniałe, duże projekty, angażują miliony złotych. Naszym zadaniem natomiast jest przede wszystkim wspieranie rozwoju gospodarczego. Wiecie Państwo na czym polega cały widz rozwoju gospodarczego gminy, tak? Im więcej podatków tym lepiej. Możecie Państwo potem je inwestować. Więc rozwój gospodarczy to podstawa dobrego życia dla tutaj mieszkańców gminy i możliwości inwestowania. Więc my jako stowarzyszenie pozyskujemy środki. W ramach konkursów te środki przekazujemy, najlepiej jeszcze młodym ludziom, to by była gwarancja, że oni tu zostaną, na uruchomienie działalności gospodarczej. Również przedsiębiorcom, które już funkcjonują na rozwój, na dywersyfikację tej działalności gospodarczej oraz samorządom na inwestycje, które mają przyczynić się do poprawy jakości Waszego życia. Czy to są różne jakieś inwestycje, dostępność do instytucji rekreacyjno-sportowe. Tu mamy wokół ścieżkę jeziora też przez naszych środków. Macie sporo tych inwestycji zrealizowanych od 2006 roku. Mnie to niezwykle cieszy, bo to jest dla mnie taki impuls do działania, że w każdej gminie są fajne inwestycje zrobione i to widać. Rzecz trwała. I oczywiście trzeci, można następny slajd, trzeci najważniejszy, najważniejsze nasze działanie to co? To wspieranie mieszkańców, mieszkańców, aktywności mieszkańców. Ja to już powtarzam któryś raz dziś na spotkaniu, ale wyobraźcie sobie Państwo, nie wiem, czy wyobrażacie teraz wydarzenie jakieś bez udziału KG, ja się śmieję się KGB, KGW kół gospodyń wiejskich, prawda? To jest ta aktywność mieszkańców. To są wszelkie inicjatywy, które są podejmowane przez mieszkańców. To są czyny społeczne, to są wydarzenia kulturalne, sportowe, rekreacyjne. To jest wszystko to, co sprawia, że wy

się ze sobą spotykacie, robicie burzę mózgu, wymyślacie kolejne fajne rzeczy, tematy, no i żyje Wam się tutaj bardzo fajnie, przyjaźnie. To jest właśnie aktywizacja społeczeństwa. Oczywiście naszym priorytetem w tej perspektywie też, ale i przyszłej, jest wspieranie organizacji pozarządowych. Stąd realizacja różnych projektów skierowanych na rzecz organizacji pozarządowych. Bo nie tylko dwa programy. To są jeszcze nasze regionalne fundusze, to są jeszcze fundusze z FIO, Fundusz Inicjatyw Obywatelskich. Wszystko, co poświęcone jest wzmocnieniu kompetencji przedstawicieli organizacji pozarządowych. Robimy to przez te wszystkie lata. Proszę następny slajd. To ciekawostka taka dla Państwa. Przez ten okres od 2016 do 2023 to jest ta perspektywa. Ogłosiliśmy, jak widzicie, sprawy Programu Rozwoju Organizacji, Program Rozwoju Obszarów Wiejskich, Program Operacyjny Rybactwo i Morze. Ogłosiliśmy 31 konkursów. Teraz trzydzieści jeden konkursów. Kolejny slajd. Pokażę Państwu jakie są efekty tego. Proszę o następny. Liczba złożonych wniosków prawie pięćset. Prawie 500, pozytywnie rozpatrzonych 476. Liczba wniosków wybranych do dofinansowania, czyli dedykowanych, my to wysyłamy do Urzędu Marszałkowskiego. Zobaczcie już tylko 380, mieszczących się w limicie 262. Jaka jest konkurencja, tak? Jakiej jakości musi być wniosek, żeby przeszedł? Liczba zawartych umów. Widzicie, prawie 500 wniosków, 221 tylko umów i teraz 15 z nich uległo rozwiązaniu. Dlaczego? Z różnych względów. No to też tu się COVID przyczynił do tego, bo nie wszyscy przedsiębiorcy byli w stanie realizować swoje zadania, więc je rozwiązali, czasami jakieś zdarzenia życiowe i tak dalej. W tej chwili już nie 23 umowy są w trakcie rozliczenia aż 16 i do końca grudnia musi, musi to wszystko się zamknąć. Kolejny slajd proszę. Aha, tutaj przy okazji jeszcze Państwu powiem. Gdyby ktoś z Państwa albo powiecie swoim mieszkańcom chciał złożyć wniosek, zapraszam do nas do Ogonek do biura umówić się na spotkanie. Co przede wszystkim zrobić? Spojrzeć na stronie naszej, są dokumenty między innymi. Tam jest zaznaczone, że ta perspektywa 2023, 2020, w zasadzie my mamy strategię do 2029. Tam są odpowiednie dokumenty i zwracam Państwa uwagę na rzecz najważniejszą. Kryteria. To pod kryteria piszemy wniosek. Musimy taki bardzo dobry wniosek napisać, żeby spełnił najlepiej na maksa wszystkie kryteria. I jeszcze w ramach kryteriów, specjalnie to wrzuciliśmy tym razem, jest, są dodatkowe punkty za doradztwo. Za doradztwo, za korzystanie z doradztwa. Dlaczego? Dlatego, że osoby, które myślały, że są takie super i sobie same napiszą albo komuś zlecimy, nie dostały środków. A co to dla nas oznacza? Poświęciliśmy mnóstwo pracy, jak widzieliście Państwo, ocenić 500 wniosków, tak? Dochodzi potem do tego, że te wnioski się nie nadają do realizacji. I my tracimy czas i w ogóle ryzykujemy tym, że potem te wnioski nie zostaną, te operacje, programy, projekty zrealizowane i te środki zostaną niewykorzystane. Więc my zabiegamy o to, żeby projekty były przygotowane na jak najwyższym poziomie, żeby nie było tam żadnych wątpliwości a szczególnie w kwestii np. innowacyjności. Często mieszkańcy nie wiedzą, co to znaczy innowacyjność, jak spełnić ten warunek. Po to my jesteśmy, żeby Państwu doradzać i naszym potencjalnym beneficjentom. Także podkreślam, kryteria. Dobrze. Teraz tak, nie, jeszcze tutaj proszę wrócić, bo tu chciałam zwrócić uwagę na jedną rzecz. No to, że liczba posiedzeń, posiedzeń rady, tak nawiasem mówiąc, kto z Państwa nie wie, pan Józef Karpiński, tutaj Państwa były burmistrz, jest naszym przewodniczącym rady do spraw oceny projektów. Liczba złożonych protestów. Co to oznacza? To oznacza, że jak rada coś się by pomyliła, źle oceniła wniosek, to beneficjent ma prawo złożyć protest do samorządu województwa warmińsko-mazurskiego. Ten protest może być uwzględniony lub nie. Do nas przychodzi pismo od marszałka. Proszę jeszcze raz sprawdzić ten dany projekt. Czy państwo się nie pomyliliście? Czy podtrzymujecie swoją opinię, swoją ilość punktów i tak dalej? I teraz powiem rzecz bardzo istotną. Otóż wypracowaliśmy praktycznie jako jedyni w kraju taką metodę oceny wniosków, że jak Państwo sobie tutaj siedzicie, mamy dwunastu radnych, osób radnych, członków rady, którzy oceniają operację. Do tej pory dyskutują nad wnioskiem, aż są pewni, że w danym kryterium należy przyznać punkty albo nie. albo tyle, albo nie, tak? Jak jest głosowanie, to wszyscy są przekonani, że albo tak, o to już moje struny, to już wiecie, ja już jestem któraś sesja po kolei. Jeszcze dzisiaj mam Giżycko, ale dziękuję ci Teresko. Jak w taki sposób jest ocena projektów to mamy gwarancję, że jak wpłynie protest to nas to nie dotyczy, bo my jesteśmy pewni, że projekt został oceniony właściwie. Tak? Jeżeli jakikolwiek radny ma wątpliwość to nie ma tak, że ty mi się nie podobasz, ciebie nie lubię i nie, nie zagłosuję jednak, nie, nie. Nie, tak nie ma. Po prostu rozmawiamy do tej pory, do tej pory

dyskutujemy i przekonujemy się, czytamy ten projekt, aż jesteśmy 100% pewni, że tyle punktów się należy. Dobra, poproszę kolejne. Tutaj macie Państwo dane gminy Ryn. Możecie sobie zobaczyć, ile wniosków wpłynęło. No bardzo aktywni mieszkańcy są. Zwróć Państwa uwagę na jedną rzecz, że jeżeli składa wniosek sektor publiczny, no to tutaj w ogóle szał po ba, pracownicy są naprawdę bardzo kompetentnymi osobami, no te wnioski przechodzą, przechodzą praktycznie w całości. Tutaj akurat nie wiem z jakiego względu mamy cztery umowy. No niemniej jednak przeważnie jest tak, że wszystkie z zawartych umów, dwie nawet, nie wiem co tu się wydarzyło, musiałabym to jeszcze przeanalizować. Natomiast, jeżeli chodzi o sektor społeczny i gospodarczy, to by tym różnie. Proporcje zawartych umów do ilości złożonych wniosków są bardzo duże. No co na to wpływa? Oczywiście albo jakoś ó wniosków, ktoś nie skonsultował, ktoś nie przemyślał, ktoś nie, nie, nie przewidział jakichś kamieni, że tak powiem, po drodze czy milowych, czy, czy jakiś przeszkód jak i zagrożeń. No i w związku z tym projekt w którymś tam momencie, albo oczywiście już na poziomie, bo to najczęściej dzieje się już na poziomie samorząd województwa beneficjent, nie dochodzi do podpisania umowy, ponieważ samorząd ma różne tam swoje wymagania, które nie zostały spełnione i w związku z tym tak jest. Ale jeszcze raz podkreślam, jeżeli Państwo takie wnioski złożycie, zresztą Pan Burmistrz wie, bo pracujemy już ze sobą tyle lat, tutaj się pochwalę, że naprawdę życzę wszystkim takiej współpracy jak my mamy z samorządami od, prawie się wzruszyłam, od samego początku, odkąd jesteśmy, bo ja już powiem, że to są przyjaźnie, to są takie relacje, takie zaufanie wzajemne i to jest niesamowicie cenne i ważne. Na takich spotkaniach, mieliśmy teraz przedwczoraj z ROPS-em, jak przyjeżdżają przedstawiciele gmin, my się witamy, to oni mówią, że wy w rodzinie, no tak, no bo to tak jest, ale to są lata współpracy. Dobrze, poproszę kolejny slajd. Samorząd, Państwa samorząd tutaj zrealizował, samorząd miasta i gminy Ryn, zrealizował w sumie w tym okresie dwa projekty. Adaptacja pomieszczeń piwnicznych. Tutaj naszego Regionalnego Parku jest pani dyrektor z nami. Jesteśmy dumni. Pięknie to zrobiliście. Pięknie to funkcjonuje. Naprawdę rewelacja. Takie inwestycje naprawdę to sprawia ogromną przyjemność nam. No i modernizacja i wyposażenie istniejącego lokalu przy Placu Wolności w Rynie w celu utworzenia Punktu Informacji Turystycznej. Kwota 160 tysięcy. Dużo i mało. Tak jak powiedziałam, naszą rolą jest wspieranie samorządów a przede wszystkim rozwój gospodarczy i organizacje pozarządowe, ponieważ samorząd świetnie sobie radzi tu z tymi dużymi projektami. Poproszę kolejny slajd. No i teraz co nas czeka? Co nas czeka w przyszłej perspektywie? Otóż jak widzicie Państwo, to jest w euro. Te pieniążki są liczone w euro i też tutaj może to się różnie wydarzyć to zależy w złotówkach, ile w końcu będzie, bo to wszystko zależy od kursu euro oczywiście. Tutaj od razu zaapeluję, bo ja jestem na różnych jakichś kongresach, konferencjach w skali tam regionu czy kraju i zawsze o tym mówię, ale to też na prośbę do pana burmistrza i do państwa jak będzie mieli możliwość, żebyście apelowali o to, aby te środki nie były przyznawane według tego klucza, jaki jest teraz. Kiedyś jeszcze jak byłam na stażu w Brukseli, to się mówiło, mówiło się, że te środki mają być skierowane do regionów, tu czytaj kraj, region to w pojęciu Unii Europejskiej kraj, do regionów trudnych, w trudnej sytuacji gospodarczej, tak, tak jak my jesteśmy. Nie wiem, czy Państwo wiecie, w skali krajów strategii jesteście wymienieni jako też obszar bardzo silnie wyludniający się. Budry też mamy, też taki tam problem. Ale to dotyczy całej, całego regionu, całego regionu i Europy nawet. Żeby te środki były przyznawane nie kluczem od ilości mieszkańców, bo jak tak dostajemy te środki, co roku tych środków jest mniej, bo jest coraz mniej mieszkańców. Wiecie Państwo jakie mamy problemy, tak? Ja jestem na bieżąco, bo tych strategii dużo piszę. Spowolnienie gospodarcze, migracja młodych ludzi, spadek liczby urodzeń, spadek liczby osób pracujących. No chociaż postaramy się zatrzymać te złe procesy. Już nie mówię o tym, żeby wrócić gdzieś do lepszych czasów, ale też teraz na tym spotkaniu z przedstawicielami ROPS-u dostaliśmy informację, jak to wygląda w naszym województwie. Wygląda bardzo źle. W roku 2060 będzie około 48 procent ludzi, którzy będą pracowali. Na tych, co nie będą już, tak. Zrasta liczba seniorów, też jestem seniorką, taką właśnie się dobrze trzymają, dłużej żyją teraz, więc tych seniorów jest coraz więcej, no młodzieży coraz mniej. Sytuacja jest taka, że jak na przykład moja koleżanka prowadzi z lokalnej grupy działania żłobek. Jak mieli, badają każdego roku liczbę urodzeń, to jeszcze w zeszłym roku, dwa lata temu mieli 60 dzieci w gminie, a teraz jest 10. 10 i się zastanawiają, czy dalej prowadzić żłobek. Tak to wygląda. Dobra, ale ja mam tyle tych wiadomości, że... Dobra, poproszę

następne. Tu jako dowód, jako dowód przedstawiamy to, że podpisaliśmy już umowę na tą perspektywę. Mój zastępca Dariusz Grygienia jest ze mną i pan marszałek. także mamy podpisaną umowę, jedziemy z tym koksem. Proszę bardzo. I teraz tak, to jest w zasadzie podobnie jak było poprzednio. Na co stawiamy? Na rozwój przedsiębiorczości, bo to podstawa funkcjonowania samorządu, w tym biogospodarki, dlatego że teraz to jest priorytet ochrona naszego klimatu, naszego środowiska. Pewnie Państwo spotykacie się z tymi apartamentowcami nad jeziorami. Ja mam to u siebie w Ogonkach, nie mogę tego przeżyć. No nic, dobra. Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej, to jest dedykowane dla Państwa, dla samorządów, Panie Burmistrzu. To tam będzie około, myślę, 200 tysięcy i to jest, właśnie chyba mamy we wtorek spotkanie w Wydminach. Ma już pomysł na tą infrastrukturę. To jest budowa, doposażenie lub remont obiektów, budowa, remont, doposażenie obiektów, tak i infrastruktury sportowo-rekreacyjnej. To już można sobie tam planować, coś myśleć. Ruszymy myślę z tym konkursem w przyszłym roku. Oczywiście ja jestem optymistką. Ja zakładam, że to będzie pierwszy kwartał. Ogólnie uruchomimy konkursy w ramach CSOB, te skróty, Centralny System Obsługi Beneficjentów, który przygotowała Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. My przechodzimy szkolenia. Będziemy oceniali projekty w oparciu o taką aplikację Omikrona. Też jesteśmy po szkoleniu. Dwa dni temu mieliśmy takie szkolenie. I tu proszę Państwa byliście składali wnioski w formie elektronicznej. W formie elektronicznej. Ten nabór ruszy dla przedsiębiorców, czyli uruchomienie działalności i rozwój działalności, myślę pierwszy kwartał albo drugi, ale raczej pierwszy przyszłego roku. Natomiast dla samorządu, w związku z tym, że te samorzady planują budżety swoje, to pomyśleliśmy tak, że to będzie druga połowa przyszłego roku, nie wiem, może wrzesień, tak żeby nie było za późno, żeby samorzady mogły już sobie w budżetach zaplanować. Jakie są zasady? No oczywiście jest zwrot kosztów. ale też jest jeszcze refinansowanie i zaliczkowanie. Zaliczkowanie jest do wysokości 50%, natomiast refinansowanie 44%. Także można będzie też aplikować, starać się o to, żeby nie tylko zwrot kosztów, ale wcześniej dostać jakieś pieniądze. Proszę bardzo. No i aha, jeszcze tylko tutaj dodam, że oczywiście poprawa tej dostępu do infrastruktury i oczywiście nie, nie, nie, nie, nieodłącznie cały czas włączenie społeczne seniorów, ludzi młodych w niekorzystnej sytuacji. I tu się pojawi jedno bardzo ważne zadanie i proszę o następny slajd. Poziom, aha to jeszcze poziom dofinansowania kosztów do 65 procent. To jest dla tych operacji produkcyjnych, czyli które generują zysk. 100 procent dla operacji nieprodukcyjnych, czyli jest dobry układ, jeżeli na przykład chce gmina coś zrobić, a realizuje to stowarzyszenie w imieniu gminy. Pan burmistrz pewnie wie, Państwu powiem, że myśmy jako stowarzyszenie zrealizowali na rzecz trzech samorządów. Trzy projekty dla powiatu giżyckiego. Album dotyczący promocji całego obszaru powiatu giżyckiego. Dla gminy Giżycko to był ten rajd słynny rowerowy. I dużo materiałów promocyjnych. I dla powiatu węgorzewskiego rajd konny do stadniny Lehndorfów. Plus 10 filmików. No dużo tego. Tak. Zapraszam na naszą stronę Związku Stowarzyszeń LGD9. Zapraszam. Zapoznajcie się Państwo i tam wszystkie są te informacje. Są filmiki. Są kwestie, które wytyczyliśmy. Dostaliśmy z Komisji Europejskiej Nagrodę w Szwecji za quest nad Świętym Jeziorem, który to poznajemy z pokładu housebota. Mamy oczywiście projekt zrealizowany, gdzie mamy kajaki, mamy samochód kupiony. Realizujemy takie zadania jak spływy kajakowe. Tego jest naprawdę dużo. Zapraszam Was na stronę, bo dzisiaj nie mamy czasu, żeby o wszystkim to się chwalić i mówić. Dobra. I teraz tak, dla samorządów to jest to finansowanie, tak jak powiedziałam, jeżeli samorząd to jest 75% kosztów, jeżeli by to stowarzyszenie robiło na rzecz samorządu może być 100%. Projekt nie mniej niż wartość projektu niż 50 tysięcy złotych. No i tam oczywiście operacja nie wyżej niż 500 tysięcy dla jednego beneficjenta. Dobrze, poproszę następne. To już mówiłam, refundacja. I teraz Smart Village. Co to jest Smart Village? Inteligentne wioski. z Państwa słyszała o Smart Village. Oj Tereska, za blisko nas Tereska to wszystko wie. Smart Villige, nie przerażajcie się tym, to są wioski inteligentne. Warunek taki jest, żeby opracować koncepcję dla takiej wioski inteligentnej, to jest cztery tysiące złotych. Ta koncepcja powinna obejmować obszar mniej więcej niż dwadzieścia tysięcy mieszkańców. No ja się z tego oczywiście ha, ha, ha śmieję, bo nasze gminy mają średnio po trzy, trzy i pół, siedem, osiem, tak, ile gmina 6, tak około tam siedem, tak jakoś mi się pamięta. W związku z tym, to możecie państwo kilka miejscowości objąć taką koncepcją. Ważne jest to, żeby one były ze sobą połączone, tak jak nasz obszar. Spójne, spójne. I teraz tak, jeśli chodzi o opracowanie koncepcji to już

pewne kroki poczyniłam w tym kierunku, żeby mieszkańcom pomóc, bo ja wiem, że to nie jest prosta sprawa. Dla nas prosta, dla was nieprosta. Zrobić diagnozę obszaru, zrobić analizę SWOT, określić cel, problemy, cele, sposoby rozwiązania tych problemów i tak dalej i tak dalej, jakieś nowości. Nie jest to prosta rzecz. Dlatego też, rozmawiałam już z profesorem Brodzińskim, obiecał, że wesprze nas swoimi studentami, którym to to zleci pracę, tak, do zaliczenia. Proszę pojechać, jak już będziemy. Państwa zadaniem jest w moim, znaczy wskazanie takich u Państwa miejscowości, mówię może być to kilka miejscowości, przyszły kwartał, pierwszy kwartał z przyszłego roku i wtedy my jak będziemy mieli z każdej gminy, będziemy wiedzieli już jakie miejscowości chcą opracować tą koncepcję, no to zgłaszamy do profesora Brodzińskiego, on to zleca swoim studentom, oni przyjeżdżają, pomagają robić analizę SWOT, diagnozę całego obszaru. My oczywiście też jesteśmy do Państwa dyspozycji. Cały czas. Jak, jaki będzie, jakkolwiek problemy mieli, potrzeby, proszę się do mnie zgłaszać. Cztery tysiące złotych. Szału nie ma, nie? Ale to jest ryczałt i to jest przeznaczone na koszty organizacji spotkań. No bo jak, na czym to polega? Musicie Państwa zebrać mieszkańców, spytać ich, co pani Gosiu, pani Krysiu, co pani Helu, co pani potrzeba, co pani chciałaby tutaj, jak pani to widzi. Więc wtedy kawa, herbata, ciasto, tego, to dobrze, że ryczałt, bo nie trzeba tego, że tak powiem, rozliczać fakturami. Smart Village. I ten temat, mamy dziewięć takich koncepcji. I tutaj Państwa zachęcam do tego, żeby w międzyczasie sobie, w czasie wolnym, wejść do internetu i poczytać, jakie to są wioski Smart Village, jakieś dobre przykłady, co my możemy u siebie zrobić, jak my to widzimy. Musicie wcześniej taką wiedzę posiąść. Dobra, proszę następny slajd. Kryteria dostępu, to już powiedziałam, do 20 tysięcy mieszkańców. Aha, to jest ciekawe, bo na którymś spotkaniu powiedzieli, no dobra Pani Basiu, a taką koncepcję opracujemy i co dalej? No dalej to jest to, że oczywiście też w ramach PSWPR, Program Strategiczny Wspólna Polityka Rolna na lata 2023-2027 są zaplanowane również środki. Panie Burmistrzu trzeba po nie sięgnąć. Jeśli chodzi o Smart Village to one są w tym obszarze B i tam jest nie mniej niż półtora miliona złotych, nie więcej niż 10 milionów złotych na realizację projektu. Dofinansowanie bodajże 75%, nie wiem czy tutaj mam, ale tutaj podałam Państwu link do, to będziecie mieli, żeby sobie tam zajrzeć. Refundacja części kosztów oczywiście tych kwalifikowanych, 75% bodajże. Są środki na to, żeby tą koncepcję zrealizować a można jeszcze przy okazji inne rzeczy zrobić. Warunek tu jest taki, jak tu jest napisane, żeby oczywiście to było spójne z tą koncepcją, te działania, które gmina zaplanuje na danym obszarze, żeby były spójne z koncepcją i z LKS-em, rozwój kierowany przez lokalną społeczność. Proszę bardzo, kolejny slajd. I co tam jeszcze mamy? Tu już mówiłam, wysokość do wsparcia powyżej półtora miliona złotych i o dobrze, 75% intensywność wsparcia. Resztę samorząd powinien dołożyć swoich pieniążków. Proszę bardzo. A tu przy okazji mogę zrobić naprawdę świetną inwestycję. Kolejny slajd, proszę. Podjęcie działalności gospodarczej i rozwój działalności gospodarczej, tak jak powiedziałam, pierwsza połowa 2025, ale liczę na to, że to będzie pierwszy kwartał 2025. Proszę kolejny slajd. I teraz to dla Państwa przypomnienie sobie, co powiedziałam na początku, tak. Utworzyliśmy Lokalną Grupę Rybacką Mazury. Jest założona, my jesteśmy tam członkiem, razem opracowaliśmy strategię do Funduszy Europejskich Rybactwo, to jest rybactwo... czekajcie, bo tych nazw jest tyle, ale ogólnie rzecz biorąc zapamiętajcie sobie, że rybackich, ale w to wchodzi również i akwakultura. To są morscy, morskie lokalne grupy rybackie i dedykowane pieniążki dla nas, dla rybactwa, czyli Wielkie Jeziora Mazurskie oraz nr do dla akwakultury. Tak pokazuję na dół, bo tam u nas na południu Polski najwięcej jest tej akwakultury, karpia hodują. Dobrze, proszę kolejny slajd. Co nas tutaj, aha, obszar jeszcze Państwu pokazuję tutaj. 17 samorządów, żebyście tak jak mówiłam w wolnej chwili sobie popatrzyli na to, przeanalizowali. To są nasze samorzady, to jest naszego obszaru, gdzie tu Państwo też jesteście członkiem, no i oczywiście jeszcze dodatkowo. Dlaczego akurat te Sorkwity, Mrągowo, Świętajno? Przede wszystkim musieliśmy zawalczyć o wskaźnik rybackości, o którym mówiłam. Wtedy dobieraliśmy tym kluczem gminę. Proszę kolejny slajd. To jest obszar, na którym będziemy działali. Strategia jest już oceniona, także pieniądze na pewno dostaniemy. Czekamy jeszcze na poziom dofinansowania, bo nie wiemy, ponoć ma być teraz 27 lokalnych tych strategii dofinansowanych dla lokalnych grup rybackich z tego funduszu rybackiego. I nie wiemy jeszcze jakie to będą środki, ponieważ nie da się już zwiększyć, bo poprzedni rząd zaplanował takie a nie inne i one już takie muszą zostać. Może przyszła perspektywa co zmieni, zobaczymy. Kolejny slajd proszę. Co my tu mamy?



Oczywiście podaję Państwu orientacyjną kwotę 3 miliony euro. Zobaczymy po ocenie. Ja już będę znała pewnie tą ocenę za tydzień. Tak przynajmniej rozmawiałam z prezesem naszej lokalnej grupy rybackiej Grażynką Leszczyńską i Państwu przekażę tę informację. I teraz tak, oczywiście te pieniądze są dedykowane głównie sektorowi rybackiemu na rozwój, na wszystkie inwestycje związane z ochroną klimatu, z bioróżnorodnością, ale też są dedykowane właśnie samorządom, też są dedykowane organizacjom różnych fajnych wydarzeń, które promują rybacko, nasze ryby. Bardzo ważnym tutaj zadaniem, o które mi głównie zależało jest to, że będziemy starali się opracować produkt, który będzie nas promował z ryb mało cennych No, bo wszyscy jedzą tylko tam sandacze, szczupaki, węgorze, sielawy, sieje. A te mało cenne one są, że tak powiem, koszty są duże ich odławiania i też nie są zagospodarowane. To ja ciągle na konferencjach to słyszę, więc pomyślałam, że to będzie bardzo fajny cel i taki cel zapisaliśmy też, dobrze. Kolejną. Ja Państwu zostawiam tą prezentację, bo tam, że tak powiem, w drobnych rzeczach są wymienione dalej, w następnych slajdach, te działania, które będą mogły być dofinansowane. Tu mam prośbę, żebyście się z tym zapoznali, żebyście poznali cały, cały ten obszar działania, ale mam też taką uwagę, że jeżeli nam się zmieni budżet, bo nie wiemy, ile dostaniemy środków, to pewne rzeczy tam się też mogą zmienić, tak? Także proszę to wziąć pod uwagę. Kolejny slajd proszę i to właśnie sobie przewińmy te slajdy, bo tu macie, tak jak wspomniałam, bardzo szczegółowo rozpisane jakie działania i na jakim poziomie, w jakich kwotach będą dofinansowane. Wszystko będzie się odbywało w ramach ogłoszonych konkursów. Wnioski będziecie Państwo składali przez system CESOB, Centralny System Usługi Beneficjenta. Wnioski są prostsze. Prostsze są to, w porównaniu z poprzednią perspektywą. Kolejny jeszcze slajd przejdźmy. To jest adres biura biura Lokalnej Grupy Rybackiej Mazury jest w Orzyszu, ale my też będziemy mieli swój, swoje biuro w pewnie Wilkasach też, żebyście Państwo mieli bliżej, nasi beneficjenci z obszaru powiatu giżyckiego, żeby mieli bliżej. Kolejny slajd, się zbliżamy do końca. To, co powiedziałam już na początku, Związek Stowarzyszeń inwestuje w siebie, chce się rozwijać, będziemy świadczyli usługi statutowe, odpłatne, takie, żeby Państwa tutaj wspierać, pomagać. Bardzo dużo w tym projekcie zrobiliśmy już do tej pory, ale jeszcze nadal pracujemy i, tak jak powiedziałam, między innymi zapraszam Państwa na te webinary. Webinary są raz w każdym miesiącu, jeden raz w miesiącu na bardzo ciekawe tematy, które dotyczą nie tylko organizacji pozarządowych, ale również pracowników samorządu. Kolejny temat będzie dotyczył, teraz jest bezpieczeństwo w sieci, a kolejny zaplanowany dotyczy archiwizacji w organizacjach pozarządowych. Nie wiem, czy tu ktoś jest od organizacji, ale to też jest temat bardzo istotny. I może jeszcze przewinąć, chyba to już będzie koniec, cieszcie się bardzo. Dobrze, jeżeli są do mnie pytania, to bardzo proszę. A niezależnie od tego, wiem, że czeka Państwa dzisiaj długi dzień, ciężka praca, też byłam kiedyś radną, ciężko pracowałam. W każdym razie ja jestem do Państwa dyspozycji. To, co powiedziałam na początku, mogę przyjechać zrobić szkolenia dla organizacji w kierunku pozyskiwania środków na te wszystkie działania też proekologiczne, na rzeczy. I tu podkreślam, o właśnie, dobrze, że to przypomniałam, Panie Burmistrzu, już w tych Smart Village, w tych koncepcjach można sobie ująć takie działania proekologiczne. To na to będą jeszcze też dodatkowe środki i to by w zasadniczo, że tak powiem, zmieniło też obraz miejscowości. Zwracam na to uwagę, bo też chcę o tym rozmawiać jeszcze z panem profesorem Brodzińskim. Jest jeszcze dużo tematów, o jednym tylko powiem, że jesteśmy w tej chwili po rozmowach w Urzędzie Marszałkowskim, proszę Państwa, będą ogłaszane z FEWIM-u. Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur, FEWIM, to jest ta przyszła perspektywa. Organizacje będą mogły pozyskać środki na realizację grantów, a żeby mogły pozyskać te środki, to teraz będą tworzone takie ośrodki wsparcia dla organizacji pozarządowych, centra wsparcia. I my staramy się, jako Związek Stowarzyszeń i Lokalna Grupa Rybacka, aby u nas w Ogonkach takie centrum powstało. W zasadzie to będą dodatkowe punkty, jeżeli będzie to konsorcjum i wtedy utworzymy sobie takie centrum, nasz, nasz obszar, obszar tam powiedzmy Orzysz, Pisz i tam te wszystkie i jeszcze tu chyba zaczepimy, czyli w porozumieniu ze Stowarzyszeniem Adelfi staramy się taki centrum wsparcia zorganizować i później świadczyć usługi, szkolenia na rzecz organizacji. Logika projektowa, pisanie projektów, realizacja, rozliczanie, monitoring. I tak dalej. Także idziemy ciągle do przodu, ciągle się rozwijamy, ciągle mamy nowe pomysły. No i zapraszam Państwa do nas, jak będziecie mieli jakąś potrzebę.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo serdecznie dziękujemy Pani Dyrektor.

Pani B. Dawcewicz – Prezes – zapytała, dużo przekroczyło?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – odpowiedział, nie, no my nigdy nie poganiamy. Wiem, że Pani się śpieszy, ale bardzo proszę.

Pani B. Dawcewicz – Prezes – powiedziała, nie, ja się nie śpieszę, o 14 mam następny w Giżycku.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, wykorzystamy Panią Dyrektor. Tutaj bardzo proszę, Panią Prezes, przepraszam. Bardzo proszę. Kto z Panów Radnych chce zadać jakieś pytanie?

Pani B. Dawcewicz – Prezes – powiedziała, tyle tematów, że nie wiadomo o co pytać.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, jeżeli, tak nie ma nikt pytań? Zamykam dyskusję w przedmiotowej sprawie. Pani Prezes, bardzo przyjemnie jeszcze raz Pani dziękujemy za przedstawienie tych wszystkich. Mam nadzieję, że to nie pierwszy raz i nie ostatni. Była wiele razy Pani, ale nieostatni raz w tej kadencji i będzie Pani nam tutaj na bieżąco tę pewne informację przedstawiała. Bardzo serdecznie dziękuję.

Pani B. Dawcewicz – Prezes – powiedziała, służymy pomocą. Dziękuję bardzo za zaproszenie i do zobaczenia wkrótce. Informacyjnie tylko jeszcze przekażę. 17 grudnia o godzinie 13 w Giżycku, w naszym GOKIR-ze, Panie Burmistrzu jest walne zebranie członków. Zapraszamy.

#### **Ad 5. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.**

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, i tak króciutko, w dniu 8 listopada uczestniczyłem w widowisku słowno-muzycznym przygotowanym przez naszą młodzież Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Niepodległa niepokonana, niepokorna, o przepraszam, okulary zmieniłem w drugiej, niepokorna, bardzo piękne widowisko z okazji 11 listopada. Jeżeli chodzi o następne wydarzenia, w których uczestniczyłem, jak wielu z Państw Radnych, kulturalnych, czyli Warsztaty Terapii Zajęciowej w Rynie, Przegląd Muzycznych Wspomnień „Ocalić od zapomnienia”. W dniu 21 listopada uczestniczyłem w walnym zgromadzeniu Mazurskiego Związku Międzygminnego Gospodarka Odpadami. Było tam m.in. uchwały o podwyższeniu opłat za śmieci. I w dniu wczorajszym, od wczoraj odbywają się u nas Mistrzostwa Województwa Warmińsko-Mazurskiego Szkolnego Związku Sportowego w Badmintonie. No wczoraj uczestniczyłem, trochę kibicowałem. Wyniki wczoraj były naprawdę niezłe naszych tu uczniów z naszej szkoły, a dziś jest drugi, drugi dzień tych mistrzostw. No mam nadzieję, że tam później z Panem Burmistrzem na chwilę tam zajdziemy. Szanowni Państwo, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie przysłało wniosek o wycofanie ponaglenia. Niniejszym oświadczam, że cofam wniosek z dnia 30 lipca 2024 o ponaglenie na niezłatwienie skargi w terminie określonym w artykule 237, paragraf 1 Kpa Rady Miejskiej w Rynie w przedmiocie skargi z dnia 11 czerwca 2024 roku na działalność burmistrza Rynu złożonej do organu w dniu 13 czerwca 2024 roku i wynikające z niego wnioski o jego uwzględnienie i zobowiązanie organu do złatwienia sprawy oraz stwierdzenia, że beczynności organu miała miejsce z rażącym naruszeniem prawa.

*Wniosek stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, Szanowni Państwo, macie na swoich tabletach list otwarty do narodu polskiego. I to jest pierwszy akurat tej kadencji taki list otwarty. W poprzednich kadencjach tych listów było sporo. Do narodu polskiego, władzy publicznej oraz wiadomości wszystkich formacji uzbrojonych, w tym do prokuratorów, policjantów, którzy wchodzi w

skład sił zbrojnych mają obowiązek podlegać tylko pod Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli. Ja teraz do Państwa mam takie pytanie, czy o wyrażenie woli. Czy czytamy wszystkie, wszystkie te pisma, czy czytamy, tak? Bardzo proszę Pani.

Pani T. Piątek – powiedziała, Panie Przewodniczący, czy ten list jest też zamieszczony w jakiejś przestrzeni publicznej, tak?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, tak, tak.

Pani T. Piątek – powiedziała, będzie zamieszczony.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, ten, znaczy on może inaczej.

Pani T. Piątek – powiedziała, w sensie, czy jest dostępny dla mieszkańców, tak.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – odpowiedział, tak, oczywiście, bo jak każda sesja, wszystkie materiały na sesję są, każdy z mieszkańców może, może odczytać to i oczywiście to do wszystkich rad gmin poszło. W poprzedniej kadencji nie czytaliśmy tego, ale dlatego pytam o wyrażenie woli Państwa Radnych.

Pani T. Piątek – powiedziała, myślę, że, znaczy moje stanowisko, że jeśli wskażemy, w którym miejscu jest to dla zainteresowanych do zapoznania się, czyli na, jak rozumiem, na portalu rada jakby poświęconym sesja.pl, tak, jest to dostępne, to ja osobiście nie widzę takiej potrzeby, ale to moje zdanie. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś, bardzo proszę Pan.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, ja uważam, że skoro tutaj mamy online ludzi, którzy gdzieś tam oglądają i mają na to czas to uważam, że powinni to wysłuchać, bo to są takie treści, których po prostu raczej ludzie nie będą tego szukać w sieci i tego nie odczytają, a tak mimo wszystko gdzieś troszeczkę to ruszy opinię publiczną. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dobrze, Moi Drodzy. Czy są jeszcze jakieś zdania? Bardzo proszę Panie Przewodniczący.

Pan Ł. Jaszcz – powiedział, ja skorzystam z sytuacji i odniosę się do słów Pani Radnej Teresy. Wszystkie dokumenty na sesje, które mamy przedstawieni jako radni mamy dostępne jako mieszkańcy na stronie internetowej [ryn.esesja.pl](http://ryn.esesja.pl). Tam są wszystkie materiały, tam jest możliwość oglądania sesji online, więc moim zdaniem, jeżeli ktoś ogląda nas online to też ma możliwość tego przeczytania, więc możecie się tym zapoznać w spokoju, kiedy znajdzie na to chwilę. Także dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. W związku z tym, że mamy dwa głosy, że tak powiem, jeden głos za, drugi przeciw, ja myślę, że może tak wyrażenie woli przez podniesienie ręki. Nie będziemy to wprowadzać, że tak powiem, przez tablety. I wyrazicie Państwo, jeżeli będzie wola większości, żeby czytać, ja po prostu ten list otwarty odczytam.

Pani T. Piątek – powiedziała, myślę, że to nie chodzi o przeciw, tylko po prostu, jeśli jest taka wola, to ja jak najbardziej się dostosuję i też nie widzę przeszkód, żeby to odczytać. Natomiast to było moje takie subiektywne zdanie.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, rozumiem, ale ja muszę jakoś podejść. Jeżeli jest wola, żeby to przeczytać, to ja to będę czytał. Są jeszcze jakieś, bardzo proszę Pan Radny.

Pan R. Jungiewicz – powiedział, uważam, że powinniśmy ten punkt poddać pod głosowanie, bo to jest kilka stron i zajmie nam sporo czasu.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś chce zabrać głos w tej sprawie? Szanowni, proszę. Tak, tak, przegłosujemy to, ale po prostu przez podniesienie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym, aby list otwarty do narodu polskiego odczytać w całości? Bardzo proszę o przeliczenie. Raz, dwa, trzy, cztery, pięć, sześć, tak? Kto jest przeciw? Raz, dwa, trzy, cztery, pięć, sześć, siedem, osiem, dziewięć. Stwierdzam, że wołają tutaj radnych list otwarty narodu nie będziemy czytali. Dziękuję bardzo.

*List stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, przechodzimy do, odczytam jeszcze uchwałę numer 01-02-427-24, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 6 listopada 2024 roku w sprawie badania zgodności z prawem uchwały numer VI/31/24 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 25 września 2024 w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2024 rok. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie. Na podstawie artykułu 105, paragraf 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku, kodeks postępowania administracyjnego, dziennik ustaw 2024 roku z późniejszymi zmianami pozycja 572 w związku z artykułem 91 ustęp 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w dzienniku ustaw 2024 roku pozycja 609 ze zmianami. Uchwała co następuje. Uchwała się, umarza się postępowanie nadzorcze wszczęte w sprawie stwierdzenia nieważności w części uchwały Rady Miejskiej w Rynie numer VI/31/24 z dnia 25 września 2024 roku w sprawie zmian budżetu gminy na, gminy Ryn na 2024 rok. Uzasadnienie. W dniu 9 października 2024 roku Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie wszczęło postępowanie nadzorcze wobec uchwały Rady Miejskiej nr VI/31/24 z dnia 25 września 2024 roku w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2024 rok, wskazując nieprawidłowość polegającą na tym, że w paragrafie 2 ustęp 3 uchwały pominięto jedno ze źródeł pokrycia deficytu emisją obligacji w wysokości 5 milionów złotych. W związku z powyższym uchwałą numer 0102-395/24 z dnia 9 października 2024 roku, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, zwanej dalej Kolegium Izby, na podstawie artykułu 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych, Dziennik Ustaw 2023 roku, pozycja 1325 ze zmianami wszczęło postępowanie nadzorcze i wskazało przedstawioną powyżej nieprawidłowość a także termin i sposób jej usunięcia. Jednocześnie w przedmiotowej uchwale Kolegium Izby wskazało, iż uchwała nr VI/31/24 została podjęta z naruszeniem artykułu 212 ust. 1 punkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Dziennik ustaw 2023 roku, pozycja 1270 ze zmianami, zgodnie z którym uchwała budżetowa określa kwotę planowanego deficytu albo planowanej nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego wraz ze środkami pokrycia deficytu albo przeznaczenia nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego. W dniu 30 października 2024 roku w wyznaczonym terminie Rada Miejska podjęła uchwałę nr VII/42/24 w sprawie zmian w budżecie gminy Ryn na 2024 rok. W paragrafie trzecim wyżej wymienianej uchwały zapisano, iż cytując, w uchwale nr VI/31/24 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 25 września 2024 roku, w sprawie zmian budżetu gminy Ryn na 2024 rok, paragraf 2 ust. 3 otrzymuje nowe brzmienie. Określa się planowany deficyt budżetu gminy w wysokości 15 986 654,68 zł, który zostanie sfinansowany z wolnych środków, o których mowa w artykule 217 ust. 2 pkt. 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 3 986 654,68. Przychodów z tytułu zaciągniętych pożyczek w kwocie 5,5 mln zł, kredytu w kwocie 1,5 mln zł oraz emisji obligacji w kwocie 5 mln zł. W związku z określeniem w powyższej uchwale Rady Miejskiej w Rynie, prawidłowej źródeł pokrycia deficytu kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, stwierdziło, iż Rada Miejska w Rynie zastosowała się do wskazań zawartych w uchwale kolegium Izby nr 0102-395/2024 z dnia 9 października 2024, dotyczących usunięcia wskazanych nieprawidłowości. Biorąc powyższe pod uwagę należało umorzyć postępowanie nadzorcze. I w podpisie prezes Bogdan Garber.

*Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, Proszę Państwa, wpłynął jeszcze, wpłynęło pismo gospodarstwo wodne Wody Polskiej. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskiej, zarząd, Zarząd Zlewni w Giżycku, oferuje Państwu w ramach współpracy możliwość uczestnictwa

przedstawicieli Wód Polskich w sesjach Rad Miast, Gmin i Powiatu. W przypadku poruszenia na sesjach tematyki związanej z gospodarką wodną lub spraw dotyczących naszej działalności widzimy zasadność obecności osoby delegowanej z naszego ramienia, która będzie w stanie odpowiedzieć na nurtujące Państwa pytania, bądź wspomagać wypracowanie strategii gospodarowania wodą na danym terenie. Jeżeli Państwo uznacie za zasadne zaproszenie naszego przedstawiciela, prosimy o informowanie Zarządu Zlewni w Giżycku o terminach posiedzeń i o tematyce danej sesji. z kilkudniowym wyprzedzeniem celem delegowania przedstawiciela Wód Polskich do uczestnictwa w obradach. Informacje o sesjach prosimy przysyłać drogą elektroniczną i tu adres elektroniczny dyrektor Bożena Ziółkowska.

*Pismo stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.*

Droży Państwo, wpłynęła kolejna skarga od Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej i na podstawie paragrafu 85 punkt 5 statutu naszej gminy. Przesłałem skargę do właściwej komisji, czyli skarg, wniosków i petycji naszej Rady. Jest tylko teraz moje wyrażenie znowu woli, a dzisiaj to wyrażenie woli, czy tą skargę odczytujemy, czy wystarczy, że jest odpowiedniej komisji, Pani Przewodnicząca dostała dokumenty. Odczytamy, tak?

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, nie odczytujemy.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, tak jest, dlatego zapytałem. Wszystko jasne. Jest odpowiedni artykuł, jest, Pani Przewodnicząca ma dokumenty u siebie. Dobrze, więc przechodzimy do następnego pisma. Przepraszam Państwa, ale dzisiaj tych pism trochę też wpłynęło. Droży Państwo, w dniu dzisiejszym wpłynęło właśnie pismo tu do Rady, pismo kierowane do burmistrza miasta i gminy w Rynie. Pan Jarosław Filipek. W nawiązaniu do rozmowy w dniu 18.09.2024 wyrażamy nasze obawy odnośnie wnuka. Wnuk mieszka z nią od kilkunastu lat i teraz, kiedy bardzo podupadła na zdrowiu, pan burmistrz melduje wnuka po raz drugi. Z chwilą pierwszego zameldowania nasiliły się zachowania agresywne w stosunku do nas, pozostałych mieszkańców, jak i do naszych gości. Groźby, naruszenie nietykalności osobistej, wyzwiska, obrażanie, wulgarne komentarze, dzwonienie domofonem, walenie w szyby w środku nocy. Niszczenie mienia zarówno naszego prywatnego, jak i gminnego ogrodzenia wokół domu. Były też interwencje policji. Teraz już wiemy, dlaczego agresja wnuka wobec nas przybrała na sile. Jeden z ostatnich incydentów dotyczy zniszczenia przez niego sznurów do wieszania prania. Jako lokatorzy zagospodarowaliśmy teren wokół domu. Kwiaty, niewielkie ogródki warzywne. Wkładamy w to naszą pracę i pieniądze. Niestety jest to niszczone przez cztery koty wnuka, które całymi dniami przebywają poza domem. Dokarmia drugie tyle. Wnuk rości sobie prawo do wszystkiego, ale nie poczuwa się do poszanowania czegokolwiek i kogokolwiek. Żyjemy w ciągłym strachu i niepewności. Mamy prawo do spokojnego i bezpiecznego życia i nie możemy czekać, aż się wydarzy nieszczęście. Tu jest też takie, ja tego nie czytałem, przyznam, bo to... Ja niżej podpisana oświadczam, że wnuk wielokrotnie odgrażał się mi, jak i moim dzieciom, stosował wobec nas wulgarne wyzwiska i zastraszał. Niejednokrotnie, gdy dzieci wychodziły do szkoły, wnuk czepiał się ich i wyzywał. Dzieci nieraz wracały z płaczem. Wielokrotnie niszczył ogrodzenie, rozkręcał je, aby wypuszczać dalej swoje koty. W styczniu 2024 roku miała miejsce interwencja policji, ponieważ wnuk próbował na siłę wejść mi do mieszkania. I także w tym momencie wyzywał i zastraszał. Ja także w tamtym momencie wnuk się zastraszał. Do dnia dzisiejszego z jego strony wobec mojej osoby, moich dzieci, jak i moich sąsiadów są wyzwiska, zastraszanie. Nie można normalnie i swobodnie wyjść nawet z klatki. Na złość codziennie rozkręca drzwi wejściowe na kłódkę. Wnuk w mojej ocenie jest osobą nieobliczalną, zagrażającą mi i moim dzieciom, jak i moim sąsiadom. Ja ze swojej strony nie zgadzam się, aby taka osoba zamieszkiwała ten budynek. Droży Państwo, to tyle, jeżeli chodzi o informację przewodniczącego. Otwieram dyskusję w przedmiotowej sprawie. Bardzo proszę, czy ktoś z Państwa, bardzo proszę Pan Radny.

*Pismo stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.*

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, chciałbym zapytać, czy takie teraz każde donosy będziemy czytać na każdych obradach?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, no myślę, że tak, jeżeli jest pismo, to trzeba odczytać.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, rozumiem, natomiast czy to jest osoba z imienia i nazwiska podana, kto to adresował?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, ja nie mam, ja mam to wygumkowane, więc nie mogę Państwu podać.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, jeżeli mogę, to jest pismo do wiadomości Rady, więc Pan Przewodniczący odczytał, natomiast pismo przyszło do mnie. I tam są imiona, nazwiska. Pan przewodniczący przeczytał anonimizowane, czyli tam, dlatego tak to dziwnie brzmi, ale nazwiska na forum nie mogły paść.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, rozumiem. Jeśli jest do wiadomości Rady to może wystarczyłoby to po prostu nam wysłać na maila i my byśmy to odczytali, bo to...

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, przyszło dzisiaj w poczcie, dzisiaj. Dzisiaj, 15 minut przed sesją, wyjęte z poczty.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, rozumiem, ale na naszą pocztę, mailową.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, pocztę urzędową, dzisiaj 15 minut przed sesją.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, uważam mimo wszystko, że my nie jesteśmy organem do tego, aby rozpatrywać takie rzeczy. Jeśli jest to jakaś sprawa, to po prostu należy to rozwiązywać nas drogą sądową i w ten sposób to załatwiać.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, dobrze, to teraz może podejmiecie decyzję, że jeżeli idzie pismo do wiadomości Rady, a wy nie chcecie tego dostawać do wiadomości, to po prostu powiedzcie, to my tych pism nie będziemy przesyłali do wiadomości.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, Panie Burmistrzu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, jeżeli jest do wiadomości Rady, my mamy obowiązek poinformować o tym przewodniczącego, a przewodniczący ma obowiązek poinformować Radę. Jeżeli nie chcecie mieć informacji, jeżeli takie pismo, bo to jest pismo do mnie, ale tam jest do wiadomości Rady. I jeżeli nie chcecie, to nie ma sprawy, to podejmiecie teraz jakąś decyzję, że nie interesują was informacje, które przychodzą do waszej wiadomości i tyle.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, Panie Burmistrzu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, bo ja nie jestem władny do tego, żeby oceniać czy to jest wiadomość, którą chcecie usłyszeć, czy nie. Jeżeli bym nie przekazał i wtedy, nie wiem, była jakaś skarga, że poszło do wiadomości, a my żeśmy zatrzymali ją do własnej wiedzy, wtedy byłyby pretensje do mnie, a my ją przekazaliśmy dziś do przewodniczącego. Przewodniczący, moim zdaniem, dobrze poinformował was o takim piśmie. Natomiast to wasza decyzja. Nie chcecie mieć do wiadomości, to po prostu podejmiecie taką decyzję.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, Pan Burmistrz mnie źle zrozumiał. Ja tu uargumentowałem w ten sposób, żeby na to po prostu przestać na skrzynki mailowe. Wtedy my byśmy już mieli to do wiadomości i byśmy już o tym wiedzieli. Takie jest moje zdanie.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – powiedział, ale to pismo, jak Pan Burmistrz mówił, parę minut, ja też...

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, podejmijcie decyzję, w jakiej formie, co chcecie, jak chcecie, bo już teraz to się zaczyna robić jakaś dziwna sytuacja. My wywiązując się ze swojego obowiązku, przekazaliśmy dzisiaj, żeby to właśnie było, nie było, że przetrzymaliśmy, pismo przekazaliśmy do przewodniczącego. Przewodniczący podjął decyzję, skoro jest do wiadomości całej Rady, przedstawi je na Radzie.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – powiedział, dziękuję Panu. Bardzo proszę Pani Radna Teresa Piątek.

Pani T. Piątek – powiedziała, Szanowni Państwo, również proponuję, aby odczytywać do wiadomości rady, czyli aby radni i Rada Miejska miała świadomość takiego zdarzenia, czy przesłanego jakby pisma. Może się mylę, ale nie ma żadnego tutaj przepisu, który by mówił, że skoro wpłynęło to pismo 15 minut temu, to do wiadomości to ma być już na tej sesji, tak. Więc do wiadomości Rady zdecydowanie zgadzam się z Panem Burmistrzem. Jeżeli jest taka informacja, to ja uważam, że powinna być podana. Natomiast zdecydowanie nie oznacza to, że musi być odczytana na sesji, tylko przekazana do wiadomości radnych i całej Rady. Dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – powiedział, dziękuję bardzo, bardzo proszę Panie Przewodniczący.

Pan Ł. Jaszcz – powiedział. Pani Tereso, Pani Radna, teraz jak sięgam pamięcią, do ostatniej sesji padały w stronę Pana Przewodniczącego zarzuty, że dokumenty powinny być niezwłocznie przekazywane, które wchodzi do Biura Rady. Więc wydaje mi się, że ta decyzja była tym pokierowana, że weszło to na Biuro Rady 15 minut przed sesją. Zostało odczytane niezwłocznie, czyli bez żadnego opóźnienia i przekazane do naszej wiadomości. Pismo zostało zanimizowane, więc wydaje mi się, że tutaj zostały zachowane wszelkie standardy i zostały odczytane, przyjęte przez nas radnych, więc moim zdaniem wszystko tutaj zadziało się tak jak potrzeba. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – powiedział, dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych? Bardzo proszę, Pan Ryszard Jungiewicz, Radny.

Pan R. Jungiewicz – powiedział, myślę, że to pismo nie może czekać. Nie można odłożyć na następną radę, na następną sesję, tylko trzeba zadziałać, poinformować odpowiednie organy, bo te kwestie zaczynają rodzić krew w żyłach. Tak, jest sytuacja, gdzie moja rodzina poniosła uszczerbek właśnie z lekceważenia. To nic nie robi, bo nic jeszcze nie zrobił, a zrobił człowiek. Dlatego nie można takiego czegoś puszczać mimo uszu na następną sesję, następnym razem może. Tylko trzeba reagować.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Radna.

Pani A. Konsten – powiedziała, akurat w tej kwestii trudno się nie zgodzić z tym, co Pan powiedział, dlatego chciałabym tutaj zapytać, ponieważ 15 minut przed sesją to wpłynęło to rozumiem, że nie zostały jeszcze żadne kroki podjęte, co jest logiczne. Natomiast z doświadczenia Państwa w jaki sposób mamy teraz rozpatrzyć to, co wpłynęło? Czy Pan Burmistrz będzie sam, bo uważam, że tutaj na pewno nie jesteśmy osobami, które są w stanie pomóc tak bezpośrednio, tak. Tutaj w tym przypadku powinna zostać zawiadomiona po prostu policja, aby się tą sprawą zajęła, bo słyszałam, były wymienione groźby, więc jak to teraz będzie wyglądało?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – powiedział, bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, 15 minut temu, tak jak mówię, no więcej, bo 15 minut przed sesją wpłynęło pismo, więc ja mam te wszystkie nazwiska, wszystkie osoby, ja już z nimi

rozmawiałem, to nie jest nowa sytuacja. I jeżeli chodzi o zameldowanie, oczywiście nie miałem innego wyjścia, ponieważ zameldowanie jest potwierdzeniem przebywania. To jest bardzo krótki okres, tyle mogłem zrobić, bo chyba na pół roku. Natomiast za zgodą głównego najemcy. Był taki czas, że przez rok czy dwa lata odmawiałem. Niemniej jednak przepisy prawa mi na to nie pozwalają. Jeżeli ktoś zamieszkuje, a zamieszkanie jest, zameldowanie jest potwierdzeniem zamieszkania, musiałem to zrobić. Jedyną rzeczą, jaką zrobiłem, to nie zrobiłem to na jakiś okres długi czy czas nieokreślony, tylko praktycznie jedno, przynajmniej najkrótszy i możliwy, czyli pół roku. Także sytuacja jest mi znana. Zresztą Państwu pewnie też, jeżeli te nazwiska byłyby znane to byście widzieli pewnie o co chodzi. Ale no ja będę teraz rozstrzygał pewnie powiadomię organy, bo takie pismo, które wpłynęło tutaj jest takim wołaniem o pomoc, więc pewnie, pewnie to zrobię, ale ja muszę, ja też tylko przeleciałem, tak kolokwialnie mówiąc i żeśmy się zastanawiali czy teraz, czy nie, ale w związku z tym, to co Pan Łukasz powiedział, że było przed tym, dlaczego to tyle czasu nie mogło być wcześniej, więc postanowiliśmy przekazać. Tutaj nic wielkiego się nie wydarzyło. To jest tylko ogólna informacja, a pismo jest skierowane do mnie i będę musiał się nad nim pochylić.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – powiedział, dziękuję bardzo, bardzo proszę, bardzo proszę Pani Elza Fitza.

Pani E. Fitza – powiedział, Szanowni Państwo, to pismo faktycznie zostało skierowane do Pana Burmistrza z wiadomością do Rady Miejskiej. Przypuszczam, że autor na myśli miał to, aby Burmistrz tak zajął się, czy z nadzieją, że Burmistrz zajmie się, natomiast my jako Rada żebyśmy też wiedzieli w razie czego, żeby nie było takiej sytuacji, że Burmistrz czegoś nie zrobił, odpuścił temat, tylko żeby ewentualnie czuwać nad tematem i później sprawdzić, jakie środki czy też rzeczy zostały po prostu podjęte w danym temacie. I sądzę, że dobrze, że odczytaliśmy to pismo teraz, gdyby to było zapewne. Nie wiem, o godzinie siódmej rano wpłynęła ta poczta, to może Pani Ania zdążyłaby jeszcze zeskanować i wrzucić tam na tablety, tak. Natomiast no jakby uważam, że bardzo dobrze, że zostało to odczytane. Dziękuję.

Pani T. Piątek – zapytała, mogę Panie Przewodniczący do tego punktu jeszcze wrócić? Tak, chciałabym w odniesieniu do tych wcześniej przedstawionych informacji, które tutaj zostały przedstawione zadać kilka pytań. Pan Przewodniczący jest członkiem, jak Pan mówił, Mazurskiego Związku Międzygminnego o gospodarce odpadami. Padło, że została podniesiona opłata za śmieci, z czym ja też miałam okazję zapoznać się na stronie. Zdaje się, że 20%. Chciałabym się zapytać, czym było to podwyższone, jakie argumenty były przedstawiane przy podejmowaniu tutaj tej podwyżki.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – odpowiedział, Szanowni Państwo, argumentów było kilka. Pierwszym argumentem, no wiadomo, jest wzrost cen energii. Drugim, wzrost płac. Trzeci czynnik, od czterech lat nie było żadnych podwyżek. I tym zgromadzenie się i zarząd sugerował, podnosząc stawki. Myślę, że nie są to aż tak wygórowane, od czterech lat stawki. Jak będziecie Państwo chcieli, to ja mogę odczytać, jakie będą stawki od 1 stycznia.

Pani T. Piątek – powiedziała, bardzo proszę.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – powiedział, no to tak. W przypadku nieruchomości w paragrafie 1 uchwały Zgromadzenia Mazurskiego Związku Międzygminnego Gospodarka Odpadami. W paragrafie 1, w przypadku nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, dokonuje się wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od liczby osób zamieszkujących daną nieruchomość. W punkcie 2, miesięczna wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi sumę iloczynów, liczbę osób zamieszkujących daną nieruchomość oraz stawkę opłaty określającą w punkcie 3. Ustala się miesięczną stawkę opłaty za gospodarowanie opłatami komunalnymi zbieranymi w sposób selektywny w wysokości 33 zł za każdą osobę zamieszkującą daną nieruchomość. Ustala się podwyższoną stawkę opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy, nie wypełnia obowiązków zbierania



odpadów komunalnych w sposób selektywny, w wysokości 66 zł za każdy miesiąc od osoby zamieszkującej daną nieruchomość. W paragrafie 2, w przypadku nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne oraz nieruchomości, które w części stanowią nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, a w części nieruchomości nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, tzw. nieruchomości mieszane. W przypadku, gdy odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny, ustala się następujące stawki opłat za jednokrotny odbiór odpadów komunalnej wysokości. I tak, pojemnik 60 l w wysokości 9,28, pojemnik 120 litrowy w wysokości 18,55, pojemnik o pojemności 240 litrów 37,10 zł, pojemnik o pojemności 360 litrowy w wysokości 55,65, pojemnik o pojemności 1100 litrów w wysokości 170 zł, worek o pojemności 60 litrów w wysokości 9,28 i worek o pojemności 120 litrów w wysokości 18,55. I to tak chyba było, jeżeli on stawki, ale jeszcze tutaj mamy. Jeszcze moment. Miesięczna opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi pochodzącymi z nieruchomości, z nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, stanowi iloczyn ich pojemników lub worków, ilości opróżnień oraz stawki za pojemnik lub worek określonej pojemności określonej w ust. 1. Ustala się w następujący stawki opłat podwyższonych za jednokrotny odbiór odpadów komunalnych za pojemnik lub worek w określonej pojemności, jeżeli właściciel nieruchomości w ust. 1 nie wypełnia obowiązku zbierania opadów komunalnych w sposób selektywny w wysokości i tak pojemnik 60 litrów 18,56, pojemnik 120 litrowy w wysokości 37,10, pojemnik 240 litrowy 74,20, pojemnik 360 litrów w wysokości 111,30, pojemnik 360 litrów w wysokości 111,30. Pojemnik 1100 w wysokości 34 złotych. Worek o pojemności 60 litrów w wysokości 18,56 i worek o pojemności 120 litrów w wysokości 37,10 złotych. Takie są ceny według uwiązujące. Dziękuję bardzo.

Pani T. Piątek – powiedziała, dziękuję bardzo. Jeszcze tylko zapytam o tą.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, jeszcze bardzo proszę Pani Radna, później Pan Prezes za chwilę.

Pani T. Piątek – powiedziała, jeszcze tylko chciałam zapytać odnośnie tego zaproszenia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Giżycku. Czyli rozumiem, że jeżeli będziemy przy punktach, które będą dotyczyły tego obszaru, to zaprosimy.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – powiedział, bardzo chętnie przyjadą i pomogą nam w rozwoju. Bardzo proszę Panie Prezesie.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, jak jesteśmy przy odpadach, chciałbym się zapytać, bo w przestrzeni medialnej była zapowiedź od 1 stycznia o segregacji odpadów z tekstyliów. Czy coś było na Mazurskim Związku? Czy są podjęte jakieś decyzje?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, znaczy ja nie byłem na tym związku. Na razie nie było żadnej dyskusji jeszcze na ten temat.

Pan J. Leczycki – powiedział, no bo taka istotna wiadomość, szczególnie dla zarządców nieruchomości, co zrobimy, czy dodatkowe pojemniki, czy nie. Tu też taka dodatkowa uwaga, starałem się zawsze, żeby tak było, będąc w tym mazurskim związku, jest kłopot też z podejmowaniem decyzji uchwał Mazurskiego Związku. Z tego względu, że uchwała jeszcze nie wchodzi w życie, nie jest ona głoszona, a szczególnie najem lokali komunalnej wymaga, że stawki zmiany opłat muszą być co najmniej miesiąc wcześniej przekazane mieszkańcom, żeby one obowiązywały. Tu może powstać jakby spór prawy z mieszkańcami, że nie będą chcieli płacić nawet tych stawek.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, o ile dobrze pamiętam, teraz nie będę, nie powiem tego na 100%, ale byłby tu również, podaję, że taki zapis, który mówił, że chyba, że opłaty nie dotyczą, nie dotyczą wspólnoty w sensie, że nie ustala to wspólnota, tylko przychodzą stawki z zewnątrz. Wtedy można w krótszym terminie poinformować. O ile wiem, to taki zapis jest.

Pan R. Jungiewicz – powiedział, ten termin w tym przypadku wtedy wynosi 14 dni, bo to nie są podwyżki uzależnione od nas.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – powiedział, dziękuję bardzo. Jeszcze o śmieciach, Panie Radny?

Pan G. Strygo – powiedział, tak, mam jeszcze pytanie w związku z tym, że to mnie też dotyczy, bo nie usłyszałem czy procentowo, czy kwotowo będzie karta dużej rodziny jakoś uwzględniona.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – powiedział, nie było tego tematu o dużej rodzinie.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, trzeba zajrzeć w regulamin. Jeżeli przedtem było uwzględnione, to pewnie jest.

#### **Ad 6. Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami.**

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, sprawozdanie z wykonania uchwał macie Państwo na tabletach. W dniu 8 listopada, tak jak już tu Pan Przewodniczący powiedział, byliśmy na występie, tak to trzeba ładnie powiedzieć, naszej młodzieży z okazji 11 listopada, 106 rocznicy odzyskania niepodległości. Powiem tak, jak co roku, ja to powtarzam, ale nie mówię tego, żeby sprawić przyjemność występującym, tylko faktycznie tak jest. Wszystko było moim zdaniem idealnie. Młodzież pięknie się wczuła w tę atmosferę tego święta. Pięknie przekazali informacje, no i oczywiście reżyserzy, czyli osoby, które przygotowały, przede wszystkim pani Joanna Kryńska-Cieśla, no widać było, że włożyli bardzo fajną robotę. Jeżeli Państwo nie byliście, to żałujcie, ale uważam, że warto, bo takie spektakle, takie przygotowane widowiska bardzo, bardzo moim zdaniem budują i przede wszystkim uczą. Uczą nie tylko młodzież, ale oni, widziałem po ich twarzach, jak oni, tam nie było uśmiechu, nie było gdzieś żartów, nie było gdzieś jakichś podśmiejek za przeproszeniem, tylko były po prostu zwyczajne w świecie przedstawienie poważne, oddające ten, ten czas, pokazujący ten czas, jakim przez te 123 lata byliśmy. Także polecam i jeszcze raz zachęcam do uczestnictwa. W dniu 14 listopada uczestniczyłem w Dniach Seniora. Zostałem zaproszony przez naszych seniorów, więc uczestniczyłem w ich spotkaniu. W dniu 16 listopada odbyły się zawody strzeleckie o Puchar Starosty. Też z okazji 11 listopada, to było bodajże 17 już zawody. My jako gmina też tam uczestniczymy. Notabene nasi zawodnicy z gminy zajęli pierwsze miejsce i zawodnik z Rynu uzyskał najlepszy wynik w zawodach na sokole oko tak zwane, czyli to są takie dodatkowe zawody. Także jest się czym pochwalić i naprawdę nasi zawodnicy robią zawsze fajną robotę, nie ma czego się wstydzić. 18 listopada byłem w Szymonce na wyborach Rady Sołectkiej, kadencja się kończyła dwóm, o ile dobrze pamiętam, radnym i odbyły się wybory. W dniu 22, to co Pan Przewodniczący już mówił, również odbył się spektakl, również bardzo ciekawy. WTZ-y zorganizowały przegląd muzyczny. Oczywiście wszystkie występy praktycznie dotyczyły ich podopiecznych, wszystkie prawie, bo tam oczywiście to nie tak do końca. I też zawsze jest budujące jak oni się fajnie angażują, jak przygotowują, zresztą jakie te występy były świetne. Także zachęcam do uczestnictwa. W dniu 25 odbyło się posiedzenie Rady Rynku Pracy. Wczoraj bodajże, czy przedwczoraj? No ale 25. I to, co już mówił Pan Przewodniczący, w tej chwili u nas w Rynie odbywają się mistrzostwa województwa, taką mają rangę, w Badmintonie. Wczoraj były dzieci, przepraszam, dzieci i młodzież ze szkoły podstawowej, dzisiaj są z ponadpodstawowej. Od godziny 10 te zawody trwają, więc myślę, że wczoraj o 18, pani sekretarz była, o 18 się zakończyły, dzisiaj pewnie trochę szybciej, ale też no fajna impreza, duże zaangażowanie. Gratuluję osobom, które to przygotowały. Dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – powiedział, dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję przedmiot tej strony. Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Bardzo proszę Pani Radna Teresa Piątek.

Pani T. Piątek – powiedziała, chciałabym, Panie Burmistrzu, podpytać o tę Radę Rynku Pracy. Jaka jest nasza rola w tym i jakby więcej być może szczegółów, bo jest to mi nieznane.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, to jest rada, która funkcjonuje przy Powiatowym Urzędzie Pracy. Rada, która akceptuje decyzję podział środków i tak dalej, i tak dalej. Więc jestem, byłem, bo wczoraj się kadencja skończyła, już podziękowałem, bo trochę nie mam czasu, więc wczoraj, wczoraj, przedwczoraj 25 zakończyła się już moja kadencja, ale ona generalnie, tak jak, podobnie jak Rada Miejska akceptuje decyzje, które proponuje dyrekcja.

Pani T. Piątek – zapytała, a czy mamy teraz obecnie po zakończonej Pana kadencji przedstawiciela?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie, ja byłem jako jedyny przedstawiciel, bo tam jest podzielone. Tam są przedsiębiorcy, tam są członkowie stowarzyszeń ze szkoły. Ja byłem jedynym przedstawicielem samorządu w tej chwili na moim miejscu, o ile dobrze pamiętam to, bo od razu było powołanie, jest pani z gminy Giżycko.

*Sprawozdanie o wykonaniu uchwał stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad 7. Informacja w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Miasta i Gminy.**

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – powiedział, Szanowni Państwo, w czasie dojazdu tutaj zadzwonił do mnie kierownik naszego komisariatu. Bardzo Państwa przeprasza, pilne miał spotkanie z panem Komendantem Powiatowym w Giżycku i nie mógł dzisiaj tu osobiście być, bo jeśli ktoś jeszcze będzie chciał tu...

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie wiem, pan kierownik przedstawił statystykę na komisji, ja tej statystyki nie znam, więc nie czuję się władny, żeby przedstawić, co ta policja robiła. Rozumiem.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – powiedział, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Bardzo proszę, Pan.

Pan R. Gwozdowicz – zapytał, zostanie tak jakby przesunięty na kolejną sesję?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – odpowiedział, nie umiem powiedzieć, wiecie, to są, to są takie sprawy, jak to mundurowi, jest, jest rozkaz i on ma spotkanie z komendantem, akurat o 11 zadzwonił, że ma być na 11 na spotkanie. No też dzieje się troszeczkę tej policji, sami widzicie w mediach, co tam się wyprawia, no i podejrzewam, że też m.in. w tej sprawie.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – powiedział, bardzo proszę, Pani Radna Elza Fitza.

Pani E. Fitza – powiedziała, czy możemy pana kierownika poprosić, żeby on nam w formie pisemnej po prostu przedstawił taką informację? Będzie to prostsze i dla nas i myślę dla niego. Nie będzie musiał ewentualnie wtedy przychodzić jako zaproszony gość dodatkowo, a my będziemy mieli to na piśmie chociażby statystyki.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – powiedział, uważam, że nie ma przeszkód, żebym z takim wnioskiem wystąpił, żeby w czasie, gdy nie może być obecny osobiście, żeby tu Państwu Radnym przedstawił takie sprawozdanie. Tak też uczynię.

#### **Ad 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 16 przy ul. Ratuszowej 45A w Rynie stanowiącego własność Gminy Ryn i udzielenie bonifikaty. Druk 1**

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, no tak jak tradycyjnie, jak na każdym tego typu, przy każdej tego uchwały mówię, że po prostu najemca zwrócił się z prośbą o wykupienie lokalu. Nie ma żadnych przeciwwskazań i stąd ta uchwała.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 16 przy ul. Ratuszowej 45A w Rynie stanowiącego własność Gminy Ryn i udzielenie bonifikaty

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW : 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszc (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

*Uchwała nr VIII/45/24 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.*

**Ad 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze rokowań lub wywłaszczenia po poprzednich rokowaniach na nabycie nieruchomości. Druk 8.**

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, mieliśmy podobną uchwałę, jednak działki, które, tu chodzi o działki, na których jest ścieżka spacerowa. Działki zostały podzielone, więc my musieliśmy wydzielić. Uchwała przestała być aktualna. Podział, dlatego jako punkt dodatkowy podział, o ile dobrze pamiętam, w poniedziałek dopiero starostwo nam przekazało tych działek. I stąd ta uchwała, żebyśmy mogli niestety od początku rozpocząć negocjacje, ponieważ to dotyczy zupełnie innej rzeczy teraz. Więc potrzebna jest nam taka uchwała, że możemy prowadzić te rokowania i możemy ją nabyć ewentualnie po zakończonych negocjacjach. Dziękuję.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze rokowań lub wywłaszczenia po poprzednich rokowaniach na nabycie nieruchomości.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW : 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszc (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

*Uchwała nr VIII/46/24 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.*

**Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec przebiegu wariantu C drogi ekspresowej S16 na odcinku Mrągowo-Ryn-Woźnice. Druk 2**

Pan Ł. Jaszc – powiedział, to jest projekt, który powstał po rozmowach ze stowarzyszeniami, którzy robili wielkie, jakby tutaj dosyć obszerne badania opinii publicznej w sprawie właśnie sprzeciwu. Nazbierali tutaj, pan prezes nazbierał 10 tysięcy głosów, w tym dosyć duża część z naszej gminy i i okolicznych mieszkańców. I powstał taki projekt uchwały, który sprzeciwia się, obliuguje jakby też nas jako Radę do poinformowania o naszym sprzeciwie organów decyzyjnych w sprawie decyzji o ustaleniu tego wariantu. Tutaj rozmawialiśmy bardzo na temat tego projektu na różnych spotkaniach i też na komisji. I podjęliśmy takie kroki. Ta uchwała wylądowała tutaj dzisiaj na sesji, więc będziemy ją głosować. Także na chwilę obecna to tyle. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – powiedział, dziękuję bardzo, bardzo proszę.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ja tu, tylko jeżeli mogę, w związku z tym, że musiałem wyrazić swoją opinię, zaopiniowałem ją pozytywnie, ale mam wniosek o dopisanie w paragrafie trzecim. Chodzi tu o przedstawicielstwa komisarza Unii Europejskiej i sekretarza generalnego NATO. aby dopisać, że chodzi tu o przedstawicielstwa polskie, dlatego, że to bardzo przyspieszy, natomiast wiem, że tu zależy też tym wnioskodawcom, jak i osobom bezpośrednio zaangażowanym na czasie, więc jeżeli będziemy musieli tłumaczyć to na język angielski, my nie możemy to dać komukolwiek do tłumaczenia, to musi być biegły, nie wiem, ile to czasu potrwa. Więc prośba, żeby, to była Państwa decyzja, żeby dopisać, tak jak są te przedstawicielstwa, tylko że chodzi o przedstawicielstwa polskie tych organów. Ja myślę, że efekt będzie taki sam, a to bardzo przyspieszy.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – powiedział, dziękuję. Dziękuję bardzo, bardzo proszę Pani Przewodniczący.

Pan Ł. Jaszcz – powiedział, ja jeszcze chciałbym dopowiedzieć, że projekt uchwały złożyła Pani Radna Mariola Rydzewska. Ja tak naprawdę tylko dopomagam, żeby to dopiąć formalnie. I tak jak tutaj Pan Burmistrz wspomniał, ta zmiana jest uzasadniona tym, żeby przyspieszyć proces powiadomienia tego. To też zależało dla pana prezesa tego stowarzyszenia, żeby to mogło pójść jak najszybciej w świat. I tutaj dlatego to trzeba zmienić, a to też nie zamyka nam drogi, żeby przetłumaczyć w późniejszym czasie tę uchwałę na język angielski i powiadomić tych przedstawicieli, o których mowa była w tym projekcie uchwały.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – powiedział, dziękuję. Dziękuję bardzo, proszę bardzo Pani Radna.

Pani M. Rydzewska – powiedziała, jeśli mogę co do przetłumaczenia, to my możemy, jak będzie uchwała już ustalona, sami przetłumaczyć, to znaczy biegłego.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie możemy, musi to robić biegły. Musimy wysłać to do biegłego przysięgłego, ponieważ to jest dokument urzędowy i wtedy tu nie chodzi, bo to pieniądze są tam niewielkie, tu chodzi o ten czas. Jeżeli biegły ma czas, to może to zrobić w ciągu tygodnia dwóch, a może to trwać miesiąc i dłużej, więc no tu jest ta bariera.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – powiedział, a właśnie, właśnie. W związku z tym, że Pani Burmistrzu, jak to ma być fachowo?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, w paragrafie 3 poprosiłbym, żeby przed słowami, zaraz jeszcze raz zobaczę, na końcu, po przecinku, praktycznie ostatnim, wpisać polskie przedstawicielstwa komisarza Unii Europejskiej do Spraw Środowiska i Sekretarza Generalnego NATO.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawkę do Druku 2.

W wyniku przeprowadzonego głosowania autopoprawka została przyjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW : 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:** Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec przebiegu wariantu C drogi ekspresowej S16 na odcinku Mrągowo-Ryn-Woźnice.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW : 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

*Uchwała nr VIII/47/24 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

**Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2024 r. Druk 3**

Pani A. Kozłowska-Budka – Skarbnik Gminy – powiedziała, jeśli chodzi o zmianę budżetu, dokonano ich, jeśli chodzi o załącznik nr 1, plan dochodów, zwiększono o kwotę 79 717,58 zł w trzech działach. I tak, gospodarka mieszkaniowa zwiększono plan dochodów o kwotę 32 tys. tytułem wpływów z najmu i dzierżawy składników majątkowych. W dziale dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem zwiększono plan dochodów o kwotę 35 tys. tytułem wpływów z podatku rolnego. W dziale rodzina zwiększono plan o kwotę 12 717,58 zł. Jest to dofinansowanie z Funduszu Pracy na realizację zadania w 2024 pod nazwą Asystent Rodziny w 2024 roku. Zgodnie z załącznikiem numer 2 plan wydatków również zwiększono o identyczną kwotę 79 717,58 zł. Zmiany dokonano w czterech działach i tak w dziale transport i łączność zwiększono plan wydatków bieżących o kwotę 1 500 złotych. Gospodarka mieszkaniowa zwiększono plan wydatków bieżących o kwotę 27 tysięcy. Oświata i wychowanie zwiększono plan wydatków bieżących o kwotę 56 717,58 zł. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zmniejszono plan wydatków o kwotę 5 500. I w tym dziale jest to wynik przesunięć środków w ramach funduszu sołectkiego w miejscowości Canki. Między innymi zmniejszono plan zadania inwestycyjnego pod nazwą zakup zabawki wielofunkcyjnej na plac zabaw w Cankach z kwoty 21 500 do kwoty 11 260,76 zł. Budżet pod tych zmianach kształtuje się następująco. Jeśli chodzi o dochody to kwota 54 852 638,34 zł. Wydatki kształtują się na poziomie 70 839 293,02 zł. Deficyt został bez zmian i jest to kwota 15 986 654,68 zł. Dziękuję. Jeśli jakieś szczegółowe pytania, to bardzo proszę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2024 r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW : 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

*Uchwała nr VIII/48/24 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu*

## **Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2024-2034. Druk 4**

Pani A. Kozłowska-Budka – Skarbnik Gminy – powiedziała, jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę to dostosowaliśmy budżet do Wieloletniej Prognozy oraz w załączniku numer dwa zabezpieczamy środki w 2025 roku na kwotę 825 tysięcy na realizację zadania pod nazwą modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie miasta i gminy Ryn. Jeśli jakieś szczegółowe pytania, to bardzo proszę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2024-2034.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

### **Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW : 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:** Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

*Uchwała nr VIII/49/24 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu*

## **Ad 13. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego przysługującego strażakom ratownikom Ochotniczych Straży Pożarnych. Druk 5**

Pani M. Chyła – Sekretarz Gminy – powiedziała, 30 maja 2023 roku Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego przysługującego strażakom, ratownikom Ochotniczych Straży Pożarnych. Niestety 14 czerwca bieżącego roku wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Giżycku. Zarzucił on tam zły zapis w uchwale. Tak naprawdę jest to gra słów i nie miał on żadnego wpływu na ekwiwalent, jaki otrzymują strażacy, jak on jest liczony. Pan, mieli Państwo decyzję o przekazaniu odpowiedzi na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i niestety 25 października zapadł wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który unieważnił nam tę uchwałę. Uchwała przestała obowiązywać z 25 listopada bieżącego roku, stąd zapis w propozycji naszej, którą dzisiaj przedstawiamy, żeby obowiązywała ta, którą dzisiaj byście Państwo podjęli od 26 listopada, aby zachować ciągłość tutaj wypłacania ekwiwalentów pieniężnych dla strażaków. Jednocześnie korzystając z okazji, że jest zmieniana uchwała, zgodnie z ustawą, która narzuca na nas obowiązek raz na dwa lata ustalać tę wysokość ekwiwalentu, proponujemy zmianę wysokości. I teraz tak, w działaniach ratowniczych proponujemy zmianę było 25 złotych za godzinę, obecnie proponujemy 30 złotych. W szkoleniu lub ćwiczeniu było 8 złotych, a my proponujemy teraz 15 złotych. Jeżeli są jakieś pytania, to bardzo proszę.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo Pani Sekretarz, otwieram dyskusję przedmiotowej sprawy. Bardzo proszę. Bardzo proszę Pani Radna.

Pani T. Piątek – powiedziała, jakby mogła Pani Sekretarz jeszcze raz przypomnieć jaka obowiązywała kwota wcześniej.

Pani M. Chyła – Sekretarz Gminy – powiedziała, jeżeli chodzi o działania ratownicze było to 25 złotych, a jeżeli chodzi o szkolenia lub ćwiczenie 8 złotych.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego przysługującemu strażakom ratownikom Ochotniczych Straży Pożarnych.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW : 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

*Uchwała nr VIII/50/24 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu*

**Ad 14. Projekt uchwały w sprawie „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na terenie Gminy Ryn na rok 2025”. Druk 6**

Pani E. Kowalewska – powiedziała, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie należy uchwalić corocznie do dnia 30 listopada. W okresie od dnia 22 października do 12 listopada przeprowadzone zostały konsultacje społeczne projektu programu. Uwagi mogły zostać zgłaszane mailowo bądź po prostu pisemnie, tak przynieszone do urzędu, przesyłane pocztą wpłynęły uwagi i propozycje dotyczące programu złożony przez trzy podmioty Fundację Inicjatyw Pozytywnych Pozytyw Art., Ludowy Uczniowski Klub Sportowy Ołów Ryn i Stowarzyszenie Nurt Mazur. Szczegółowa informacja z przebiegu konsultacji społecznych została umieszczona na stronie Miasto Ryn, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń urzędu, a także znajduje się w projekcie programu w rozdziale jedenastym. Więc teraz ja może po prostu przedstawię zmiany wynikające z tych konsultacji, które zostały wprowadzone do tego programu. I tak pierwsza zmiana dotyczy rozdziału drugiego cel głównej cele szczegółowe programu. Dodano nowy punkt w paragrafie czwartym, punkt szósty cel szczegółowy prowadzenie innowacyjnych i skutecznych działań na rzecz mieszkańców oraz stworzenie systemowych rozwiązań istotnych problemów społecznych. Kolejna ze zmian dotyczy rozdziału piątego mówiącego o formach współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi. I tutaj w paragrafie siódmym, punkcie drugim dotyczącym pozafinansowych form współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi dodany został pod punkt H promocja i reklama projektów i działań organizacji pozarządowych w social mediach oraz na stronach obsługiwanych i służących Urzędowi Miasta i Gminy w Rynie współfinansowanych z budżetu gminy Ryn. W rozdziale szóstym priorytetowe zadanie publiczne w paragrafie dziewiątym, punkt pierwszy, podpunkt A nastąpiła zmiana brzmienia tego podpunktu. Dodane tutaj zostały dyscypliny sportowe badminton, zapasy, strzelectwo, żeglarstwo I obecnie podpunkt A brzmi następująco – rozwój sportów wśród dzieci, wśród młodzieży, szkolenie i popularyzacja piłki nożnej i siatkowej, badmintona, zapasów strzelectwa, żeglarstwa, etc. W podpunkcie E także nastąpiła zmiana brzmienia. Dodane zostały osoby dorosłe i brzmienie tego podpunktu – organizacja biegów dla dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. Kolejne zmiany dotyczyły tego samego rozdziału dotyczącego zadań publicznych realizowanych we współpracy z gminą. I tutaj w punkcie drugim podpunkt A dotyczący integracji osób starszych i niepełnosprawnych z terenu gminy Ryn został uzupełniony o włączanie społeczne. Integracja osób starszych i niepełnosprawnych z terenu gminy Ryn oraz włączanie społeczne. W punkcie trzecim dotyczącym zadań z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr, kultury i dziedzictwa narodowego dodano nowy podpunkt, podpunkt B, działalność na rzecz rozwoju lokalnego na terenach wiejskich w gminie Ryn. W punkcie piątym dotyczącym działalności wspomagającej rozwój wspólnot



i społeczności lokalnych dodano dwa nowe podpunkty. Podpunkt B działania na rzecz osób wykluczonych społecznie zamieszkujących na terenie gminy. Podpunkt C działania z zakresu działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym i aktywizacji seniorów. Dodano także nowe zadanie w zakresie współpracy w punkcie szóstym. Jest to zadanie w zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego i do tego dwa cele szczegółowe. Podpunkt A podejmowanie działań mających na celu ochronę dziedzictwa przyrodniczego, poprawę stanu środowiska, wzrostu świadomości społecznej i ekologicznej oraz podpunkt B promowanie zrównoważonego rozwoju oraz edukacja ekologiczna. Zmiana nastąpiła także w rozdziale dziewiątym dotyczącym wysokości środków przeznaczonych na realizację programu. W paragrafie trzynastym dotychczas wymienione były zadania, w których, w ramach których organizacje pozarządowe otrzymują środki finansowe. Tutaj jedna z uwag dotyczyła tego, aby w rozdziale dotyczącym tych środków nie były tak jakby przedstawiane poszczególne kwoty na konkretne zadania, tylko żeby była jedna ogólna kwota. Więc po ustaleniach w punkcie pierwszym zapis brzmi Na rok 2025 zaplanowano środki na realizację rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w wysokości 45 tysięcy złotych. I punkt drugi, szczegółowe określenie wysokości środków przeznaczonych na realizację programu zawierać będzie uchwała budżetowa gminy Ryn na rok 2025. I jeszcze jedna ze zmian dotyczy rozdziału 12 mówiącego o trybie powołania i zasadach działania komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartych konkursach. W paragraf 16 punkt 1 nastąpiła zmiana brzmienia. Komunikat o możliwości zgłaszania do komisji konkursowej osób wskazanych przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w artykule trzecim ustęp trzeciej ustawy zostanie zamieszczony na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy w Rynie, Biuletynie Informacji Publicznej i tutaj jest nowy dopisek w stronie internetowej [www.miastoryn.pl](http://www.miastoryn.pl) oraz na profilu Miasto Ryn na portalu Facebook. Dziękuję

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie „Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na terenie Gminy Ryn na rok 2025”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta 14 głosami ZA przy 1 głosie PRZECIW.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW : 1, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (PRZECIW ), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

*Uchwała nr VIII/51/24 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu*

#### **Ad 15. Rozpatrzenie podania Pana C.S. Druk 7**

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, i tak podanie do Rady Miasta i Gminy Ryn na moje pismo z dnia 22 lutego 2024 z powodu braku odpowiednich. Odpowiedzi w podjętych działaniach dostałem pismo z PGKM uzna 19 lutego 2024 roku z wypowiedzenia umowy na im lokalu. Wyjaśniam zarzuty z prawa pieca. Pisane wielokrotnie pismo z dnia 17 czerwca 2020 roku jest w Urzędzie Gminy, nie mam kopii. Następnie 10 czerwca 2020 roku w Urzędzie, kopia niestemplowana. W związku z tą sprawą z PGKiM był fachowiec i stwierdził, że piec wolnostojący nie spełni w tych warunkach funkcji. Moje pismo 22 kwietnia 2023 po tej ekspertyzie wyjaśnia tą sytuację. Pismo burmistrza z 27 kwietnia 2023 oraz 1 czerwca 2023 celem udostępnienia lokalu. Zażądałem ekspertyzy inspekcji nadzoru budowlanego i straży pożarnej. Odpowiedział burmistrz 22 czerwca 2023 roku negatywnie. W wyniku awarii instalacji wodociągowej w dniu 31 stycznia 2024 roku dostałem pismo

od burmistrza, Pismo z dnia 13 lutego 2023 o zmianie lokalu, o czym nie słyszałem. W odpowiedzi na moje pismo z dnia 22 lutego 2024 nie dostałem odpowiedzi podjętych działania, a dostałem pismo w sprawie wypowiedzenia najmu lokalu. Sprawa policji. Cztery lata temu w trakcie remontu mieszkania nasłala na mnie policję w trakcie dnia. Nigdy nie było interwencji policji w trakcie ciszy nocnej. Po remoncie zakończyły się interwencje. Jest spokój i cisza. W sprawie zakłócania porządku żądam wyjaśnienia komu, kiedy oraz w jaki sposób ten porządek zakłócałem. Resztę mogę wyjaśnić osobiście, w związku z tymi wyjaśnieniami w mojej ocenie zarzuty są bezpodstawne. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej sprawy z porządkoną dwóch egzemplarzach. Szanowny Państwo, jest tutaj również umowa najmu lokalu pisma, które wypowiedzenie, odpowiedź burmistrza, czy mam to wszystko Państwu czytać? Niekoniecznie, tak? Wiecie Państwa, nie ma tutaj, jak sami zauważycie, projektu uchwały, bo w zasadzie tak, prawdę mówiąc, no Rada nie rozpatruje, nie rozpatruje podań, nie, bo można napisać skargę na działania burmistrza, można na kogoś napisać, na inne osoby funkcyjne. Dlatego postanowiłem tutaj iść dwutorowo. To mieszkanie, które ten pan do tej pory zajmuje, dostał mieszkanie chyba 1,5 czy 2 m2 mniejsze, ale jest to nowe mieszkanie wyremontowane, nie wiem czemu się upiera, tym bardziej, że nie chce wpuścić tam ani remontować pieca, ani wody. No i kłopot jest niesamowity. Albo zrobimy to, że podejmiemy uchwałę zgodnie z właściwością i przekazemy do burmistrza lub jest taka druga możliwość, nie będziemy, już tutaj można zmienić to, że jako to skarga i odeślemy to do Komisji Skarg i Wniosków. Także czekam tutaj na Państwa jakieś wyrażenie woli i opinię, bo naprawdę. No nie chcę, jest to człowiek prosty, może, może, może nie umiał dobrze tego sformułować i nie chcemy tam go jakoś w taki sposób wykluczać. Także czekam, bardzo proszę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chce zająć głos w tej sprawie. Bardzo proszę, Pani radna Elza Fitza.

Pani E. Fitza – powiedziała, Szanowni Państwo, ja proponowałabym, żeby przenieść to faktycznie może pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Tak jak pan przewodniczący powiedział, no nie jest to skarga, nie jest to wniosek, nie jest to petycja, natomiast jest to podanie, które no nie wiem, teoretycznie moglibyśmy podciągnąć pod jakąś petycję czy też wniosek. I w związku z tym, że jeszcze tutaj pan pisze, że mógłby wyjaśnić osobiście, tak, to jeśli by była taka potrzeba, to ewentualnie zaprosić tego pana na posiedzenie Komisji. Zresztą tutaj to już decyzja należałaby do przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Natomiast taka jest moja sugestia, żeby to przekazać do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ewentualnie. Dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę jeszcze, bardzo proszę Pani Radna Teresa Piątek.

Pani T. Piątek – powiedziała, ja również przychylam się do wniosku Pani radnej, która przed chwilą wystąpiła z taką propozycją.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, tak myślę, że tutaj ktoś z Pań powinien to zgłosić jako wniosek formalny, żebyśmy już to prawnie. Bardzo proszę Panie Radny.

Pan Ł. Jaszcz – powiedział, ja przejmę tę funkcję i zgłoszę to jako wniosek formalny, czyli przegłosujmy to, czy kierujemy to do pracy w komisji skargi wniosków, czyli kto jest za, a kto przeciw. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, i jeszcze bardzo proszę, może ktoś chce zgłaszać głos w tej sprawie. Bardzo proszę pani radna Aneta Kuczyńska.

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, może korzystając z obecności pana prezesa Leczyckiego moglibyśmy jakoś tak poznać. Bo to jest dosyć chaotycznie wszystko napisane i szczerze mówiąc, ja jestem pogubiona w tych datach i co się wydarzyło i gdyby Pan mógł nam tak przedstawić tę sytuację jaśniej.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, ja nie widziałem tego wcześniej to trudno mi się odnosić do dat, które ten pan przytacza. Natomiast jakby cała sprawa się toczy od pewnego czasu, gdy pan dostał lokal. Lokal został dla tego pana przydzielony też jakby warunkowo, że i on na to oczywiście wyraził zgodę, że dokona pewnych prac adaptacyjnych w tym lokalu. Co mogę powiedzieć jeszcze. Cały czas

niestety lokal usytuowany jest w małej wspólnotie mieszkaniowej nad mieszkaniem pewnej pani, która od czasu, gdy ten pan mieszka cały czas ma z nim problemy. Lokal jest bardzo często zalewany zarówno wodą i ściekami. Do tego sporo skarg mamy od tej pani na hałasy i inne rzeczy, które się dzieją. Nie wiem, czy ona zgłaszała to w policji, czy nie, już też nie pamiętam dokładnie. Natomiast od pewnego czasu jakby też tutaj był wątek tej jakby remontu pieca i wody, na remont kotła czy kociołka czy, czy tej kozy, nie pamiętam co on tam ma, nie chciał wyrazić zgody, która miała być wyremontowana jakby według naszych ustaleń. Remont wody dokładnie też nie może tak być zrobiony, ponieważ jak on by sobie życzył, ponieważ mieszkanie jest gminne, ale ogólnie wspólnota to jest odrębnym podmiotem, które instalacje czy remonty instalacji wodnej należą do wspólnoty i gdy wspólnota nie podejmie odpowiednich uchwał, takie remonty nie mogą być przeprowadzane. Na chwilę obecną co prawda ta pewnie jakość tego ciśnienia wody u niego się poprawiła, bo został przeprowadzony remont przez innego właściciela na dole, troszkę z boku pod nim, powymieniał pewne przewody, to przyczyniło się na chwilę obecną, że pewnie jest poprawa. Natomiast jeszcze w tym czasie, gdzie były jakby te skargi. W związku z tym, że opróżniło się mieszkanie w budynku komunalnym, zaproponował, pan burmistrz i my zaproponowaliśmy, że zostanie przeniesiony do tego lokalu, który był jakby wyremontowany. Co prawda tam były problemy z wilgocią w tym mieszkaniu, ale zostały one jakby wyeliminowane dodatkowym dociepleniem ściany. Lokal nowy, w miarę czysty, porządnie zrobiony. Ten pan nie chciał wyrazić zgody na zamianę. Nie wiadomo z jakich przyczyn. No i on jakby cały czas próbuje tutaj przedstawiać swoje racje, my swoje racje. Na chwilę obecną ma rzeczywiście wypowiedzianą tą umowę najmu. Powiem tylko tyle, mogę powiedzieć, że jakby ze względu na dobro mieszkańców wspólnoty mieszkaniowej dobrze by było, żeby ten pan jednak tam nie mieszkał.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, bardzo proszę Pan radny.

Pan R. Jungiewicz – powiedział, mam pytanie, a jak jest sytuacja wygląda z płaceniem czynszu w obecnym lokalu, w którym zamieszkuje?

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, dokładnie nie pamiętam z jakiego przyczyny wypowiedzenia umowy, ale przypuszczam, że jedną z przyczyn jest właśnie niepłacenie.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję. Bardzo proszę Pani radna Teresa Piątek jeszcze raz.

Pani T. Piątek – powiedziała, w związku z tym, że pan prezes tutaj przybliżył tę sytuację, to dotyczy to mieszkańców obu stron zamieszkujących mój okręg. Zarówno jedna strona i druga strona zgłosiła się w tej sprawie w ramach dyżuru radnej. Zgadza się z panem prezesem, że również mi jako radnej zostały przedstawione takie postulaty, zarówno jednej strony, która Państwo tutaj w wyrażonych pismach przedstawia swoje stanowisko, jak i drugiej strony, czyli mieszkanki, która sygnalizuje problem. Natomiast myślę, że sytuacja jak najbardziej do zapoznania się tak bardziej szczegółowo też z pismami, z tymi stanowiskami właśnie na Komisji Skarg i Wniosków w moim przekonaniu byłaby zasadna z szacunku po prostu do jednak pana, który chciałby, żeby to jego stanowisko poznać i jemu się przyjrzyć, jak również z szacunku do tej drugiej strony. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Proszę pana radny Ireneusz.

Pan I. Nieckarz – powiedział, ja tylko też parę słów w tej sprawie, bo ten pan, a i owszem, też zwrócił się do mnie w tej sprawie. Ja tylko króciutko chcę powiedzieć, że po zapoznaniu się całej sytuacji, zarówno wcześniej u pana prezesa byłem, też u pana burmistrza, i podtrzymuje to stanowisko pana prezesa, bo jednak jak tutaj pan prezes wspominał, ten pan otrzymał ten lokum, deklarował, że poczyni jakieś tam, można by to nazwać się remonty, po czym jakby oczekuje, że jednak, że tak brzydko powiem, gmina wszystko mu poda na tacy. No ja się nie zgadzam z takim podejściem, bo jednak każdy z nas, przynajmniej jakoś w życiu, jeżeli ma te swoje wymarzone mieszkanie to jednak generalnie ponosi jakieś koszty i ja liczyłbym na to, żeby ten pan również poniósł jakieś środki, chociażby nawet

uprzątnięcie, tam też jest opisane uprzątnięcie tego strychu. Co stoi na przeszkodzie, żeby co jakiś czas po trosze sobie sprzątnął ten strych, a nie czekać, żeby właśnie ktoś to za kogoś zrobił. Więc ja podtrzymuję tutaj stanowisko pana prezesa. A druga rzecz, to bardzo mi dziwi to, że tak jak pan burmistrz i pan prezes tutaj zadeklarowali zamianę tego lokum na lepsze warunki, bo tam jakoś tam koza czy jakiś piec to można by nazwać. Trzeba opalać, czy to węglem, czy drzewem, czymkolwiek. Jest to uciążliwe. Ten pan jest już w takim wieku, że ja osobiście wolałbym, gdyby mi ktoś przydzielił lokal, gdzie mogę się ogrzać gazem. Jest to łatwiej, skuteczniej i nie rozumiem tą propozycję zamiany na lepsze warunki. Tego nie rozumiem i dlatego nie dzielam stanowiska tego pana. Przychodził do mnie, owszem rozmawialiśmy, ale jak już zapoznałem się z całą dokumentacją, z całą sytuacją to niestety, ale podtrzymuję tutaj stanowisko pana burmistrza i jeszcze raz powtarzam pana prezesa, aczkolwiek zawsze i to powtarzam, że jesteśmy po to, żeby pomagać ludziom, którzy sobie nie radzą w życiu. Tak też było poprzez to, że wysłuchałem tego, tej, tej sprawy i jak i tutaj było wcześniej mówione, że trzeba się pochylić nad tą sprawą jeszcze raz tutaj w przypadku komisji skarg i wniosków. Dziękuję.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o przekazanie podania do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Wyniki głosowania:**

za: 15, przeciw: 0, wstrzymuje się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:** Elza Natalia Fitza (za), Radosław Gwozdowicz (za), Łukasz Jaszcz (za), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (za), Aleksandra Konsten (za), Aneta Kuczyńska (za), Andrzej Mieczkowski (za), Ireneusz Nieckarz (za), Teresa Iwona Piątek (za), Agnieszka Alicja Radecka (za), Mariola Agnieszka Rydzewska (za), Magdalena Marta Sprung (za), Grzegorz Robert Strygo (za), Bartosz Andrzej Suhecki (za), Anna Małgorzata Załęska (za)

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przekazania podania Pana C.S. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW : 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:** Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

*Uchwała nr VIII/52/24 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu*

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wydłużenia terminu rozpatrzenia podania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW : 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:** Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola

Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

*Uchwała nr VIII/53/24 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu*

#### **Ad 16. Wolne wnioski.**

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, i tak, Przewodniczący Rady Miejskiej w Rynie, szanowny pan Andrzej Mieszkowski, wniosek, zwracam się z wnioskiem o publikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej protokołu z Komisji Rady Miejskiej w Rynie. I taka, taki wniosek został skierowany do Komisji rozwoju. I otwieram dyskusję przedmiotowi, sprawdzić, czy ktoś chce się tam zabrać. Bardzo proszę.

Pani E. Fitza – powiedziała, tak jak rozmawialiśmy na Komisji Rozwoju, moja sugestia do tego wniosku, jeśli Państwo wyraziliby zgodę na publikację w Biuletynie Informacji Publicznej tych protokołów to jako do usprawnienia ich publikacji aby w trakcie komisji, przed komisjami jeśli zapraszamy jeśli zapraszamy gości niebędącymi radnymi aby były oświadczenia o wyrażeniu zgody na publikowanie danych osobowych tutaj po konsultacji oczywiście z inspektorem RODO, żeby goście właśnie podpisali co ułatwi też pracę tutaj Pani z Biura Rady nie będzie musiała wszystkiego animizować. No oczywiście zgodnie ze wszelkimi tutaj przepisami, jeśli chodzi o ochronę danych osobowych no to tutaj Pani z Biura Rady będzie musiała animizować wszystko to, co nie będzie, wszystkie te osoby, dane tych osób, które nie podpiszą takowego oświadczenia, więc tutaj jest taka moja propozycja jeszcze do tego wniosku. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę, kto jeszcze z Pań, Panów radnych chce zabrać głos?

Pan R. Jungiewicz – powiedział, właśnie, tak jak koleżanka wspomniała, na komisji był ten temat poruszony i siedmioro z członków komisji jest za tym, było za tym, czyli przeszedł ten wniosek, z zachowaniem przepisów RODO.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pani T. Piątek o publikację protokołów w BIP.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW : 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:** Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja pozwolę sobie, za czym przejdziemy do dalszych, wolnych wniosków i informacji, w związku właśnie korzystając z tej okazji, że Pani radna Teresa Piątek taki apel tutaj do mnie skierowała w sprawie usprawnienia obrad sesji Rady Miejskiej w Rynie oraz pracy między sesjami, pozwoliłam sobie tę parę, parę zdań powiedzieć. Jak widzicie Państwo, pewne rzeczy uwzględniam już dzisiaj. I tak, odpowiadając na apel z dnia 29 października 2024 roku w sprawie usprawnienia obrad sesji Rady Miasta w Rynie oraz jej pracy między sesjami wskazuje, że Pani uwagi w moim określeniu zostaną wzięte pod rozwagę i uwzględnione w trakcie kolejnych sesji. Odnosząc się do poszczególnych zagadnień, pragnę wyjaśnić, że zgodnie ze statutem gminy Ryn przewodniczący informacje o złożonych interpelacjach, zapytaniach i udzielonych odpowiedziach niezwłocznie podaje do publicznej wiadomości na stronie

Biuletynu Informacji Publicznej, na stronie internetowej miasta oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty paragraf 31 ustęp 7 statutu. Podobnie wskazuje ustawa o samorządzie gminnym, która stanowi przepisy artykuł 24 ustęp 6, że interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie burmistrzowi. Przepisy te nie obejmują wniosków, w związku z tym nie podlegają one publikacji. Pragnę także podkreślić, że zgodnie z przepisem paragrafu 2 ustęp 2 statutu gminy oprócz uchwał rada może podejmować apele zawierające formalne niewiążące wyzwania adresatów zewnętrznych do określonego postępowania zawierające formalne niewiążące, przepraszam, podjęcie inicjatywy czy zadania. W związku z tym apele stanowią formę dokumentu podejmowanego przez Rady Gminy, kierowane do zewnętrznych adresatów, nie służą zaś do komunikacji wewnętrznej między radnymi. Jednocześnie pragnę wskazać, że statut może precyzować zadania przewodniczącego, nie może zaś nakładać na niego innych obowiązków, ani przyznawać mu innych kompetencji niż te, które wynikają z ustawy. Rada gminy, jak każdy organ kolegialny, musi mieć swojego przewodniczącego i obraduje pod jego kierownictwem. Przewodniczącego rady można uznać jedynie za organ wewnętrzny Rady Gminy. Ani przewodniczący Rady, ani jego zastępca nie są organami gminy. Ich wyłącznym zadaniem jest sprawne organizowanie i prowadzenie pracy Rady, w tym przewodniczenie obrad Rady. Podobnie w wyroku Sądu Administracyjnego, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach wskazano, że zadania związane z pełnieniem funkcji przewodniczącego Rady Gminy wynikają z przepisu artykułu 19 i 20 ustawy o samorządzie gminnym i zostały ograniczone do organizowania pracy Rady, w tym koordynowania prac komisji i działań klubów radnych oraz zwołania i przeprowadzenia obrad sesji, w tym do decydowania o przedmiocie obrad Rady. Poza organizacją i koordynowaniem pracy Rady Gminy, Statut Gminy wskazuje, że przewodniczący przekazuje interpelacje adresatowi. Paragraf 31 ust. 4 ustawy oraz skargi, wnioski i petycje celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego artykuł 85 ust., paragraf 85 ust. 5. W zakresie zaś do pozostałych pism, które wpływają do przewodniczącego należy wskazać, że są one albo odczytywane na sesji, jeżeli nie podlegają przekazaniu komisji skarg i wniosków, albo na sesji przekazywane są według właściwości. W tym miejscu wskazuję, że działania Rady są określone harmonogramem sesji, co wielokrotnie wskazywano w orzecznictwie. Przekazanie Radzie Gminy informacji o wpłynięciu pism może nastąpić w najbliższej sesji Rady Gminy i wypełnia to wskazane przez Panią termin niezwłocznie. Dla przykładu wskazuję wyrok z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 21 marca 2019, który dołączył samodzielnie przekazania przestrzennego pisma według właściwości w określonym treści wskazanej regulacji w zakresie nie mieści się kompetencja do przekazywania według właściwości innym organom skarg, wniosków i petycji. Jest to bowiem czynność zewnętrzna zarezerwowana dla organu jednostki samorządu terytorialnego. Sąd przyjmuje dowolności, że Rada Miasta stanowiąc kwestionowane rozwiązania kierowała się szybkością i łatwością procedowania sprawy wniosków, skarg i petycji skierowanych błędnie do tego organu. Sposób przekazywania skarg, wniosków i petycji organom właściwym nie może jednak odbywać się wbrew jednoznacznym regulacjom prawnym. Bardzo proszę. Kto jeszcze z Państwa chce zabrać głos w sprawach próżnych?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę, Pani radna Teresa Piątek.

Pani T. Piątek – powiedziała, rozumiem, że Pan przekaże mi te pismo, tak?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, tak, tak, ja to, ja to, ja to, ja to, te pisma w najbliższym czasie przekażę, dobra? Bo to jeszcze tak jest.

Pani T. Piątek – powiedziała, dobrze.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Kto jeszcze? A, tak, bardzo proszę.

Pani T. Piątek – powiedziała, to ja od razu się odniosę. Jestem wzrokowcem, więc pozwolę sobie się najpierw z tym zapoznać spokojnie i na pewno w odniesieniu do rzeczy, które budzą moją wątpliwość, to się do tego odniosę. Chciałabym Panie Przewodniczący bardzo podziękować za uwzględnienie, które

ja osobiście dzisiaj tutaj podczas uczestnictwa w dzisiejszej sesji tych punktów, tak, uwzględnienie punktów z tego apelu, które no usprawniły w moim przekonaniu i dały mi większy komfort uczestniczenia w tej Radzie Sesji. Także bardzo Panu dziękuję i słowa uznania kieruję. Niemniej jednak w związku z tym, że na Pana ręce chciałabym złożyć pismo, które odnosi się może niekoniecznie zawsze do Pana teraz personalnie, ale za pomocą, za pośrednictwem Pana osoby chciałabym poprosić o podanie podstaw prawnych w sytuacjach, które tutaj mnie nurtują. Pozwolę sobie to odczytać. Przewodniczący Rady Miejskiej w Rynie, Pan Andrzej Mieczkowski. Przepisy artykułu 23 samorządu gminnego wskazują, że radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej, utrzymywać stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, organizacjami, a w szczególności przyjmować zgłaszane przez mieszkańców postulaty i przedstawiać je organom właściwym do ich rozpatrzenia. Mając na uwadze cel ustawowy, radny powinien kierować się przede wszystkim dobrem nadrzędnym, czyli korzyścią wspólnoty samorządowej. W związku z dostrzeganymi przeszkodami uniemożliwiającymi mi wykonywanie funkcji radnej Rady Miejskiej w Rynie, bardzo proszę o wskazanie podstaw prawnych, na podstawie, których odmawia mi się jako radnej dostępu do informacji nakazując składania wniosków o dostęp do informacji publicznej na piśmie, choć artykuł ustawy stanowi wprost, iż zgodnie z artykułem 24 ustęp 2 samorządu gminnego radnemu przysługuje prawo do uzyskiwania informacji i materiałów. wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały oraz wgląd w działalność Urzędu Gminy, a także spółek z udziałem jednostek samorządu terytorialnego, spółek handlowych z udziałem samorządowych osób prawnych oraz zakładów przedsiębiorstw i innych jednostek organizacyjnych z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej. Odmawia mi się udostępnienia przez Biura Rady nagrania z Komisji Oświaty Kultury i Sportu. Zabrania się udzielania odpowiedzi i udostępniania informacji pracownikom urzędu podczas pełnienia mojej funkcji radnej reprezentując interesy mieszkańców. Nie poddano głosowaniu wniosków formalnych z sesji sierpień 2024, co osobiście odbieram jako celowe działanie oddając niektóre wnioski pod głosowanie na sesji we wrześniu, gdzie znana była oraz zgłaszana wiedza o mojej nieobecności. Nie podano do publicznej wiadomości na stronie biuletynu informacji publicznej, stronie internetowej oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty składanych na piśmie wniosków, choć stanowią o tym przepisy prawa. Wywiera się presję co do ilości zadawanych pytań, techniki ich konstruowania oraz czasu na nie przeznaczanego. Kto i na jakiej podstawie prawnej określa poziom zaangażowania radnego podczas komisji czy sesji, czas ich trwania oraz limit wygenerowanych stron protokołów podczas posiedzeń radnych. Nie można zapraszać do udziału w pracach Komisji Rady Miejskich gości, osób, których obecność jest pożądana, a często niezbędna do efektywnych prac Komisji. Odmawia się wsparcia prawnego niezbędnego do należytego i rzetelnego pełnienia funkcji radnej w Radzie Miejskiej w Rynie, zgodnie ze składanym ślubowaniem. Nadmienię, iż podczas szkolenia przeprowadzonego dla Rady Miejskiej w Rynie od radczynie prawnej uzyskaliśmy zapewnienia wsparcia merytorycznego przy pełnieniu mandatu radnych, co potwierdza nagranie z tego szkolenia. Pragnę przypomnieć, iż Rada jest organem kolegialnym i przedstawicielskim. Skład, którego wchodzi pochodzący z wyborów radni na szczeblu gminnym Rada Gminy w naszym przypadku z nazwy Rada Miejska jest organem stanowiącym i kontrolnym. Wiem, że do części tutaj Pan się odniósł w tej informacji, tak? Natomiast ja pismo miałam napisane też wcześniej, więc w takiej formie składam na Pana ręce. Dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę, czy ktoś jeszcze z Państwa, czy Pan Burmistrz czy w sprawach różnych. A bardzo proszę Pani radna. Bardzo proszę.

Pani M. Sprung – powiedziała, ja tutaj chciałam złożyć pismo do pana przewodniczącego Rady Miejskiej w Rynie, pana Andrzeja Mieczkowskiego. Pozwolę sobie odczytać. Bardzo proszę. W związku z odczytaniem na siódmej sesji Rady Miejskiej pisma noszącego znamiona skargi na radnego przez przewodniczącego rady zwracam się z prośbą o podanie podstawy prawnej, którą kierował się przewodniczący odczytując wspomniane pismo. Przede wszystkim przypominam, że według obowiązującego prawa nie istnieje instytucja skargi na radnego, a mandat radnego jest mandatem wolnym. Proszę również o wskazanie podstawy prawnej z tytułu, której ja oraz pozostali radni nie

zostali powiadomieni o piśmie przed sesją, mimo iż data wpływu na to pozwalała. Pragnę zaznaczyć, iż orzecznictwo sądowe nie jest podstawą prawną w Polsce. Ze względu na problemy w naszej gminie z dostarczaniem korespondencji proszę o udzielenie odpowiedzi również drogą mailową na wskazany adres. Magdalena Sprung.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę, kto z Państwa chce się jeszcze... Tak, Pan Burmistrz bardzo proszę.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, w związku z otrzymaniem poprzednio listu otwartego, chciałbym na ten list odpowiedzieć. Odpowiadając na list otwarty przekazany na sesję Rady Miejskiej w Rynie dnia 30 października 2024 roku przez Klub Radnych Nowe Perspektywy, czyli Radosława Gwozdowicza, Magdalenę Sprung, Agnieszkę Radecką, Mariolę Rydzewską, Aleksandrę Konsten i Anetę Kuczyńską wyjaśniam. Jeżeli chodzi o brak współpracy przy szeroko rozumianej ścieżce spacerowej, mam prawo do oceny sytuacji i może być to moja subiektywna ocena. Mam prawo, jak każdy obywatel ją oceniać, przedstawiać, komentować, gdzie chcę i jak chcę jak to widzę. Jest to moje prawo. Jeżeli padło jakieś nazwisko, to proszę o informacje, bo ja sobie nie przypominam, abym operował nazwiskami, odnosiłem się do samej sytuacji. Chyba, że to działa na zasadzie, że jak uderzysz w stół, to nożyce się odezwą. Nieprawdą jest również, że sprawa ścieżki nie była przedmiotem obrad Rady. Ponad 50% czasu, jaki poświęciła Komisja Skarg i Wniosków, jest to Komisja Rady. W dniu 24 czerwca 2024 roku, rozpatrując skargę na moją osobę, dotyczyła ścieżki spacerowej nad Jeziorem Ołów. Była szeroko omawiana, wyjaśniana i komentowana. Odniosę się również do stwierdzenia, cytuję, pragniemy również zaznaczyć, że pełni pan funkcję burmistrza już drugą kadencję. Wcześniej piastował pan funkcję przewodniczącego Rady, co oznacza, że za wszystkie niepowodzenia, w tym te dotyczące realizacji ścieżki nad jeziorem odpowiedzialność ponosi pan jako główny zarządzający sprawami gminy. Co do odpowiedzialności przewodniczącego rady to nie będę się odnosił, ponieważ jesteście już pół roku radnymi to podstawowa wiedza na temat kto za co odpowiada i jakie ma, powinien mieć kompetencje powinna być Wam znana. Natomiast jeżeli chodzi o odpowiedzialność burmistrza. To po objęciu przeze mnie funkcji burmistrza miasta i gminy Ryn i po wzięciu informacji o nieuregulowanym statusie ścieżki koło Jeziora Ołów przystąpiłem do uzyskania działek. Okazało się, że ścieżka w części, która była szeroko komentowana na komisji skarg i wniosków, ale również na wysokości ogrodów działkowych przebiega nie po naszych terenach i nie mamy żadnego tytułu prawnego do tych działek lub nie jest właściwie zabezpieczony nasz interes prawny. W związku z tym przystąpiłem do negocjacji zarówno z właścicielem działki, jak i zarządcą ogrodów działkowych. W wyniku tych negocjacji w dniu 10 czerwca 2022 roku podpisałem umowę użyczenia terenów pod ścieżkę z właścicielem działek za amfiteatrem. Równolegle trwały negocjacje w sprawie odkupienia od niego terenów, na których przebiega wyżej wymieniona ścieżka. Niestety nie uzyskałem porozumienia, w związku z powyższym rozpoczęliśmy oficjalną procedurę. W dniu 30 stycznia 2024 roku Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie części nieruchomości w drodze rokowań. Od tego momentu rozpoczęły się oficjalna procedura i oficjalne negocjacje, które ostatecznie mogą doprowadzić do wywłaszczenia. Dokonałiśmy również podziału przedmiotowych działek i wydzieliliśmy ścieżkę. Procedura trwa. W części ogrodów działkowych po przeprowadzeniu skutecznych negocjacji podpisałem umowę notarialną i w dniu 23 maja 2023 roku staliśmy się właścicielami działek pod ścieżką. W związku z powyższym nie bardzo wiem o jakie niepowodzenia mowa w liście. Tym bardziej, że procedura jest w trakcie. Odnosząc się do apelu, aby zwrócić uwagę na zachowanie radcy prawnego i sugestii, że radca prawny nie jest merytorycznie przygotowana, jest bardzo odważnym oskarżeniem. Tym bardziej, że według mojej wiedzy nikt z Państwa nie posiada wykształcenia prawniczego i nie wiem na jakiej podstawie kwestionujecie przygotowanie prawnicze pani prawnik. Pani Anna Skolimowska jest doktorem nauk prawnych i wykładowcą w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim. Wykłada prawo finansowe i administracyjne, więc jest specjalistą w tej dziedzinie. To, że nie zawsze interpretacje prawne są dla Państwa korzystne, nie upoważnia Was do kwestionowania wiedzy prawniczej pani Anny Skolimowskiej. Zacytowaliście Państwo wyrwany z kontekstu fragment z protokołu z dnia 28 sierpnia 2024 roku. W wypowiedzi Pani prawnik cytuję. „Warto powstrzymać się



od takich uwag”. Przypisaliście go odpowiedzi na wypowiedź Pana Radosława Gwozdowicza i między innymi na tej podstawie tego fragmentu podważacie Państwo kompetencje pani prawnik. Oczywiście to manipulacja. A odpowiedź dotyczyła całego szeregu wypowiedzi. Warto więc przytoczyć cały kontekst wypowiedzi, a nie wyrwany fragment cytatu. Cytuję. Pan Gwozdowicz powiedział. Oczywiście ja tutaj mam pytanie odnośnie naszych inwestycji gminy. Chciałbym dopytać, co to za rusztowanie tam tutaj przy tym amfiteatrze oraz chciałbym dopytać, jak wyglądała kwestia dofinansowania z naszym, z naszym Kącikiem Zadumy, ponieważ tam na jednej z komisji burmistrz wspomniał, że zagrożona była ta dotacja i chciałbym dopytać, czy ona została faktycznie zrealizowana, czy przepadła. Pan Jarosław Filipek, burmistrz miasta i gminy powiedział. Nie, no nie przepadła. Było prawie trzy miliony mamy rozliczone, dostaliśmy dofinansowanie i ona była zagrożona, jednak jak się, jakby się to nie udało w odpowiednich terminach. Na szczęście udało się to wszystko zrobić i jest. Natomiast rusztowanie na amfiteatrze to jest poprawa akustyki, czy może inaczej, to jest jakiś, jak kiedyś mówiłem, o ile dobrze pamiętam, no niestety tam to akustyka jest, jej nie ma, jest słabo. Oczywiście to akustyka była poruszona i to jest właśnie teraz w tym kierunku idzie, żeby poprawić tą akustykę. Pan Gwozdowicz zapytał, rozumiem, że finansowanie no to będzie po stronie gminnej. To chyba, pan Jarosław Filipek, burmistrz miasta i gminy powiedział. No tak, jak każda inwestycja. Pan Gwozdowicz zapytał, czy tak jak było wcześniej wspomniane, będzie rękojmia. Pan Jarosław Filipek, burmistrz miasta i gminy powiedział. Będzie, bardzo trudno, jeszcze rozważymy, ponieważ trzeba by było ponieść potężne koszty, aby udowodnić, że zostały popełnione błędy projektowe, ale wszystko jeszcze jest możliwe. Na razie musimy to po prostu zrobić. Pan Andrzej Mieczkowski, przewodniczący rady powiedział, dziękuję bardzo, proszę bardzo, Pani Aneta Kuczyńska. Pani Aneta Kuczyńska powiedziała, to ja tylko tak dopowiem, że chyba nietrudno udowodnić, że zostały popełnione błędy projektowe, skoro amfiteatr wymaga poprawek. Pan Jarosław Filipek, burmistrz miasta i gminy odpowiedział, a jednak trudno. Pani Kuczyńska powiedziała, no ale na pewno jest to do zrobienia. Pan Ireneusz Nieckarz, powiedział ja jeszcze chciałbym wrócić do sceny tutaj koleżanka, koleżanka i kolega wspominał, jak kolega przeproszam wspominał jak tam nie do końca się z tym zgadzam, że tam zostały jakieś popełniony błąd, bo proszę zauważyć, że tak jak to było przy sali widowiskowej no na samym początku jakby stawiamy kubaturę, czyli budynek tak to jest podzielone etapami. Tak samo tutaj było. Myślę, tak jak myślę, uważam, że było zrobione to, ta kopuła nie do końca. Projektant, który, albo wykonawca, który to robił, mógł mieć taką wiedzę, jaką posiada wiedzę ktoś, kto adaptuje akustykę. Więc myślę sobie, że tak czy siak, gdyby ta firma, która to robiła, zaadoptowała to akustycznie, koszty byłyby większe. Teraz, gdy druga część, teraz mamy jakieś tam inwestycje, to jest właśnie ta adaptacja akustyczna i ta tak wygląda. Tak samo było właśnie, jak już powiedziałem, w sali widowiskowej jest kubatura, potem jest adaptacja akustyczna, potem jest adaptacja oświetleniowa, nagłośnieniowa. Tak więc myślę, że to tak wyglądało. Dziękuję bardzo. Pan Jarosław Filipek, burmistrz miasta i gminy powiedział. Jeżeli mogę dodać, to tak jak już tutaj pan radny powiedział, my nie mieliśmy wiedzy, poza tym, że jak się weszło i tak samo pewnie w projektach. Dlatego ciężko to udowodnić, bo to teraz, bo to teren jeziora i tak dalej. Natomiast później zrobiliśmy pomiary, przyjechał pan, który porobił pomiary, jakie to są odbicia, jakie to są echa. co trzeba zastosować i dopiero na tym etapie byłoby możliwe. Dlatego trudno jest do wyegzekwowania od projektanta tej akustyki, że nie zostało przygotowane odpowiednio. Pamiętam, jak chyba w Wilkasach, o ile dobrze pamiętam, była podobna sytuacja i też trzeba było to robić po badaniach. Pan Andrzej Mieczkowski, przewodniczący rady, powiedział, dziękuję bardzo. Proszę pana radnego Radosława Gwozdowicza. Pan Gwozdowicz powiedział mimo wszystko to jednak my się jednak bym się opierał przy tym, że skoro projektant projektuje, no to raczej powinien mieć doświadczenie i powinien uwzględniać to, co jest, jeśli nie ma doświadczenia. Znaczą, jeśli nie ma takiej wiedzy na tyle, żeby się akustyką zaprojektować, no to wydaje mi się, że powinien się wesprzeć innymi projektami, który również mógłby nanieść swoje odpowiednie rysunki, szkice, żeby to było wykonane za jedną inwestycją. Pan Nieckarz powiedział, dlatego wspominałem, czy to by było wtedy i drugi wykonawca by zrobił tą akustykę, ponieśli byśmy podobne koszty, jak ponosimy teraz, a po prostu to się rozłożyło w czasie. Pan Jarosław Filipek Burmistrz Miasta i Gminy powiedział, jeżeli można, to pani mecenas jeszcze raz. I to, i do tych wypowiedzi pani Anna Skolimowska ustosunkowała się, cytuję, Pani Anna

Skolimowska, radca prawny, powiedziała, ja bym tylko chciała tak wtrącić, bo ewidentnie temat jest nieznany. Inwestycje są bardzo często realizowane w taki sposób, że spotykamy się z projektantami i wykonawcami w sądzie. I to, że tutaj panie radni zauważają, że coś ewidentnie poszło nie tak, no to nie jest ewidentnie, że poszło nie tak. Z tego względu, że postępowania sądowe w sprawach o inwestycje i dotyczące jakichkolwiek robót, one toczą się latami. Są powoływani biegli z różnych zakresów, i tak naprawdę do końca nawet biegli czasami nie są w stanie określić, gdzie leżał błąd. W związku z tym myślę, że warto powstrzymać się od takich uwag. Reasumując, pani Anna Skolimowska odniosła się do konkretnej sytuacji, wyjaśniając, że to nie jest takie oczywiste, jak Państwo twierdzicie. Uważam, że pani Anna Skolimowska jest bardzo dobrym prawnikiem. Oczywiście możemy się nie zgadzać z interpretacjami prawnymi pani prawnik, ale to nie upoważnia Państwa do podważania kompetencji i przygotowania pani dr Anny Skolimowskiej. No i jeszcze ostatnia kwestia dotycząca komentowania głosowania, jak i współpracy. Aby w pełni oddać dramaturgię, zacytuję fragment listu otwartego dotyczącego komentowania przez moją skromną osobę głosowań radnych. Cytuję. Przykro nam, że musimy Panu doświadczonemu samorządowcowi przypominać dobre zasady współpracy oraz podstawy systemu wyborczego w Polsce. Mamy wybory bezpośrednie, co oznacza, że każdy z radnych reprezentuje mieszkańców i tylko mieszkańcy mogą rozliczać działań swoich przedstawicieli, nie burmistrz czy radca prawny. Zatem publiczne komentowanie głosowania poszczególnych radnych przez Pana osobę nie powinno mieć miejsca, a nawet nosi znamiona mobbingu czy próby wpływania na kolejne głosowania. I tu powołujecie się na sesję Rady Miejskiej z dnia 26 czerwca 2024 roku. Przypomnę, sesja Rady Miejskiej 26 czerwca była między innymi sesją, gdzie było głosowanie nad wotum zaufania i absolutorium dla burmistrza miasta i gminy Ryn za rok poprzedni. Co do głosowania odniosę się później. Przypominam, że nie zostałem pozbawiony praw obywatelskich. Mam prawo komentowania, oceniania wszystkich decyzji głosowań radnych. Mam prawo się z nimi zgadzać lub nie zgadzać. Szczególnie jak dotyczą mojej osoby. Wszystkie głosowania są jawne i publiczne. Jesteście osobami publicznymi i działacie w imieniu społeczeństwa, również w moim. Podlegacie ocenie społecznej, a ja jestem obywatelem Rzeczypospolitej i mieszkańcem naszej gminy. Na jakiej więc podstawie chcecie odebrać mi moje prawo? Rozumiem, że wy możecie pytać, oceniać, komentować, a ja nie. Przypominam, że ja, tak jak i wy, również zostałem wybrany przez mieszkańców, otrzymałem więcej głosów niż wy wszyscy razem wzięci. Więc idąc waszym tokiem myślenia, na jakiej podstawie komentujecie, oceniacie moje działania? Rozumiem, że mnie możecie oceniać, ale wasze działania nie podlegają ocenie, bo to jest, jak napisaliście, złamanie dobrych zasad oraz podstaw systemu wyborczego. No i oczywiście jest to mobbing. Otóż tak to nie działa. Przypominam, że to ja zostałem wybrany na stanowisko burmistrza miasta i gminy w wyborach powszechnych, bezpośrednich. Mam swoje prawa i obowiązki. To dla mnie mieszkańcy miasta i gminy powierzyli szeroko rozumiane zarządzanie naszą gminą. Mam prawo i obowiązek oceniać, komentować, pytać, wyjaśniać, ponieważ otrzymałem do tego mandat mieszkańców i to oni powierzyli mi zarządzanie gminy. Mimo, że do tej pory nie możecie się z tym pogodzić, ale to ja zostałem wybrany na stanowisko burmistrza miasta i gminy Ryn. Ostatnia kwestia to kwestia współpracy. Oczywiście po wielu oskarżeniach mnie o brak współpracy pojawiło się w piśmie takie zdanie. Cytuję. Zapraszamy również do dialogu i rozmowy, tylko w ten sposób możemy pracować na rzecz mieszkańców. Przyświeca nam jeden cel, dobro gminy i jej mieszkańców. Możemy się wspierać, jakimi drogami go osiągnąć, jednak dyskusje te musimy prowadzić w atmosferze dialogu, a nie kłótni. Zapraszamy do merytorycznej dyskusji i współpracy. Jesteśmy gotowi na każdą rozmowę i spotkanie. Trudno się nie zgodzić z taką częścią apelu. Tylko do tanga trzeba dwojga. A jak wygląda współpraca z wami z mojej perspektywy? Wystarczy powołać się na już wspomnianą sesję Rady Miejskiej z dnia 26 czerwca 2024 roku. Przedstawiłem raport o stanie gminy. Nie zarzuciliście mi niczego, ale wotum zaufania od was nie otrzymałem. Czy to miały uzasadnienie merytoryczne? Czy kierowaliście się chęcią współpracy? Czy potrafilście uzasadnić merytorycznie, dlaczego nie otrzymałem od was wotum zaufania? Byliście radnymi jeden miesiąc. I po tym miesiącu znaleźcie, że nie należy mi się wotum zaufania. Oczywiście wstrzymaliście się od głosu, ale to jest równoznaczne z nie udzieleniem wotum zaufania. Na pewno w Waszym mniemaniu to był objaw obudowania współpracy. Ja to odbieram zupełnie inaczej. Drugie głosowanie dotyczyło

absolutorium za wykonania budżetu. Otrzymaliście uchwały, opinie chociażby instytucji kontrolujących, czyli Regionalnej Izby Obrachunkowej, informacje, że wszystko jest w należytym porządku, jeżeli chodzi o budżet, rekomendacje do udzielenia absolutorium, ale wy oczywiście wiedzieliście lepiej. Jako fachowcy od finansów uznaliście, że ja, pani skarbnik i wszystkie instytucje się mylą i tak jak poprzednio nie udzieliliście absolutorium. Nie zatwierdziliście nawet sprawozdania finansowego nad realizacją, którego oprócz mnie czuwała pani skarbnik i realizowali wszyscy pracownicy urzędu. A takim klasycznym przykładem tego, że głosowanie nie miało nic wspólnego z merytoryczną oceną, tylko kolejnym etapem walki ze mną jest fakt, że w dniu 11 czerwca 2024 roku na komisji rewizyjnej wszyscy członkowie komisji, czyli również współautorzy tego pisma, głosowali jednogłośnie za wnioskiem o udzielenie absolutorium. Nie mieli żadnych zastrzeżeń. Dwa tygodnie później Wasi przedstawiciele zmienili zdanie. Przypominam, głosowanie dotyczyło roku 2023, po wysłuchaniu informacji i opinii takich samych na komisji i na sesji. Które więc głosowanie było merytoryczne, zgodne z sumieniem i prawnością? Te na komisji, czy te na sesji? To są klasyczne przykłady, jak faktycznie chcecie współpracować, jak jesteście zainteresowani wspólnym działaniem dla dobra gminy i jak tą współpracę widzicie, jaką budujecie. Przypomnę tylko, że byłem radnym i nie zawsze zgadzałem się z poprzednim burmistrzem, ale nigdy ani mi, ani moim koleżankom i kolegom po wysłuchaniu wszystkich informacji, opinii i zapoznaniu się z dokumentacją nie przyszło do głowy, aby nie udzielić absolutorium czy wotum zaufania burmistrzowi. Najsmutniejsze jest to, że w poprzedniej kadencji z większością z Was współpracowałem. Można było porozumieć się, rozmowy i współpraca była naprawdę merytoryczna i konkretna. Jednak jak zostaliście radnymi, współpraca okazała się wręcz niemożliwa. Zmieniła się Wam zupełnie optyka. Traktujecie mnie jak wroga. Określacie się Państwo sami jako opozycja, ale opozycja do kogo lub do czego? Określenie opozycja praktycznie wyklucza jakąkolwiek współpracę. Co chcecie osiągnąć? Do czego dążycie? Jaki jest wasz cel? Ja mogę się tylko domyślać, ale jest to nad wyraz widoczne. Pytanie tylko, czy tego oczekują wasi wyborcy? Przypomnę jeszcze raz. Zostałem wybrany przez mieszkańców miasta i gminy na stanowisko burmistrza miasta i gminy Ryn. Również przez waszych wyborców. W miesiącu kwietniu wyborcy zweryfikowali, ocenili mnie i otrzymałem od społeczeństwa wotum zaufania. I to jest dla mnie najważniejsze. Mam nadzieję, że ta deklaracja współpracy, którą złożyliście, którą przytoczyłem jest prawdziwa i w końcu zauważycie, że wybory się skończyły, a społeczeństwo już wybrało. Mam nadzieję, że podejmiecie prawdziwą współpracę, a będziecie współpracować, a nie tylko mówić o współpracy. Chciałbym to złożyć oczywiście na ręce Przewodniczącego Klubu. Dziękuję.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, dziękuję za otrzymany list. Kilka słów, żeby się jakoś tu szczególnie nie przerzucać argumentami, natomiast Pański komentarz, który Pan zawarł na portalu Facebook, no jak Pan widzi był pan w błędzie, bo nie walczyliśmy z Panem za pomocą ścieżki.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – zapytał, czy Pan wie, że to do Pana się odnosiło? Były tam nazwiska?

Pan R. Gwozdowicz – odpowiedział, znaczy Pan powiedział, że są radni, którzy próbują walczyć, a Pan tutaj też...

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – zapytał, ale to do Pana się tyczyło?

Pan R. Gwozdowicz – odpowiedział, ja się wypowiadam za klub radnych, natomiast Pan to ujął, że my walczyliśmy z Panem. Jak Pan widzi, nie jest to naszym tematem walki. Ma Pan dowód w głosowaniu dzisiejszym oraz wczorajszym na komisji odnośnie ścieżki. A co do wotum zaufania, no to jak Pan widział, to nie byliśmy przeciw, nie byliśmy za, po prostu się wstrzymaliśmy. To też nie była walka. Byliśmy miesiąc jako radni... Proszę dać mi skończyć.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ale ja nic nie mówię, proszę bardzo.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, byliśmy miesiąc radnymi, więc nie musieliśmy dawać Panu wotum zaufania. Nie zrobiliśmy sprzeciwu ani nie zagłosowaliśmy za, po prostu się wstrzymaliśmy. Po prostu

byliśmy uświadczeni w tym, że nie mieliśmy podstaw do tego, aby się wypowiadać w tej kwestii, z racji tego, że był to krótki okres naszych działań.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – zapytał, z na komisji to był dłuższy?

Pan R. Gwozdowicz – odpowiedział, na komisji? No później stwierdziliśmy coś innego.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, no tak, rozumiem.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, przecież nie jesteśmy nieomylni, możemy zmienić zdanie, prawda?

Pani A. Konsten – powiedziała, może ja tutaj pozwolę sobie zabrać głos. Dziękujemy za to pismo. Nie wiem, czy odniesiemy się do niego, nie wiem czy będzie miało to sens. Na pewno to przedyskutujemy, przemyślimy. W tym momencie uważamy, że jakiegokolwiek nasze komentarze, przepychanie się, argumentacja tego chyba jest zbędna, bo myślę, że byśmy sobie tu wszyscy bardzo długo posiedzieli i myślę, że Państwo też macie swoje, jakby swoje zdanie na ten temat, jesteście Państwo w stanie też ocenić sytuację. Bardzo mnie zmartwiły Pana słowa na temat tego, że traktujemy Pana jako wroga. Nie powiedziałabym, aby ktokolwiek z nas, ale oczywiście wypowiadam to się za siebie, że nie traktuję Pana jako wroga oraz to nie jest tak, że ja wiecie, codziennie wstaję i myślę, Boże, po prostu nie mogę się z tym pogodzić, że Pan został burmistrzem. Nie, jest mi to na ten moment kompletnie obojętne. Jestem tutaj po to, żeby spełnić gdzieś tam, żeby pomagać ludziom, żeby pomagać mieszkańcom, żeby spełnić słowa, które gdzieś tam były powiedziane w kampanii wyborczej i no bardzo jest to, uważam, krzywdzące wobec na przykład mojej osoby, bo myślę, że nie zrobiłam niczego wobec Pana na podstawie, której mógłby Pan myśleć, że traktuje Pana jako wroga, tak. Kolejną kwestią, mogę wrócić do tego Facebooka, ponieważ to też mnie bardzo zabolowało. Drodzy Państwo, byliśmy radnymi, nie pamiętam jaki to był miesiąc, podejrzewam, że byliśmy radnymi może z parę miesięcy maksymalnie, jak była ta sprawa ścieżki poruszona na portalu Facebook i napisał Pan tam, że radni nie współpracują z Panem. Oczywiście, zamiast wyjaśnić jakby ludziom to, co Pan napisał nawet dzisiaj w tym piśmie, tak, dlaczego sytuacja jest jaka jest, merytorycznie, faktami, to, co Pan teraz zrobił, tak, to mógł Pan wyjaśnić ludziom, że słuchajcie, sprawa jest skomplikowana, jest tak i tak. Po co było pisać, że tak jakby, wie Pan, ludzie odebrali to w ten sposób, że to jest nasza wina. że tak wyszło z tą ścieżką w tym momencie, bo my Pana nie wspieramy. I o to nam chodziło, że no na jakiej podstawie takie zarzuty wobec nas, gdzie, Drodzy Państwo, my nie uczyniliśmy niczego, co by mogło gdzieś tam świadczyć o tym, że utrudnialiśmy Panu współpracę. A jeśli chodzi o komisję skarg i wniosków, na której mnie nie było, ale z tego, co wiem, to sprawa jednak nie była rozpatrywana, bo nie mogła być rozpatrywana, więc...

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ale była omawiana i jest protokół. Jeszcze nie zatwierdzone, ale jest protokół.

Pani A. Konsten – powiedziała, no dobrze, ale no jakby...

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, jest dokładnie opisane wszystko.

Pani A. Konsten – powiedziała, moim zdaniem nie powinno się tego ze sobą jakby powiązywać i jeszcze chcę powiedzieć jedną rzecz, że jeżeli my też mamy wobec Pana jakieś zarzuty, zadajemy Panu pytania na komisjach i z Panem rozmawiamy, podejmujemy dialog. Nie, nie na portalach różnych, w Internecie, nie wiem, w gazecie nie wypisujemy o Panu jakichś rzeczy, które nie są prawdziwe, bo no to było nieprawdziwe, a kto może z nami, jakby radni, którzy nie współpracują, no chyba ludzie byli w stanie się domyśleć, tak, o kogo chodzi, więc no, wie Pan, niby nie wskazał Pan nazwiska, ale to jest takie, wszyscy dobrze wiemy, że każdy wiedział, o kogo chodzi, tak, więc no, tak jakby. No musi Pan mieć właśnie to na uwadze, że my tego nie robimy. Jeżeli mamy coś do powiedzenia, to poruszamy te tematy na komisjach czy na sesjach, zadajemy pytania, a nie pomawiamy Pana gdzieś tam po mieście czy na różnych portalach.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, mogę? Ja tylko tak słowo. Ja odpowiedziałem na Wasz list. To Wy przeczytajcie dokładnie ten list, przeanalizujcie go, bo może już go nie pamiętacie i to jest odpowiedź na Wasz list. Więc ja odpowiedziałem, praktycznie cytując, nie wszystko oczywiście, ale cytując obszerne fragmenty, odpowiedziałem na Wasz list. To Wy mi zarzucacie pewne rzeczy w liście, przeczytajcie to, brak współpracy chociażby, więc przeczytajcie. Ja tylko odpowiedziałem, jak to wygląda z mojej perspektywy.

Pani A. Konsten – powiedziała, ja rozumiem, ale chodzi mi o to, że jak może tak wyglądać z Pana perspektywy, że my traktujemy Pana jako wroga?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ja tak to odbieram. Akurat z Panią się nie znałem, ale z wieloma osobami, które tutaj siedzą po tej stronie stołu współpracowałem wielokrotnie. Rozmawialiśmy, dogadywaliśmy się. Było wiele, wiele tematów, które wspólnie żeśmy realizowali. I było normalnie. A w tej chwili niektóre osoby w ogóle ze mną nie rozmawiają. W ogóle ze mną nie rozmawiają. Więc ja sobie tego nie wyssałem z palca. Ja Pani nie znałem. Ja Pani nie znałem zupełnie, nie miałem z Panią kontaktu, więc odniosłem się do osób, z którymi współpracowałem. Jak zostaliście radnymi, to nie, przecież w każdej radzie była jakaś opozycja. Była rozmowa, były dyskusje, ale tutaj jest od razu personalnie niektórych, nie wszystkich, na nie. Od razu na nie. Przestaliśmy się znać, więc mnie to. Ja to odebrałem w ten sposób, dlatego tak to opisałem.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – powiedział, dziękuję Panu bardzo, Panie Burmistrzu, bardzo proszę Pani.

Pani M. Sprung – powiedziała, ja tutaj mam jeszcze jedno słówko, bo Pan Burmistrz się odnosi do tego, że z niektórymi Pan wcześniej współpraca się bardzo dobrze układała, teraz się, nie wiem, nie układa w ogóle, nie ma jej albo się słabo układa. Odnoszę wrażenie, że do mojej osoby między innymi, ponieważ musiałam z Panem współpracować. Bo jestem sołtysem, wiadomo, więc współpracowaliśmy. Uważam, że nadal współpracujemy. Może nie ma tyle tego wszystkiego, żeby do Pana przychodzić. Zresztą nie przychodziłam często, żeby z Panem współpracować. Aczkolwiek odkąd właśnie zostałam radną, to przychodząc tutaj, uważam, że jest mi tu współpraca utrudniona. Nie można uzyskać żadnych informacji. Chyba Pan temu nie zaprzeczy. Wszystko musimy zwracać się na wniosek formalnym, pisemnym. Na żadne nasze zapytanie ustne nie dostajemy odpowiedzi. I to są słowa, które przeczytała koleżanka radna tutaj i ja się też pod tymi słowami podpinam, bo ciężko jest teraz uzyskać jakąś informację. Nie mówię o tym, że jak przychodzę do Pana to jest zła współpraca, bo rozmawiamy, jakoś tam się nam układa i tak dalej, więc nie mówię o tym, ale ogólnie są to informacje jakby dostępne dla wszystkich mieszkańców gminy, a nam się każe robić takie formalności, które utrudniają nam tą pracę zamiast nam ją ułatwiać. A tak jak mówię, jesteśmy radnymi. Może nie to, że nie jesteśmy niezwykle mieszkającymi mieszkańcami, bo jesteśmy radnymi, ale jako mieszkaniem miałam łatwiejszy dostęp do tego wszystkiego niż w tej chwili jako radna. Tak to wygląda z mojej perspektywy. Pan powiedział, jak to wygląda z Pana perspektywy. Ja mówię, jak to wygląda z mojej perspektywy. Nie traktuję Pana jako wroga, bo nie jest Pan żadnym moim wrogiem. Nie mam tego za złe, że został Pan wybrany na burmistrza, bo taka wola ludzi to tak samo jak ja zostałam wybrana na radną. Taka wola ludzi. No i nie rozumiem w ogóle o co tutaj się sprzeczać. Chciałam się odnieść do tego teraz i tutaj, bo tak naprawdę jesteśmy 5-6 miesięcy radnymi i będziemy sobie tak co miesiąc odpisywać na nasze listy przez 5 lat? No to dla mnie nie ma sensu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – zapytał, czy ja to rozpocząłem?

Pani M. Sprung – odpowiedziała, no właśnie, zawsze ostatnie zdanie musi do Pana należeć.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – zapytał, ale czy ja to rozpocząłem? Czy ja wystąpiłem do Państwa z listem, czy Państwo do mnie?

Pani M. Sprung – powiedziała, Pan pisał na Facebooku, że część radnych ze mną nie współpracuje. Proszę cofnąć się do głosowania na tego i tego dnia. Więc jeśli nawet ktoś obejrzy sesję i cofnie się do głosowania, no to zaraz sobie wysnuje wnioski, kto ewentualnie może z Panem nie współpracować. Więc to, że Pan nie podał naszych nazwisk, to nie znaczy, że ludzie nie mogą się do tego cofnąć i zobaczyć, kto był, tak jak Pan powiedział, był przeciwny gdzieś tam, czy wstrzymał się za wotum zaufania.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, list nie dotyczył tylko ścieżki. Proszę zobaczyć, czego dotyczył list. Ja odpowiedziałem na list.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę Pani Elza Fitza.

Pani E. Fitza – powiedziała, Drodzy Państwo, ja myślę, że mieszkańcy ocenią każdego z nas. Oni nas oglądają, oni z nami rozmawiają, oni nas słuchają, czy też nie słuchają w kontekście merytorycznym. Czy to pana burmistrza, czy nas radnych. I myślę, że nie interesuje ich, kto komu co wrzuci, tak naprawdę kto komu co napisał na Facebook, czy też nie napisał, czy kto komu coś powiedział w kularach, czy też nie powiedział w kularach, dlatego że ludzie naprawdę, Szanowni Państwo, mają poważne problemy życiowe. I takie przepychanki między nami, ludzie zapominają o tym za pięć minut, chyba że naprawdę nie mają czym się zająć w swoim życiu i żyją takimi właśnie sytuacjami. Zapewne jest dzisiaj sporo oglądających dzisiejszą sesję, nie wątpię. Zresztą sama mam sygnały, że owszem oglądają ludzie naszą sesję. Natomiast oni za dwa dni o tym zapomną. I oni, nie zależy im na tym, żeby słuchać naszych przepychanek, żeby słuchać opinii na temat drugiego człowieka, czy się lubimy prywatnie, czy się nie lubimy prywatnie. Tylko oni chcą konkretnych czynów od nas. Oni chcą zobaczyć po co my tutaj przyszliśmy, po co na nas głosowali i chcą zobaczyć konkretne działania, a nie takie przepychanki, więc ludzie nas ocenią, przyjdą do Państwa, przyjdą do mnie, przyjdą do pana burmistrza, powiedzą i ja ze swojej strony powiem Państwu tak, jeśli ludzie ze mną rozmawiają i mówią na temat kogokolwiek z radnych, to proszę mi uwierzyć, że wpada mi to jednym uchem i wypada, dlatego że to jest opinia, która nie chciałabym, żeby wpłynęła na moją pracę jako radnej. Bo jakieś personalne zażyłości myślę, że nie powinny mieć w ogóle żadnego wpływu na to, w jaki sposób my będziemy tutaj pracować przez najbliższe pięć lat dla dobra mieszkańców i dla dobra gminy Ryn. To, jeśli chodzi o ten temat. Kolejną rzeczą, o której chciałabym powiedzieć to do osób, które nas też słuchają i do Państwa tutaj zgromadzonych. Trwa akcja szlachetnej paczki w Rynie. Liderką naszego regionu jest pani Justyna Żamojcin-Kłós. Strona szlachetnej paczki, jeśli wybieriecie Państwo województwo warmińsko-mazurskie, obszar Ryn, tam znajdziecie Państwo rodziny, które można wspomóc. Jeśli Państwo chcieliby zasięgnąć więcej informacji na ten temat, to odsyłam właśnie do liderki regionu, do pani Justyny Żamojcin-Kłós a także na stronę szlachetnej paczki. Jako szefowa sztabu WOŚP w Rynie również zachęcam do współpracy. Sztab powstał przy Regionalnym Parku Edukacji, Kultury i Turystyki w Rynie i jak już od kilku lat będziemy działać, już działamy, mamy wolontariuszy, poszukujemy sponsorów, darczyńców, przedmiotów, które będą licytowane i bardzo liczymy na współpracę ze wszystkimi osobami chętnymi, które mają swój czas, mają jakieś przedmioty, którymi chcieliby się podzielić, dobrą duszę i dobrą wolę do współpracy i do pomagania innym. Także pozostajemy jako sztab do Państwa dyspozycji, kontakt bezpośrednio ze mną, czy też właśnie w RPEKiT-ie przez stronę na Facebooku, mailowo, telefonicznie. Zapraszam do współpracy. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, Panie Radnej. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Bardzo proszę, Pani Radna Pani Teresa Piątek.

Pani T. Piątek – powiedziała, Panie Przewodniczący, ja taka prośba techniczna w związku z tym, że nasza poczta działa jak działa. Właśnie teraz przed chwilą też otrzymałam wiadomość od Pani Prezes Agnieszki Miłek z Fundacji Miłej Stajni. Ja już tu zgłaszałam na Komisję Oświaty, prawda, że nie doszły na czas te zaproszenia. Dzisiaj właśnie dotarła, przed chwilą napisała mi wiadomość. Więc moja propozycja, drodzy Państwo, ja rozumiem, że przepisy mówią wprost i określają, że coś musi pójść

drogą listowną w określonym czasie. W odniesieniu też do tego pisma, które dzisiaj złożyłam na Pana rękę, bardzo proszę, żeby równocześnie drogą mailową wysłać jakby odpowiedzi, czy na te moje pismo, czy być może tutaj właśnie, żeby mieć na uwadze coś, co się wygeneruje na potrzeby innych komisji, żeby obok tych wysyłanych drogą pocztową jednak też rozsyłać drogą mailową wiadomości, żeby uniknąć takiej sytuacji właśnie jak ta z Panią Prezes Fundacji. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję. Bardzo rozumiem. Mamy kłopoty z pocztą, nie ukrywam. Postaramy się jakoś ten problem rozwiązać, żeby ta korespondencja na czas gdzieś tam do odpowiednich ludzi, którzy są zapraszani, czy powinni tę informację w odpowiednim czasie otrzymać, dostarczono im. Dobrze, kto z Państwa jeszcze radnych chciał zabrać bardzo proszę.

Pani M. Sprung – zapytała, a czy w sprawie tej poczty to jakieś informacje, coś będzie lepiej czy gorzej, czy jak to będzie wyglądało?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, my żeśmy się zwracali dwu czy trzykrotnie? Trzykrotnie. Trzykrotnie z prośbą o wyjaśnienie. W pierwszym liście było, że wszystko jest tacy, będą rozbudowywali, jeszcze tu ludzi szukają do pracy. Drugie pismo już było troszeczkę inne, ale generalnie, że jest wszystko ok. I w trzecie pismo podobnie, nie trzeciego chyba nie było czy wróciło? A, bo mogło mnie nie być, gdzieś mi minęło. Bardzo długo czekaliśmy na odpowiedź, że już się uspokoiło. Z tego co wiem, to nie jest informacja potwierdzona, listonosze, bo teraz listonosze, nie doręczyciele, ale tylko listonosze są z Elku. Więc oni mają problem z identyfikacją, gdzie jest miejscowość, a co dopiero, gdzie tam gdzieś ktoś na kolonie mieszka.

Pani M. Sprung – powiedziała, jeśli chodzi o wioski, to nie wiem, czy tylko może aż docierają emerytury, to na pewno dociera i jest roznoszony. Ale jeśli chodzi o korespondencję, to z moich takich tutaj informacji zasięgnęłam, to po prostu niedoręczana jest ta korespondencja. Ta korespondencja jest na poczcie w Giżycku. Tam ciężko jest się bardzo dodzwonić. Jak już się człowiek dodzwoni, co ograniczy z cudem, to można ją odebrać w godzinach od 10 do 14 wtedy, kiedy jest pani naczelnik, bo nikt inny nie wyda tej korespondencji. Więc taki zwyczajny człowiek, który pracuje, musi po prostu brać dzień urlopu, żeby jechać do Giżycka po jakąś przesyłkę. No to i jeszcze dzwonić, się dowiadywać, czy przepraszam, może przyszła do mnie jakaś przesyłka.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, niestety to jest prawda. Moim zdaniem to jest główny błąd czy problem, że przedtem przesyłki, które listy, paczki, które były dedykowane do nas do gminy, one przyjechały z Olsztyna i po drodze były zostawiane. Teraz ktoś wymyślił, że nie, nie, nie i te paczki, listy, przesyłki trafiają do Giżycka. W Giżycku listonosz z Rynu ma pojechać po te przesyłki do Giżycka. I tu się zrobił konflikt, bo ci nasi starzy listonosze odmówili. Ja nie wiem na jakiej zasadzie, bo nie pracują chyba, czy rozwiązano z nimi umowy, tego nie wiem, odmówili i przez jakiś czas nie mieliśmy w ogóle nikogo, kto by dostarczał. Tam Panie z okienka chodziły i tylko dostarczały pieniążki, bo szkoda im było naszych emerytów, bo przecież to wiadomo, emeryt od przysłowiowego dziesiątego do dziesiątego. Tu główny problem i my sugerowaliśmy cały czas, że nie rozumiemy, dlaczego to się zostało zrobione, skoro samochód przejeżdża przez Ryn, mógłby wyładować tutaj w tym Rynie to, co do Rynu jest dedykowane, do miasta i gminy, a tu już wtedy doręczyciele, normalnie listonosze, by to roznosili, ale jest problem.

Pani M. Sprung – powiedziała, najgorsze jest to, że na korespondencji, mimo że nie ma próby doręczenia, jest napisane, awizowano dnia tego i tego.

Pani T. Piątek – powiedziała, dla potwierdzenia dodam, że wniosek, który znaczy odpowiedź na wniosek, że zostanie skierowany do Komisji Rozwoju z bodajże jeszcze do mnie nie dotarł jako radnej. Wiedząc, że złożyłam takie wnioski zwróciłam się do Biura Rady o kserokopię i takową otrzymałam i też wzięłam udział w tej komisji, ale w praktyce jeszcze ten, ta odpowiedź do mnie drogą pocztową nie dotarła, dlatego właśnie moja prośba, żeby jednak obok wysłania pocztą, rozsyłać na maila. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję. Bardzo proszę.

Pan G. Strygo – powiedział, ja tylko krótko i na temat, bo sam doświadczam tego braku listonoszy, co przez cztery dni, dwukrotnie się zdarzyło, przez cztery dni dostawałem po dwa SMS-y, że dzisiaj dostarczymy twoją przesyłkę. Tylko się numer zmienił, a przyszła po prostu przesyłka po czterech dniach od momentu, że niby tego dnia mam otrzymać tą przesyłkę, więc nie wiem, czy to będzie tak szybko, dobrze.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę, Pan radny Ireneusz Nieckarz.

Pan I. Nieckarz – powiedział, ja tylko to komentuję w ten sposób, że to jest chyba ta nowa jakość, bo nie potrafię sobie tego wyobrazić i zapewne nie tylko ja, bo tak jak pan burmistrz wspomniał, że teraz deklaruje poczta jakby, że przyjmą tych naszych listonoszy do pracy. A wcześniej sugerowano ludziom, naszym tym listonoszom, żeby się zwolnili, bo takie sygnały dochodziły do mnie. Być może się mylę. Faktem jest tak, że ci ludzie się zwolnili a przychodzą do nas z zewnątrz ludzie, którzy siłą rzeczy no nie znają nasze środowisko. I ja nie rozumiem, co to za działanie jest. Naprawdę to chyba ta lepsza jakość. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo Pani radny. Bardzo proszę jeszcze Pani radna Elza Fitza.

Pani E. Fitza – powiedziała, ja takie pytanie w zasadzie chyba do Pani radczyni albo do Pana burmistrza. Czy my jako gmina możemy jako urząd wystąpić do poczty o informację, co, jeśli mieszkaniec, obywatel na przykład czeka na pismo z sądu, gdzie musi być potwierdzenie odbioru, bo jest jakaś sprawa sądowa na przykład, tak i no i w najbliższym czasie załóżmy jest sprawa, tak z obowiązkiem stawiennictwa mieszkańcy się nie stawia, bo nie dotarł do niego list czy my możemy wystąpić o jakąś interpretację co w związku z tym i kiedy jakby kto ponosi za to odpowiedzialność, tak?

Pani A. Skolimowska – Radca Prawny – powiedziała, oczywiście możemy wystąpić. Jeżeli jest taka sytuacja, że nie dotarła po prostu zwrotka do sądu, no to z dużym prawdopodobieństwem sąd po prostu odracza wtedy takie posiedzenie, wskazując, że zawiadomione nieprawidłowo, czyli po prostu doręczenie było nieskuteczne. Natomiast no oczywiście jako urząd pan burmistrza oczywiście ma taką możliwość, żeby wystąpić o taką interpretację. Natomiast w dużej mierze to po prostu na zasadzie odszkodowania później od poczty, jeżeli.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać? Bardzo proszę Pani radna.

Pani M. Rydzewska – powiedziała, a czy można chociaż z Rynu, żeby zostawały listy na pocztę, bo muszą je odsyłać do Giżycka?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, znaczy ja na to nie mam żadnego wpływu, my żeśmy sugerowali, żeby...

Pani M. Rydzewska – powiedziała, ale nie można odebrać, nie? Nawet dzisiaj jakbym poszła, zaniósła na przykład do koleżanki list, to oni muszą go wstemplować i odesłać do Giżycka,

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ja nie odpowiem na to pytanie, bo nie znam zupełnie przepisów tych pocztowych, czy to musi, czy nie musi, jak to jest rejestrowane. Ja tego nie znam, nie wiem, czy to jest elektronicznie rejestrowane, czy też jeszcze papierowo, nie mam zielonego pojęcia. Nie mam pojęcia, dlaczego w ogóle głupota jest, tak jak mówię, odbieranie tej poczty z Giżycka, która mogłaby tutaj być co najmniej kilka godzin, jeżeli nie nawet dni, bo jak oni zawiozą po południu, to póki tam się zbiorą, póki posortują, to wszystko trwa. Ale nie mam pojęcia jak przepisy pocztowe stanowią. Nie mam żadnego pojęcia.



Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Proszę Panię Przewodniczącą, Pan prosił o głos.

Pan Ł. Jaszcz – powiedział, ja jeszcze zabiorę w tej sprawie głos, bo mam informacje, oczywiście to nie są potwierdzone informacje, ale wydaje mi się, że takie ja odniosłem wrażenie wyjaśnia w czym tkwi problem. Ogólnie rzecz biorąc plany poczty, problemy poczty biorą się z problemów finansowych, bo to wynioskowałem z rozmowy z listonoszami, więc z tego co domniemam trwa reorganizacja pracy w Poczcie Polskiej, planowane jest zamknięcie Urzędu Poczтового, bo na tę chwilę w Rynie mamy Urząd Pocztowy. Dlatego te listy mogły przyjeżdżać do tych czas z Olsztyna bezpośrednio do Rynu, nie musiały trafiać do Giżycka, a z mojej wiedzy wynika, że ten urząd ma być zamknięty jako urząd. Zostać martwy jako filia i dlatego te listy trafiają do Giżycka i muszą być przez listy nasze odbierane przez przesyłki czy emerytury rozwożone i po rozwiezieniu co zostaje znów ma wrócić do Giżycka i dlatego też listy nasze podnieśli bunt, że więcej czasu spędzą na jeźdźeniu, odbieraniu przesyłek i ich zdawaniu. Część się pozwalniała i dlatego moim zdaniem problemy z naszą pocztą i z tym doręczaniem przesyłek odbywają się z tego powodu, czyli jak nie wiadomo o co chodzi, chodzi o pieniądze, czyli cięcia, reorganizacja. I gdzieś tam mi się obilo też o uszy w rozmowach kulturowych, że jeżeli urząd pocztowy w Rynie zostanie jakby zamknięty, zostanie to filia, to podejźmy później pod kod pocztowy 11-500 Giżycko, czyli urząd pocztowy w Giżycku, tak.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Dziękuję. Bardzo proszę Pani radna.

Pani E. Fitza – powiedziała, pytanie do pana burmistrza, czy wiemy coś na temat Drogi Ryn Mikołajki, bo tamten odcinek widziałam, że już jest zrobiony fizycznie, ale czy to jest odebrane, czy już tamten można jeździć, jak to wygląda?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, z tego, co wiemy, jeszcze przynajmniej informacje przed dwóch dni, to jeszcze tych odbiorów nie ma, bo tak, tam jest zrobione, pobocza, o ile dobrze pamiętam, już też są zrobione, tylko kwestia odbiorów. Kwestia odbiorów i pewnie, to mam nadzieję, że może w tym tygodniu na początku następnego ruszy.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Komisji – powiedział, dziękuję bardzo.

Pani M. Sprung – powiedziała, ja mam jeszcze jedno pytanie takie szybkie. Będąc ostatnio w szkole na wywiadówce podpisywaliśmy pismo, które miało być skierowane do rady i do burmistrza odnośnie godzin gimnastyki korekcyjnej bodajże, jak się nie mylę, czy takie coś wpłynęło może?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, wczoraj, wczoraj w poczcie było, dopiero wczoraj w poczcie, wczorajszej poczcie, czyli to jest świeża sprawa jeszcze, nie zdążyliśmy się na nią do końca.

Pani M. Sprung – zapytała, a to dostaniemy taką informację.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ale tam nie było chyba do rady, tam było czy było?

Pani M. Sprung – powiedziała, znaczy na piśmie, tym co my podpisywaliśmy to było do rady, na pewno.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – zapytał, ale Rady Rodziców?

Pani M. Sprung – odpowiedziała, nie, Rady Miejskiej.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ok, bo to wczoraj jest dosyć obszerny, bo tam jest kilka pism.

Pani M. Sprung – powiedziała, nie, bo Pani, która przynosiła to zadzwoniła do mnie właśnie z zapytaniem.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie wiem, wczoraj o ile pamiętam, dzisiaj ta poczta była rozdawana dopiero, bo wczoraj przyszło, ale wczoraj nie mieliśmy czasu, komisje i tak dalej, więc ona dzisiaj była rozdawana. Ja wiem, że to jest obszerny, gruby, jak zauważyłem, to pisma są podobne tylko na każdym z tych pism jest inne. Podejrzewam, że chodziło o klasy, że klasa dostała pismo i każda klasa podpisywała, ale trzeba to sprawdzić jeszcze, więc no tak, jeżeli jest do wiadomości, to oczywiście tak.

#### **Ad 17. Zamknięcie posiedzenia**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad VIII Sesji Rady Miejskiej w Rynie Przewodniczący Rady zamknął obrady.

Protokołowała:

Anna Jurczyk

Przewodniczący Rady Miejskiej

w Rynie

Andrzej Mieczkowski