

Ministerstwo Infrastruktury
00-928 Warszawa
Chałubińskiego 4/6
DDP-2.453.260.2024.KS



Warszawa, 2024-12-30

Urząd Miasta i Gminy w Rynie
11-520 Ryn
Ratuszowa 2

INFORMACJA

Korespondencja wysłana z systemu EZD PUW

W załączeniu przekazuję odpowiedź Ministerstwa dot. pisma znak: BRM.0711.35.2024

Załączniki:

1. S16 MOE przebieg Miasto Ryn.pdf

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny



Ministerstwo Infrastruktury

Departament Dróg Publicznych

Znak pisma: DDP-2.453.260.2024

Warszawa, 29 grudnia 2024

Pani
Monika Chyła
Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Ryn

Szanowna Pani Burmistrz,

w nawiązaniu do pisma z 2 grudnia br. znak: BRM.0711.35.2024 skierowanego m.in. do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz Ministerstwa Infrastruktury, przy którym przekazana została uchwała Nr VIII/47/24 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec przebiegu wariantu C drogi ekspresowej S16 na odcinku Mrągowo – Ryn – Woźnice, przedstawiam poniżej informacje i stanowisko w sprawie.

Należy wskazać, że obecnie dla ciągu drogi ekspresowej S16 Mrągowo – Orzysz – Ełk prowadzone są prace przygotowawcze, których celem jest wyznaczenie przebiegu drogi. Opracowana została dokumentacja w stadium studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego wraz z materiałami do złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, w tym w szczególności raportem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W ramach prac przygotowawczych opracowano szereg dokumentów oraz wykonano analizy, wynikiem czego było powstanie 3 podstawowych możliwych wariantów przebiegu drogi ekspresowej S16. Warianty te zostały poddane analizie wielokryterialnej, w ramach której każdy z nich został zbadany i oceniony z wykorzystaniem takich samych kryteriów: środowiskowego, ekonomicznego, technicznego i społecznego. Ostatecznym wynikiem przeprowadzonych prac było złożenie do odpowiedniego organu ochrony środowiska, w tym przypadku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie (RDOŚ), wniosku o określenie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. We wniosku złożonym do organu ochrony środowiska inwestor zadania jako wariant preferowany, spośród opracowanych i wyznaczonych możliwych wariantów przebiegu drogi, wskazał wariant B.

Ostateczna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia jest decyzją, która w sposób ostateczny określa zarówno przebieg drogi jak i sposób jej powiązania z terenami przyległymi. Wydawana jest przez właściwy organ ochrony środowiska po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, w tym także konsultacji społecznych, w ramach których społeczeństwo jest informowane o samej

inwestycji, jak i prowadzonym postępowaniu oraz ma możliwość wyrażenia swojej opinii w ramach złożonych wniosków.

Należy wskazać, że w przedmiotowym przypadku RDOŚ w wydanym w grudniu 2023 r. postanowieniu wskazał, że ze względów środowiskowych nie może wydać decyzji administracyjnej ustalającej przebieg drogi zgodnie z wariantem rekomendowanym przez GDDKiA we wniosku, czyli wariantem B przebiegu drogi. Jako podstawową i najważniejszą przesłankę organ wskazał znaczące negatywne oddziaływanie drogi na środowisko naturalne, w tym w szczególności na siedliska żółwia Błotnego objętego ochroną poprzez ustanowienie w tym rejonie obszaru Natura 2000, i to pomimo zastosowania działań ochronnych i zabezpieczających. Jednocześnie organ ten jako wariant przebiegu drogi możliwy do realizacji w jego ocenie wskazał wariant C. Uwarunkowania wskazane w postanowieniu RDOŚ zostały przeanalizowane przez inwestora zadania (GDDKiA) i w sierpniu br. przekazane zostało do RDOŚ w Olsztynie stanowisko, w którym poprowadzenie drogi ekspresowej S16 w alternatywnym wariantcie przebiegu wskazanym przez organ zostało zaakceptowane.

W tym miejscu należy wskazać, że zmiana w zakresie preferencji co do wariantu przebiegu drogi ekspresowej S16 nastąpiła w wyniku stanowiska organu ochrony środowiska jakim jest RDOŚ, po przeanalizowaniu całości złożonej dokumentacji, w tym w szczególności wskazanego powyżej raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Podkreślić należy także, że zmiana rekomendacji wariantu przebiegu drogi ekspresowej S16 zainicjowana przez organ ochrony środowiska oparta jest w uregulowaniach odnośnych przepisów prawa, w tym ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

Jednocześnie należy wskazać, że w październiku br. RDOŚ w Olsztynie wezwał inwestora zadania (GDDKiA) do weryfikacji i zaktualizowania danych (w zakresie, m.in. obecnego zagospodarowania terenu, oddziaływania akustycznego i na środowisko przyrodnicze), będących podstawą do przeprowadzonych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko analiz i obliczeń, a następnie zweryfikowania ww. dokumentu, uwzględniając ewentualne zmiany, nakładając termin przedstawienia zaktualizowanej dokumentacji w terminie do lipca 2025 r. Przedmiotowe wezwanie jest obecnie analizowane przez GDDKiA pod kątem zakresu wskazanych do aktualizacji opracowań, analiz i dokumentów.

Dodatkowo należy wskazać, że Minister Infrastruktury nie jest stroną postępowania administracyjnego w przedmiocie ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. Nie przysługują mu więc z tego tytułu żadne instrumenty prawne możliwości oddziaływania czy to na sam przebieg postępowania czy też na treść wydawanych decyzji administracyjnych.

Bardzo dziękuję Państwu za czynny udział w procesie inwestycyjnym związanym z przygotowaniem do realizacji drogi ekspresowej S16, przekazane uwagi i stanowisko. Pragnę wskazać, że Ministerstwo traktuje realizację budowy drogi ekspresowej S16 jako zadanie ważne i priorytetowe zarówno dla regionu Warmii i Mazur, jak i w kontekście ogólnokrajowym. Proces inwestycyjny dla przedmiotowego zadania

będzie prowadzony i kierowany do dalszych jego etapów po uzyskaniu ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Z poważaniem

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Agnieszka Krupa

Zastępca Dyrektora

Departamentu Dróg Publicznych