

**Protokół Nr XII/25  
z XII Sesji Rady Miejskiej w Rynie  
odbytej w dniu 28 lutego 2025 roku**

Obrady odbywały się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy przy ul. Ratuszowej 2 w Rynie w godz. 08:00 do 10:33.

W obradach uczestniczyli:

- Radni Rady Miejskiej
- Burmistrz MiG – Jarosław Filipek
- Sekretarz Gminy – Monika Chyła
- Skarbnik Gminy – Agnieszka Kozłowska–Budka
- Anna Skolimowska – Radca Prawny
- Marta Dąbrowska – Dyrektor RPEKiT
- Anna Sadkowska – Kierownik MGOPS
- Juliusz Leczycki – Prezes PGKiM
- Barbara Szulc – Dyrektor ZSP w Rynie
- Mieszkańcy

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapytanie o ewentualny wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 29 stycznia 2024 r.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii za 2024 rok.
7. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2024 r.
8. Sprawozdania Komisji Rady Miejskiej w Rynie z działalności w 2024 r.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr VII/41/24 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 30 października 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 4 przy ul. Ratuszowej 4 w Rynie stanowiącego własność Gminy Ryn i udzielenie bonifikaty. Druk 1
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rybical - Skorupki plaża. Druk 2
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Szkolnej i ul. Ratuszowej. Druk 3
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego przejścia przez Gminę Giżycko zadań Gminy Ryn z zakresu organizacji publicznego transportu zbiorowego. Druk 4

13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego na dofinansowanie zadań związanych z funkcjonowaniem Biura Regionalnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Brukseli na rok 2025. Druk 5
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2025 r. Druk 6
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Ryn. Druk 7
16. Wolne wnioski i informacje.
17. Zamknięcie posiedzenia.

#### **Ad 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia posiedzenia dokonał Pan A. Mieczkowski - Przewodniczący Rady Miejskiej. Stwierdził prawomocność obrad, w których uczestniczyło 14 radnych.

*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad 2. Zapytanie o ewentualny wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.**

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, czy ktoś z Państwa czy Pan Burmistrz? Pan Burmistrz, bardzo proszę.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, jeżeli można, bardzo bym prosił o wprowadzenie po punkcie, jako punkt dwunasty uchwały, podjęcie uchwały, podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów plaży położonych nad jeziorem Ołów w mieście Ryn. Druk numer 8.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, czyli rozumiem, że to będzie jako.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, jako punkt dwunasty, bo tak już tam technicznie jest przygotowane tak.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, czyli po punkcie jedenastym będzie punkt dwunasty, czyli ta zmiana. Szanowni Państwo, to teraz przechodzimy do.

W trakcie punktu 2 dotarła Pani M. Rydzewska.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, czy już jesteśmy gotowi, Pani Mariolu? Bardzo proszę jeszcze raz o potwierdzenie kworum. Stwierdzam, że w obradach dzisiejszych bierze udział 14 Radnych. Obrady są prawomocne. Panie Burmistrzu, w związku z tym, że może Pani Radna nie słyszała, bardzo poproszę jeszcze raz to przeczytać.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, dobrze. Prosiłbym o wprowadzanie do porządku obrad dodatkowego punktu jako punkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów plaży położonych nad jeziorem Ołów w mieście Ryn. Druk numer 8.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitz (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (NIEOBECNI), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka

(ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (NIEOBECNI), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

#### **Ad 3. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 29 stycznia 2025 r.**

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z dnia 29 stycznia 2025 r.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (NIEOBECNI), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

#### **Ad 4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami**

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, do Rady wpłynęły, wpłynął, informacja wpłynęła od Stowarzyszenia Ogrody Ołów w Rynie dotyczące zbiorowego zaopatrzenia mieszkańców w wodę i odbioru ścieku. Jak wiem, takie pismo również otrzymał Pan Burmistrz i stosownie się ustosunkował do tej, do tej, do tego pisma.

*Pismo stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, wpłynęła również skarga na działania Burmistrza Miasta i Gminy Ryn, mieszkańców kamienicy. I tą skargę zgodnie z właściwością przekazałem do Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

*Pismo stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, tyle, jeżeli chodzi o informacje. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pani Radna Teresa Piątek.

Pani T. Piątek – powiedziała, Panie Przewodniczący, więc ja ponawiam swoje pytanie z wcześniejszych sesji. Dlaczego jako Radni nie otrzymaliśmy wcześniej, np. do wiadomości na nasze tablety tych pism, żebyśmy mogli się zapoznać przed dzisiejszą sesją, tylko dopiero dzisiaj? Bo widzę, że wpłynęło 10 stycznia np. od Stowarzyszenia Ogrodowego Ołów w Rynie.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dlatego, że jest to informacja. My nie jesteśmy, Rada jest nie od tego, żeby decydować czy tam jest słuszne, rozstrzygać. Od tego jest Burmistrz i on tym, że tak powiem, działa w tym zakresie.

Pani T. Piątek – powiedziała, ale to wpłynęło pismo do Rady Miejskiej w Rynie.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, to informacja, informacja, to nie jest typowo Rada Miejska. To nie jest jakaś skarga do Rady Miejskiej. To jest informacja. I tak podjąłem...

Pani T. Piątek – powiedziała, no ja się z tym nie zgodzę, wpłynęło pismo do Rady Miejskiej w Rynie, ze Stowarzyszenia Ogrodowego Olów i myślę, że ja jako Radna chciałabym się móc zapoznać wcześniej jakby z tym, o co wnioskuje mieszkańcy. A proszę powiedzieć, jakby jak odpowiedziano na to pismo, znaczy, jakie były podjęte rozmowy, to nie wiem, czy Pan czy tutaj Pan Burmistrz.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, ja przed chwilą powiedziałem, do właściwym odbiorcą tego pisma jest Burmistrz, tak? Dla nas informacja, to Burmistrz. Z tego, co wiem, Pan Prezes już się odniósł do takiej rzeczy, do tego pisma. Czy wiem, Pan Burmistrz czy Pan Prezes będzie chciał?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, pytanie dotyczyło stawek, prosiliśmy o informację PGKiM, żeby się do tych, do tego pisma odniósł i na podstawie tych informacji, które otrzymaliśmy od PGKiM-u przekazaliśmy odpowiedź dla, dla ogrodów działkowych. Tam przede wszystkim chodziło o to, z czego się biorą poszczególne opłaty i takową informację przesłaliśmy do ogrodów działkowych.

Pani T. Piątek – powiedziała, a Pan Burmistrz dysponuje tym pismem, żeby móc je odczytać?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, no tutaj nie.

Pani T. Piątek – powiedziała, czyli rozumiem, że pismo, które zostało skierowane do Rady Miejskiej w Rynie, Pan przekazał, bo rozumiem, że Pan Burmistrz dostał też oddzielnie te pismo, tak? Skierowane do Pana Burmistrza.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, tak, dostałem oddzielne, w związku z tym, że tak jak Pan Przewodniczący poinformował, właściwym organem do rozpatrywania tego rodzaju spraw jest Burmistrz, więc ja otrzymując pismo podjąłem działania i odpowiedziałem zgodnie z obowiązującym prawem.

Pani T. Piątek – powiedziała, rozumiem, a Pan Przewodniczący otrzymawszy pismo skierowane do Rady Miejskiej w Rynie nie odpowiedział na to pismo, tak? Bo ja tutaj nie widzę do wiadomości tylko widzę...

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, Pan Przewodniczący był u mnie i konsultował to pismo, więc poinformowałem Pana Przewodniczącego, bo jeżeli pismo by do mnie nie wpłynęło to Rada dzisiaj musiałaby podjąć decyzję o skierowaniu tego pisma zgodnie z właściwością. W związku z tym, że pismo wpłynęło również do mnie, nie było takiej potrzeby, dlatego, że ja już odpowiedziałem na to pismo. To takie same, identyczne.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Przewodniczący.

Pan Ł. Jaszcz – powiedział, z moich informacji, jakbym tak tutaj chciał sprostować może Panią Radną, wynika, że te pisma były dostępne dla nas razem z, z ogłoszeniem kiedy jest sesja, więc to było 7 dni plus 1 dzień, więc nie dowiedzieliśmy się o tych pismach dzisiaj. Wiedzieliśmy w dniu, kiedy dostaliśmy powiadomienie, na kiedy została zwołana sesja, także...

#### **Ad 5. Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami**

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę Panie Burmistrzu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, dziękuję bardzo. Uchwały Państwo macie na tabletach. W dniu 6 lutego odbyło się spotkanie z sołtysem. Mieli być przedstawiciele, pojawił się tylko sołtyś wsi Knis w sprawie zanieczyszczenia, niszczenia drogi powiatowej Knis - Krzyżany. Na tym spotkaniu był również Zarząd Dróg Powiatowych z panem prezesem, dyrektorem i zastępcą dyrektora, jak również wicestarosta. Rozmowa była dosyć, a i był pan Walentynowicz, właściciel firmy Walentynowicz, rozmowa była dosyć konkretna. Pan Walentynowicz odnosił się do zarzutów, które ku niemu były czynione i jego kierowcom. No i generalnie może nie tyle, że doszli wszyscy do porozumienia, ale podjęte były takie decyzje, że no generalnie nie można zabronić jazdy tymi samochodami, ponieważ droga ma możliwość dopuszczenia ruchu ciężkiego. Nie jest tam w żaden sposób ograniczona. Niemniej jednak pan Walentynowicz zobowiązał się, chociaż nie zgadzał się z tym, że to jego samochody rozjeżdżają chodniki przede wszystkim w Knisie, ale zobowiązał się przeprowadzić rozmowy, porozmawiać z kierowcami, jeszcze uczulić ich na te, o tym żeby nie jeździli tymi chodnikami. Natomiast Zarząd Dróg Powiatowych zobowiązał się, zobaczymy jak to będzie wyglądało, przyciąć krzaki na łuku, tym najbardziej newralgicznym i zobaczymy. Jeżeli chodzi o zanieczyszczanie asfaltu, pan Walentynowicz stwierdził, to powtórzę, że on czyści ten asfalt tylko jest niemożliwe wyczyszczenie solidniej asfaltu, bo on jest po prostu w bardzo złym stanie i na tyle, ile jest to możliwe on ten asfalt sprząta, czyści, usuwa, ostatnio pobocza utwardził. Także rozmowa była dosyć burzliwa, niemniej jednak zobaczymy jakie będą efekty później tej rozmowy. 10 lutego uczestniczyłem w spotkaniu na zaproszenie pani burmistrz Giżycka w sprawie sytuacji Szpitala Giżyckiego. Oczywiście chodziło przede wszystkim o to, żeby ewentualnie wesprzeć szpital na tyle, ile gminy mogą. Oczywiście mówię to bardzo ogólnie, ponieważ propozycje były dosyć konkretne. Moim zdaniem my nie mamy możliwości w ten sposób szpitala wspierać, natomiast możemy wspierać szpital chociażby w pomocy zakupu, i to też nie szpital tylko samorząd, w pomocy zakupu sprzętu chociażby do szpitala, ale pod warunkiem, że on będzie, będzie sprzętem na stanie samorządu, czyli w tym wypadku teraz musiała by być miasta Giżycka. 11 lutego odbyła się tzw. odprawa roczna u Komendanta Powiatowej Policji. No to jest takie podsumowanie coroczne. Ile zdarzeń, jakie potrzeby i tak dalej. Bardzo takie konkretne sprawozdanie z działalności policji. To co zostało zrobione, czego zabrakło, jakie są potrzeby. Oczywiście to jest zawsze w obecności Komendanta Wojewódzkiego lub jego zastępcy któregoś. W tym wypadku był zastępca. 25 i 26 uczestniczyłem w Walnym Zgromadzeniu Cittaslow w miejscowości Warchały. To było sprawozdanie roczne. Były tam omawiane bieżące sprawy związane z funkcjonowaniem stowarzyszenia. 27, czyli wczoraj, byłem na podsumowaniu takim samym jak czyniła to policja, ale straży pożarnej. Straż pożarna co roku również, Państwowa Straż Pożarna oczywiście, również co roku przedstawia sprawozdanie, potrzeby. Był obecny też jeden z zastępców Komendanta Wojewódzkiego Straży Pożarnej w Olsztynie. No tak, w Olsztynie, z siedzibą w Olsztynie. Także to było takie spotkanie informacyjne. Dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę Pani Teresa Piątek, Radna.

Pani T. Piątek – powiedziała, Panie Burmistrzu, odnośnie tej drogi na Knis. Tak jak wcześniej rozmawialiśmy. Czy była sposobność jakiejś tutaj rozmowy ze starostwem w odniesieniu do przyszłościowej modernizacji tej drogi? Jakies plany są? Czy coś Panu wiadomo na ten temat?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, my mamy dróg powiatowych już kilka, które nie zostały wyremontowane. To jest Knis, to jest, są Krzyżany, to jest Kronowo, to jest droga jeszcze nie dokończona do Ławek, do Szymonki, no i Rybical oczywiście, to są te drogi. I my cały czas o nich mówimy. Najważniejsza w tej chwili jest droga Knis i Krzyżany. Moim zdaniem Kronowo musi poczekać aż zostanie zmienione, wyremontowane torowisko, bo tam będzie połączenie drogi powiatowej zmienione trochę. Oczywiście były rozmowy, sugerowałem dla pana starosty, bo w tym budżecie oczywiście już to jest niemożliwe, ale żeby wziął pod uwagę właśnie remont tego odcinka, bo on jest w najgorszym stanie, od lasu, mniej więcej połowy lasu do skrzyżowania. Jakie będą efekty zobaczymy.

Pani T. Piątek – powiedziała, a coś padło w odpowiedzi?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, no tak, ma świadomość w jakim ona jest stanie i będzie robił wszystko, żeby to wyremontować drogę. Zobaczymy.

#### **Ad 6. Sprawozdanie z realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii za 2024 rok**

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, poproszę Panią Emilię.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę Panią Emilię.

Pani E. Kowalewska – Pracownik UMiG – powiedziała, sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki zostało Państwu wysłane, więc ja może tak w skrócie je przedstawię. Gmina jako zadanie własne wykonuje działalność związaną z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych i przeciwdziałaniem narkomanii poprzez realizację zadań prowadzonych w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii i Uzależnieniom Behawioralnym dla Gminy Ryn. I w ramach tego zrealizowano następujące zadania. Pierwsze z nich to zwiększanie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu, narkotyków oraz zmagających się z uzależnieniami behawioralnymi. I osoby uzależnione oraz współuzależnione, członkowie rodzin mogą korzystać z pomocy terapeuty uzależnień, który przyjmuje w punkcie konsultacyjnym Urzędu Miasta i Gminy w Rynie w każdą środę w godzinach 16.00-19.00. Kolejne zadanie to udzielanie rodzinom, w którym występują problemy alkoholowe lub narkotykowe i inne związane z uzależnieniami, pomocy psychospołecznej i prawnej, w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie. I w ramach tego działania właśnie funkcjonuje wcześniej wspomniany punkt konsultacyjny. W 24 roku udzielono w punkcie 329 porad dla 42 osób uzależnionych oraz 6 członków rodzin. I w ramach także takiej pomocy terapeutycznej działa Miejsko-Gminna Komisja do Spraw Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, która pierwsza ma styczność z problemem tych osób poprzez zgłoszenia głównie od członków rodziny osób uzależnionych bądź zgłoszenia, które wpłynęły z policji, jeśli występowały jakieś interwencje oraz od pracowników socjalnych Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rynie. W 2024 roku odbyło się 12 posiedzeń komisji, podczas których przeprowadzane są rozmowy motywacyjne z osobami uzależnionymi. No i przedstawiona jest taka droga pomocy, jak najpierw z czego skorzystać. Przede wszystkim najpierw próbujemy przekonać do wizyty u terapeutki uzależnień. Na posiedzenia komisji wezwano łącznie 14 osób uzależnionych, 11 z nich stawilo się osobiście na posiedzenie. Kolejne z zadań to prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii oraz uzależnieniom behawioralnym dla dzieci i młodzieży. Chodzi tutaj o zajęcia pozalekcyjne, sportowe i rekreacyjne. I w ramach tego gmina dofinansowała 16 zadań związanych z profilaktyką. Głównie te zadania były realizowane przez Zespół Szkolno-Przedszkolny w Rynie, Regionalny Park Edukacji, Kultury i Turystyki. W ramach tego także został dofinansowany wyścig rowerowy 'Łaciate Mazury'. No i zajęcia w jednej ze świetlic na terenie gminy Świetlica Wiejska w Krzyżanach. Łączny koszt dofinansowań tych zadań to 100 832 zł. Kolejne z zadań to wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych, narkotykowych oraz związanych z uzależnieniami behawioralnymi. I w ramach tego zadania corocznie ogłoszony jest otwarty konkurs na realizację zadań publicznych w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. W 24 roku przyznano dotację dla trzech stowarzyszeń. I były to stowarzyszenia Ludowy Uczniowski Klub Sportowy Ołów Ryn i Stowarzyszenie Sportowe i Rekreacyjne w Rynie. I tutaj te stowarzyszenia realizują działania sportowe z programami profilaktycznymi i Ryńskie Stowarzyszenie Integracji Przyjaciół Osób Niepełnosprawnych „Dar Serca” w Rynie, które zrealizowało „VI Integracyjny Przegląd Pieśni Żeglarskich Osób Niepełnosprawnych” i dotacje zostały przyznane w ramach zadania profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na łączną kwotę 48 500 zł oraz w ramach przeciwdziałania

narkomanii na łączną kwotę 20 000 zł. Ostatnie z zadań polega głównie na wydawaniu opinii w sprawie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych prowadzonych na terenie miasta i gmin Ryn. Opinię taką wydaje Miejsko-Gminna Komisja ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. I tak podsumuję finansowo te zezwolenia, które, które posiadamy na terenie naszej gminy. W 24 roku łączne opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, które wpłynęły do budżetu gminy to 307 389,24 zł. I na terenie gminy na dzień 31 grudnia funkcjonowały 42 punkty sprzedaży napojów alkoholowych, w tym 17 posiadających zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych poza miejscem sprzedaży, czyli są to sklepy oraz 25 posiadających zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w miejscu sprzedaży, czyli lokale gastronomiczne i restauracje. I podsumowując, łączne wykorzystanie budżetu w zakresie profilaktyki, rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii w 2024 roku to 196 741,63 zł.

*Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad 7. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2024 r.**

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, poproszę Panią Sekretarz.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę.

Pani M. Chyła – Sekretarz Gminy – powiedziała, co roku organ prowadzący szkołę przeprowadza analizę wynagrodzeń, wydatków na wynagrodzenia nauczycieli, o których mowa w artykule 30 ustęp 3 ustawy karta nauczyciela oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych. Na podstawie tej analizy przygotowuje się sprawozdanie, które wysyłamy do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Sprawozdanie to musi być przygotowane do 10 lutego i mamy 7 dni na przesłanie go do właściwie RIO. Sprawozdanie to analizuje, ustala kwotę różnicy między wydatkami poniesionymi na wynagrodzenia nauczycieli w danym roku, w składnikach o których mowa w artykule 30 ustęp 1, a iloczynem średniorocznej liczby etatów nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych. Jeżeli ta różnica wyjdzie nam ujemna, musimy wypłacić nauczycielom jednorazowy dodatek uzupełniający. No w naszym przypadku przynajmniej od sześciu, od siedmiu lat ta różnica jest dodatnia, w związku z tym nie wypłacamy żadnych dodatków uzupełniających. Jeżeli są jakieś pytania to bardzo proszę.

*Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad 8. Sprawozdania Komisji Rady Miejskiej w Rynie z działalności w 2024 r.**

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, i tak zaczniemy może od Komisji Rewizyjnej. Bardzo proszę Panię Przewodniczącą.

Pan I. Nieckarz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – powiedział, dziękuję. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z działalności za rok 2024. W styczniu Komisja wysłuchała informacji dotyczących oczyszczania chodników i dróg gminnych w okresie zimowym. W lutym Komisja wysłuchała informacji na temat funkcjonowania Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rynie. W marcu Komisja zapoznała się z przygotowaniem RPEKiT do sezonu letniego. Również Komisja analizowała działalność statutową, finansową, strukturę zatrudnienia w PGKiM w Rynie. 16 kwietnia Komisja analizowała wydatki na promocję gminy oraz przygotowanie w zakresie promocji. Komisja również wysłuchała informacji o przygotowaniu do sezonu turystycznego obiektów sportowych, Ekomariny oraz wykorzystaniu budżetów sołeckich za rok 2023. Natomiast w maju Komisja wysłuchała informacji na temat złożonych wniosków dotyczących Budżetu Obywatelskiego na rok 2025. W czerwcu komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za rok 2023 i wystąpiła z wnioskiem do Rady Miejskiej o udzielenie burmistrzowi miasta i gminy Ryn absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2023. W lipcu Komisja nie obradowała, natomiast w sierpniu Komisja wysłuchała

informacji o przygotowaniu Zespołu Szkolno-Przedszkolnego do nowego roku szkolnego. We wrześniu Komisja zapoznała się z informacją o realizacji inwestycji za pierwsze półrocze 2024. W październiku Komisja przeprowadziła kontrolę dotacji przeznaczonych z budżetu gminy na zadania realizowane przez organizacje pozarządowe w pierwszym półroczu 2024. W listopadzie Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na rok 2025 i w grudniu Komisja przeprowadziła realizację formalnych wniosków Komisji Rewizyjnej, opracowała plan pracy Komisji na rok 2025 oraz podsumowała pracę Komisji za rok 2024. Dziękuję bardzo.

*Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.*

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Przejdziemy do kolejnej Komisji. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych i Zdrowotnych o przedstawienie sprawozdania.

Pan G. Strygo – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych i Zdrowia – powiedział, sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych i Zdrowia z działalności w 2024 roku. 19 stycznia Komisja wysłuchała informacji dotyczących transportu dzieci do szkoły pod względem bezpieczeństwa za rok 2023. Spotkała się z właścicielem Przychodni Medicus Zaniewski-Bilski oraz przeprowadziła wizytację Warsztatów Terapii Zajęciowej i Środowiskowego Domu Samopomocy w Rynie. W styczniu Komisja zaopiniowała projekty uchwał. W lutym Komisja wysłuchała informacji na temat realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii za 2023 rok. Spotkała się z przewodniczącą Komisji do Spraw Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w sprawie alkoholizmu wśród mieszkańców miasta i gminy Ryn oraz spotkała się z właścicielem Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Przychodnia Twoja Rodzina. W marcu Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności MGOPS za 2023 rok. Komisja wysłuchała informacji Kierownika Posterunku Policji w Rynie o stanie bezpieczeństwa na terenie gminy w 2023 roku oraz informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa na terenie gminy Ryn za 2023 roku. W kwietniu Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z realizacji Roczego Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi i Innymi Podmiotami Realizującymi Zadania Gminy za 2023 rok. Komisja przeprowadziła dyskusję odnośnie ewentualnego zapewnienia wsparcia policji w postaci dodatkowych patroli na okres letni. Komisja wysłuchała informacji na temat przygotowania Ekomariny pod względem bezpieczeństwa. W maju Komisja wysłuchała informacji na temat przygotowania miasta do sezonu letniego pod kątem bezpieczeństwa publicznego, przygotowania kąpieliska miejskiego do sezonu pod względem bezpieczeństwa oraz informacji MGOPS na temat pracy asystenta rodziny. W czerwcu Komisja wysłuchała informacji na temat wykonania budżetu gminy za 2023 rok w zakresie działania komisji, przygotowania wypoczynku letniego dzieci i młodzieży oraz imprez organizowanych w sezonie letnim na terenie miasta i gminy pod względem bezpieczeństwa. W lipcu mieliśmy oczywiście przerwę wakacyjną. W sierpniu Komisja wysłuchała informacji o przygotowaniu Zespołu Szkolno-Przedszkolnego do nowego roku szkolnego pod względem bezpieczeństwa. We wrześniu Komisja zapoznała się z przebiegiem wypoczynku letniego dzieci z rodzin objętych pomocą socjalną. Komisja wysłuchała informacji o przebiegu sezonu turystycznego pod kątem bezpieczeństwa na terenie miasta i gminy. Komisja przeprowadziła wizytację siedziby Ochotniczej Straży Pożarnej w Rynie. W październiku Komisja zapoznała się z informacją Powiatowego Urzędu Pracy o poziomie bezrobocia na terenie miasta i gminy Ryn oraz o aktywizacji zawodowej podjętej przez mieszkańców, wysłuchała informacji o przygotowaniu do sezonu zimowego oraz zapoznała się z przebiegiem dotychczasowych działań MGOPS na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. W listopadzie Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2025 rok. Komisja wysłuchała informacji w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta i gminy oraz o stanie przestępczości i przestępczości narkotykowej. W grudniu Komisja wysłuchała informacji na temat funkcjonowania służby zdrowia na terenie gminy, podsumowała pracę Komisji w 2024 roku oraz opracowała plan pracy Komisji na 2025 rok. Dziękuję bardzo.



*Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych i Zdrowia stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.*

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Przechodzimy do następnej Komisji. Bardzo proszę Panią Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury i Sportu o przedstawienie sprawozdania.

Pani E. Fitza – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – powiedziała, sprawozdanie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu z działalności w 2024 roku. Komisja pracowała zgodnie z planem zatwierdzonym przez Radę Miejską w Rynie. W okresie od stycznia do grudnia Komisja odbyła 12 posiedzeń. 25 stycznia Komisja wysłuchała podsumowania sezonu turystycznego w 2024 roku. Punkt Informacji Turystycznej, Ekomarina również pod względem bezpieczeństwa. Komisja wysłuchała podsumowania działań promocyjnych gmin w 2023 roku i planów promocji na rok bieżący. 22 lutego Komisja wysłuchała aktualnej informacji na temat dowozu dzieci do szkoły, na temat stowarzyszeń funkcjonujących na terenie miasta i gminy Ryn propagujących kulturę i sport oraz na temat funkcjonowania klubu dziecięcego. 21 marca Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rynie za 2023 rok, ze sprawozdaniem z działalności Regionalnego Parku Edukacji, Kultury i Turystyki w Rynie za 2023 rok oraz z kalendarzem imprez organizowanych przez RPEKiT w 2024 roku. 22 kwietnia Komisja zapoznała się z informacją zarządzającego Ekomarina o przygotowaniu sezonu letniego. 23 maja Komisja wysłuchała informacji na temat planowanego zatrudnienia nauczycieli w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Rynie. 20 czerwca Komisja analizowała wykonanie budżetu w zakresie pracy Komisji za 2023 rok oraz wysłuchała informacji o przygotowaniu miejsca przeznaczonego do kąpieli nad Jeziorem Ołów oraz ścieżki spacerowej do sezonu turystycznego. Lipiec przerwa wakacyjna. 22 sierpnia Komisja wizytowała obiekty oświatowe pod kątem przygotowania do nowego roku szkolnego, analizowała strukturę zatrudnienia, sytuację finansową w oświacie oraz wysłuchała informacji o planowanych dodatkowych zajęciach. 19 września Komisja wysłuchała podsumowania sezonu pod kątem imprez letnich z zakresu kultury i sportu. 17 października Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z realizowanych zadań oświatowych Gminy Ryn w roku szkolnym 2023/2024 oraz wysłuchała podsumowania zarządzania Ekomarina. Komisja omówiła projekt uchwały dotyczącej współpracy z organizacjami pozarządowymi. 30 października Komisja opiniowała uchwały. 21 listopada Komisja przeprowadziła dyskusję oraz pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2025 rok. Komisja wysłuchała podsumowania wypoczynku letniego dzieci i młodzieży miasta i gminy Ryn. Komisja wysłuchała informacji oraz przeprowadziła dyskusję na temat szeroko pojętego sportu w mieście i gminie Ryn. 12 grudnia Komisja opracowała plan pracy komisji na 2025 rok oraz podsumowała pracę Komisji w 2024 roku.

*Sprawozdanie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.*

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Przechodzimy do następnej komisji. Poproszę Pana Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki o przedstawienie sprawozdania.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki – powiedział, sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki z działalności w 2024 roku. Komisja opracowała, pracowała zgodnie z planem zatwierdzonym przez Radę Miejską w Rynie. W okresie od stycznia do grudnia Komisja odbyła 16 posiedzeń. 29 stycznia wysłuchała informacji o pracy przedstawicieli gminy Ryn w związkach, do których gmina należy. Opiniowała projekty uchwał na sesję. 26 lutego wysłuchała informacji w zakresie utrzymania czystości i odśnieżania dróg i chodników w sezonie zimowym. Opiniowała projekty uchwał na sesję. 11 marca opiniowała projekty uchwał na sesję. 26 marca wysłuchała informacji burmistrza i prezesa zarządu o stanie PGKiM spółki z o. o. Opiniowała projekty uchwał na sesję. 23 kwietnia wysłuchała informacji i przeprowadziła dyskusję nad wykonaniem budżetu i zadań

społeczno-gospodarczych w 2023 roku, wysłuchała informacji o realizacji zobowiązań pieniężnych, w tym podatkowych mających wpływ na dochody własne Gminy Ryn w 2024 roku. Opiniowała projekty uchwał na sesję. 24 kwietnia opiniowała projekty uchwał na sesję. 27 maja zapoznała się z planem budżetu w zakresie przyjęcia zadań w ramach Funduszy Sołeckich na 2024 rok, wysłuchała informacji na temat przygotowania obiektów komunalnych do sezonu turystycznego na 2024 rok i opiniowała projekty uchwał na sesję. 25 czerwca wysłuchała informacji na temat realizacji inwestycji na terenie miasta i gminy, wysłuchała informacji o przygotowaniu do gminnych dożynek, opiniowała projekty uchwał na sesję. 19 lipca opiniowała projekty uchwał na sesję. 27 sierpnia zapoznała się z informacją na temat obiektów i urządzeń komunalnych, oczyszczalni ścieków, wodociągów i stacji uzdatniania wody. Opiniowała projekty uchwał na sesję. 24 września spotkała się z sołtysami, omówiła sprawy bieżące, zapoznała się i przeprowadziła dyskusję nad stawkami podatkowymi na 2025 rok proponowanymi przez organy wykonawcze gminy. Opiniowała projekty uchwał na sesję. 25 września opiniowała projekty uchwał na sesję. 29 października wysłuchała informacji o sezonie turystycznym w miejscowości, w mieście i w gminie, zapoznała się ze stawkami podatkowymi na 25 rok, zaopiniowała projekty uchwały w tym zakresie, opiniowała projekt uchwały, uchwał na sesję. 26 listopada przeprowadziła dyskusję nad projektem budżetu gminy Ryn na 2025 rok. Zapoznała się z przy, zapoznała się z przygotowaniem podmiotów odpowiedzialnych za utrzymanie czystości odśnieżania chodników, dróg w sezonie zimowym. Opiniowała projekty uchwał na sesję. 3 grudnia opiniowała projekty uchwał na sesję i 17 grudnia opracowała plan pracy Komisji na 2025 rok, podsumowała pracę Komisji za 2024 rok i opiniowała projekty uchwał na sesję. Dziękuję.

*Sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.*

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo i poproszę Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie sprawozdania.

Pan B. Suchecki – Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – powiedział, dziękuję. Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z działalności w 2024 roku. Komisja pracowała zgodnie z planem zatwierdzonym przez Radę Miejską w Rynie. W okresie od stycznia do grudnia komisja odbyła trzy posiedzenia. 22 stycznia Komisja sporządziła sprawozdanie za rok 2023. 24 czerwca Komisja rozpatrzyła skargę na burmistrza miasta i gminy Ryn. Komisja uznała skargę za bezzasadną. 13 grudnia Komisja rozpatrzyła skargę na kierownika MGOPS oraz podanie pana C. S. Komisja uznała zarówno skargę jak i podanie za bezzasadne. Dziękuję.

*Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr VII/41/24 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 30 października 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 4 przy ul. Ratuszowej 4 w Rynie stanowiącego własność Gminy Ryn i udzielenie bonifikaty. Druk 1**

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ja może tak bardzo krótko. Taką uchwałę bodajże kilka miesięcy temu, nie pamiętam kiedy była podejmowana, w sprawie sprzedaży tego lokalu, jednak w tamtej uchwale zabrakło jednej działki. Po prostu trzeba było uwzględnić działkę jako część wspólną tej wspólnoty. Nie było tego, więc nie mogliśmy, nie możemy sprzedać tego mieszkania właścicielowi. Po prostu błąd w przygotowywaniu uchwały. Była jedna działka, która powinna być, udział tej działki też przeniesiony na rzecz ewentualnie nowego właściciela. Zabrakło tego w poprzedniej uchwale, dlatego zmiana do tamtej uchwały. Dziękuję.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę nr VII/41/24 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 30 października 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 4 przy ul. Ratuszowej 4 w Rynie stanowiącego własność Gminy Ryn i udzielenie bonifikaty.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (NIEOBECNI), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

*Uchwała nr XII/76/25 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rybicał – Skorupki plaża. Druk 2**

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, poproszę Panią Paulinę.

Pani P. Żmijewska – Pracownik UMiG – powiedziała, na początku chciałabym przeprosić, bo wczoraj na Komisji wprowadziłam Państwa w błąd, mówiąc, że ten trójkąt przeznaczony pod zabudowę znajduje się w odległości 100 metrów od jeziora. Tak nie jest. W tym przypadku obszar zabudowy został wyznaczony na podstawie sąsiadującej zabudowy. Odstępstwo to wynika z uchwały Sejmiku Województwa o ustanowieniu obszaru chronionego krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich. Prace nad tym projektem trwały trzy lata, ponieważ Zarząd Województwa nie uzgodnił projektu początkowego, pierwotnego w kwestii ochrony środowiska. W ostatecznej formie udało się dojść do porozumienia między Zarządem Województwa, dlatego przedkładamy ten projekt Państwu do uchwalenia. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pani Radna Elza Fitza.

Pani E. Fitza – powiedziała, chciałabym, Szanowni Państwo, tylko jakby tutaj w odniesieniu do wczorajszej Komisji i wczorajszej dyskusji nad projektem tej uchwały i, i planu zagospodarowania przestrzennego na tej działce, jakby wyrazić swoją opinię na temat w ogóle no uchwalanych przez nas planów i tego, że na dobrą sprawę to wiemy jak sytuacja wygląda, natomiast niewiele możemy zrobić. O czym tutaj mówię? Bardzo dużo się mówi w ostatnim czasie i próbujemy siebie nawzajem wszyscy uświadamiać, jeśli chodzi o sposób zabudowy linii przybrzeżnych na terenie Wielkich Jezior Mazurskich czy to w naszej gminie czy w gminach ościennych. Chodzi o to, że jakby dostęp do terenów, które są dziewicze, że tak powiem, niezabudowane, zostaje coraz bardziej ograniczony i stawiamy zabudowania, stawiamy, mówię ogólnie my jako po prostu społeczność tutaj zamieszkująca i posiadająca tereny, stawiamy budynki w bardzo bliskiej odległości od jezior, zabudowując tak naprawdę brzegi naszych jezior i uważam osobiście, że walory Wielkich Jezior Mazurskich na tym tracą, dlatego że te tereny już nie przyciągają tak bardzo jak przyciągały kiedyś, dlatego że tych terenów de facto już nie ma. I tak jak poddałam pod wątpliwość odległości tutaj w tym terenie zagospodarowania przestrzennego w tym planie i wysokości w zasadzie budynków, które ewentualnie mogłyby powstać, czyli to jest do 8 metrów i do 12 metrów maksymalne wysokości. To są bardzo duże budynki w bardzo niewielkiej tak naprawdę odległości od jeziora. Natomiast no tutaj tak jak Pan Burmistrz wspomniał, no nie podjęcie przez nas tych planów zagospodarowania przestrzennego może skutkować tym, że nie będziemy mieli żadnego wpływu na to jakie budynki zostaną postawione a tutaj jakimiś chociaż minimalnymi jakby obostrzeniami jesteśmy w stanie właścicieli tych terenów no zmusić w zasadzie tak, żeby trzymali się tego co mamy zapisane w tych planach zagospodarowania

przestrzennego. Niemniej jednak nadal moja opinia jest taka, że brak świadomości u właścicieli działek i właścicieli osób, które stawiają budynki i przyświeca im oczywiście jakby zysk, bo najczęściej są to mieszkania czy też apartamenty na wynajem, jestem w stanie to zrozumieć oczywiście, natomiast jakby zapominamy o tym, po co ludzie przyjeżdżają na Mazury, po co my na tych Mazurach jesteśmy i zaraz obudzimy się w sytuacji takiej, gdzie będzie dom na domu bez żadnego dostępu do natury, po którą i dla której na Mazury tak naprawdę turysta przyjeżdża i z której chce korzystać. Więc jakby tutaj jest bardzo dużo sprzeczności i też no poniekąd hipokryzji. Natomiast po dogłębnym przemyśleniu no każdy jest w stanie zrozumieć pewne kwestie. Także tyle z mojej strony. Dziękuję.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rybical – Skorupki plaża.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 10 głosami ZA, przy 4 głosach WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Aneta Kuczyńska (NIEOBECNI), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

*Uchwała nr XII/77/25 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Szkolnej i ul. Ratuszowej. Druk 3**

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, też poproszę Panią Paulinę.

Pani P. Żmijewska – Pracownik UMiG – powiedziała, w związku z prowadzonymi pracami nad modernizacją stacji uzdatniania wody okazało się, że teren przeznaczony w obecnym miejscowym planie dotyczący infrastruktury technicznej związanej z wodociągami należy rozszerzyć maksymalnie do granic działki 359. Projekt dotyczy również terenu przy ulicy Ratuszowej. Na tym obszarze przeznaczenie dotyczy budowy garaży i na jednej z działek obowiązuje nieprzekraczalna linia zabudowy, która w przyszłości uniemożliwiłaby usadowienie jakiegokolwiek garażu i należało po prostu usunąć tę nieprzekraczalną linię zabudowy. Dziękuję.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Szkolnej i ul. Ratuszowej.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (NIEOBECNI), Andrzej

Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

*Uchwała nr XII/78/25 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.*

## **Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów plaży położonych nad jeziorem Ołów w mieście Ryn. Druk 8**

Pan J. Filipek – Burmistrz Mig – powiedział, zanim przekazać głos Pani Paulinie, chciałbym wnieść autopoprawkę, ponieważ w paragrafie 24 jest zapis w wykonaniu uchwały powierza się Burmistrzowi Rynu, takiego stanowiska nie ma i trzeba by było zmienić na Burmistrzowi Miasta i Gminy Ryn. Taka techniczna, gdzieś tam pisarska, pisarski błąd, więc bardzo bym prosił o wniesienie tej Autopoprawki. Dziękuję i nie wiem czy teraz, to ja może oddam głos jeszcze Pani Paulinie.

Pani P. Żmijewska – Pracownik UMiG – powiedział, to tak, dla przedmiotowego projektu była już podjęta uchwała 18 grudnia 2024 roku. Jednak w styczniu zaczęły pojawiać się informacje o rozstrzygnięciach wojewody uchylających podobne miejscowe plany ze względu na to, że dyskusja publiczna odbywała się w godzinach pracy urzędu. W związku z tym w celu zaoszczędzenia czasu 30 stycznia zostały ogłoszone nowe konsultacje społeczne i jednocześnie złożyliśmy wniosek do wojewody o wycofanie uchwały z 18 grudnia. Nowe konsultacje odbyły się w dniach od 30 stycznia 2025 roku do 27 lutego 2025 roku. Spotkanie otwarte odbyło się 18 lutego o godzinie 15:15. Tego samego dnia od godziny 16 do 17 odbył się pierwszy dyżur projektanta. Drugi dyżur miał miejsce 20 lutego 2025 roku w godzinach 15:15 do 16:00. Projektant wówczas był dostępny pod numerem telefonu podanym w ogłoszeniu. W trakcie trwania konsultacji nikt nie złożył uwag do planu miejscowego i żaden zainteresowany mieszkaniec nie brał udziału w spotkaniu otwartym. Dziękuję.

Przewodniczący poddał pod głosowanie Autopoprawkę do Druku 8.

W wyniku głosowania autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

### **Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (NIEOBECNI), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów plaży położonych nad jeziorem Ołów w mieście Ryn.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

### **Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (NIEOBECNI), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

*Uchwała nr XII/79/25 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.*

**Ad 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego przejęcia przez Gminę Giżycko zadań Gminy Ryn z zakresu organizacji publicznego transportu zbiorowego. Druk 4**

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, jeżeli mogę, to również Autopoprawkę bardzo bym prosił. W porozumieniu, które jest dołączone do tej uchwały, Pani nasza Skarbnik ma podwójne nazwisko a tu zostało ujęte tylko Pani Agnieszka Kozłowska, także poprawka by dotyczyła dopisanie drugiego członu nazwiska, czyli Kozłowska -Budka. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, a co do uchwały to może ja parę słów. Uchwała dotyczy tak naprawdę Gminy Giżycko w zakresie dowożenia dzieci z miejscowości Sterławki do, do szkoły w Wilkasach, ponieważ dzieci od nas ze Sterławek uczęszczają do szkoły do Wilkas i autobus tak zwany szkolny dowozi te dzieci z przystanku ze Sterławek, tego przystanku umieszczonego naprzeciwko kościoła, nie przy drodze tylko przy kościele jest taki przystanek przy parkingu, który notabene parę lat temu Gmina Giżycko ustawiła i żeby mogli legalnie zatrzymywać się, przyjeżdżać, zabierać te dzieci, muszą mieć naszą zgodę. No to jest trochę takie jakie jest, no ale żeby dopełnić formalności prawnych zwrócił się wójt Gminy Giżycko z prośbą o podjęcie takiej uchwały, stąd ta uchwała. Ona tak jeszcze raz powtórzę, dotyczy dowozu dzieci z miejscowości Sterławki Wielkie do miejscowości Wilkasy. Dziękuję.

Przewodniczący poddał pod głosowanie Autopoprawkę do Druku 4.

W wyniku głosowania Autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:** Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (NIEOBECNI), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego przejęcia przez Gminę Giżycko zadań Gminy Ryn z zakresu organizacji publicznego transportu zbiorowego.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:** Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (NIEOBECNI), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

*Uchwała nr XII/80/25 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad 14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego na dofinansowanie zadań związanych z funkcjonowaniem Biura Regionalnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Brukseli na rok 2025. Druk 5**

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę Panie Burmistrzu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, tak, taka uchwała. Tu nie jest specjalnie jest co już opowiadać, bo taka uchwała jest podejmowana co roku. Samorządy lokalne wspierają w jakiejś części biuro w Brukseli. Jest to jakaś tam niewielka część, bo około półtora tysiąca złotych chyba, o ile dobrze pamiętam, którą ewentualnie moglibyśmy przekazać na utrzymanie tego biura. To jest uchwała podejmowana, jak ja pamiętam, od zawsze u nas w gminie i dotyczy właśnie tego biura.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego na dofinansowanie zadań związanych z funkcjonowaniem Biura Regionalnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Brukseli na rok 2025.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (NIEOBECNI), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

*Uchwała nr XII/81/25 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2025 r. Druk 6**

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, poproszę Panią Skarbnik.

Pani A. Kozłowska-Budka – Skarbnik Gminy – powiedziała, jeśli chodzi o uchwałę w sprawie zmian budżetu na bieżący rok, w tym miesiącu zmniejszamy plan dochodów i wydatków o kwotę 893 574,50 zł. Jest to wynik zmniejszenia o kwotę 898 424,50 zł tytułem środków otrzymanych z państwowych funduszy celowych. Były to zaplanowane środki na dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na dwie inwestycje i zmniejszamy plan dwóch inwestycji po stronie wydatków. Jest to pierwsza inwestycja przebudowa ulicy Słonecznej w Rynie. Zmniejszenia o kwotę 597 214,50 zł oraz zmniejszamy przebudowę ulicy Świerkowej w Rynie. Tu zmniejszamy o kwotę 581 210 zł. Jest to również zmniejszenie o kwotę 280 tysięcy tego zadania na rzecz nowego zadania pod nazwą budowa sieci wodociągowej i sieci kanalizacji sanitarnej na tej ulicy, to jest na ulicy Świerkowej w Rynie. Przeznaczona kwota na tę inwestycję 280 tysięcy złotych. Dodatkowo w planie dochodów zwiększamy plan dochodów w oświacie o kwotę 4 850 złotych i jest to środki pozyskane w ramach grantu „Progress in English” z fundacji KPMGO na organizację pozalekcyjnych zajęć z języka angielskiego dla uczniów klas ósmych. Po stronie wydatków główne zmiany to tak jak mówiłam dotyczyły tych dwóch inwestycji. Dodatkowo w oświacie i wychowanie tutaj zwiększamy plan wydatków na zadanie inwestycyjne z kwoty 15 tysięcy do kwoty 24 477 zł. Jest to inwestycja pod nazwą plac zabaw przy przedszkolu na terenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rynie. Dodatkowo w ramach funduszu sołeckiego mieszkańcy miejscowości Głębowo przeznaczyli większą kwotę i stworzyli nowe zadanie inwestycyjne w wysokości 13 tysięcy pod nazwą wyposażenie placu zabaw. To jest domek w miejscowości Głębowo. Jeśli chodzi o pozostałe zmiany były to zmiany na

wydatkach bieżących, niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania gminy. Plan po zmianach. Dochody kształtują się na poziomie 40 042 438,94 zł. Wydatki to kwota 46 798 177,52 zł. Deficyt został bez zmian i jest to kwota 6 755 738,58 zł. Jeśli jakieś pytania to bardzo proszę.

Pani T. Piątek – powiedziała, ja bym chciała, to chyba do Pana Burmistrza, zapytać w administracji publicznej o podróże służbowe zagraniczne. Jaka jest planowana? Jakby Pan Burmistrz mógł przybliżyć.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, teraz 25 czy 6 w ramach sieci Cittaslow jest wyjazd zorganizowany do Brukseli i tam było po prostu za mało pieniędzy na ten wyjazd.

Pani T. Piątek – powiedziała, a te spotkanie w Brukseli, jakoś więcej coś Pan mógłby powiedzieć?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, zorganizowane przez naszych europosłów, jak również będą debaty w parlamencie europejskim no dotyczące między innymi samorządności, więc grupa, dosyć spora grupa ze stowarzyszenia sieci miast Cittaslow wybiera się właśnie tam do Brukseli.

Pani T. Piątek – powiedziała, dziękuję. I jeszcze to chyba do Pani Skarbnik, która już wcześniej, dziękuję, też udzieliła mi wyczerpujących odpowiedzi, ale chciałabym podpytać co się kryje pod, również w administracji publicznej, różne opłaty i składki, 10 tysięcy kwota oraz pozostała działalność też 10 tysięcy, jakby Pani mogła trochę więcej powiedzieć.

Pani A. Kozłowska-Budka – Skarbnik Gminy – powiedziała, są to środki zabezpieczone na składki do stowarzyszeń do jakich należymy. Było to stowarzyszenie Wielkie Jeziora.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, w Orzyszu, nie pamiętam nazwy. LGR Mazury bodajże. Także to tam miało być trochę inaczej. Teraz jest składka ustalona na 10 tysięcy i to jest na tą składkę.

Pani T. Piątek – powiedziała, a pozostała działalność?

Pani A. Kozłowska-Budka – Skarbnik Gminy – powiedziała, to jest ta sama kwota, tak? Czyli te 10 tysięcy jest w administracji, dział administracja publiczna a rozdział pozostała działalność.

Pani T. Piątek – powiedziała, ok. Dobrze, dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych? Bardzo proszę, Pani Radna.

Pani M. Sprung – powiedziała, tutaj odnośnie tego zmniejszenia budżetu na ulicę Świerkową i Słoneczną, co to oznacza?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, już ja wytłumaczę, bo my złożyliśmy wnioski na dofinansowanie. Niestety na razie na tą chwilę tego dofinansowania nie ma. Więc zmniejszamy tak naprawdę to dofinansowanie, które ewentualnie miało być, a którego nie ma. Co nie znaczy, że rezygnujemy absolutnie, bo tam zostają pieniądze, w razie czego możemy się ubiegać. No ale na razie nie ma sensu trzymanie tego skoro wiemy, że już z tej puli dofinansowania nie będzie. Kolejne rozstrzygnięcia czy kolejne wnioski najprawdopodobniej można będzie składać w czerwcu.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2025 r.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard



Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (NIEOBECNI), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suhecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

*Uchwała nr XII/82/25 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.*

**Ad 16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Ryn.  
Druk 7**

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący rady – powiedział, i poproszę teraz Pana Wiceprzewodniczącego Komisji Skarg i Wniosków.

Pan B. Suhecki – Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – powiedział, dziękuję. W dniu 10 lutego 2025 roku do Rady Miejskiej w Rynie wpłynęła skarga na Burmistrza Miasta i Gminy Ryn. Komisja po wysłuchaniu obu stron stwierdziła, iż wszystkie zarzuty formalne wobec Burmistrza Miasta i Gminy Ryn wskazane w skardze zostały wyjaśnione przez Burmistrza w sposób wyczerpujący. Natomiast oskarżenie o aroganckim zachowaniu Burmistrza okazało się subiektywną opinią jednego z uczestników spotkania, gdzie pozostali nie byli w stanie wskazać konkretnych zachowań. W związku z powyższym Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Otwieram dyskusję w przedmiotowej sprawie. Kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos? Bardzo proszę Pani Radna Teresa Piątek.

Pani T. Piątek – powiedział, ja jeśli mogę to chciałabym zapytać Pana Przewodniczącego czy Komisja, bo tutaj czytamy w uzasadnieniu, że wysłuchała obu stron, czy Komisja też zapoznała się z dokumentacją czy mieszkańców odnośnie jakby inwestycji? Czy były jakieś dokumenty przedstawione?

Pan B. Suhecki – Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – powiedział, te, które były przedstawione w skardze, owszem.

Pani T. Piątek – powiedziała, ok. I też dostrzegam, Szanowni Państwo, błąd logiczny jakby w tym uzasadnieniu, gdzie czytamy oskarżenia o aroganckim zachowaniu Burmistrza okazało się subiektywną opinią jednego z uczestników spotkania, gdzie pozostali nie byli w stanie wskazać konkretnych zachowań. Otóż aroganckie, arogancki styl bycia, o którym jakby mowa, jest to pewien sposób bycia i sposób komunikacji. Jest to taka zuchwała pewność siebie przy jednoczesnym lekceważeniu innych. Oczekiwanie przez wskazania przez mieszkańców jakichś konkretnych zachowań jest po prostu nielogiczne w mojej ocenie. Ponadto już do Pana Burmistrza pozwolę sobie. Szanowny Panie Burmistrzu, ja jestem świadoma tego, że część mieszkańców licznie przybyłych na te spotkanie pozostaje w jakichś zależnościach z gminą, użytkują lokale gminne i zapewne obawiają się Pana osoby. Chcę podkreślić, że ja się Pana nie boję i będąc na spotkaniu w dniu 27 stycznia, po raz kolejny powtórzę i stanowczo podkreślę, że Pana sposób arogancji, Pana sposób, arogancki sposób bycia i komunikacji względem mieszkańców był niegodny Urzędu Burmistrza Miasta i Gminy w Rynie. I myślę, że mieszkańcy, tak jak wybrzmiało na tym spotkaniu, nie są przeciwni inwestycji jako takiej stacji pływającej paliw, natomiast są przeciwni po prostu umiejscowieniu w bliskim, w bliskim otoczeniu budynków mieszkalnych. Ich głos jest bardzo ważny i zdecydowanie potwierdzam, że Pana sposób komunikacji był arogancki i nie zgadzam się na taką komunikację z mieszkańcami. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panie Burmistrzu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, no tak, oczywiście uważam, że Pani Teresa Piątek dołożyła właśnie swoją cegiełkę do tego, do tej skargi, podkreślając kilkakrotnie arogancję nie

potrafiąc, nawet Pani nie potrafi wskazać momentu, w którym byłem arogancki czy nieodpowiednio się zachowywałem. Natomiast co do zależności, no wie Pani to trzeba być jakimś konsekwentnym, bo jeżeli na zebraniu z mieszkańcami wszyscy przyszli z tego budynku zależnego ode mnie, jak to Pani pięknie określiła. Wszyscy byli, tak? Czy coś mnie minęło? Bo ja widziałem tu wszystkich tych mieszkańców i wszyscy swoje obawy określali. Więc nie wiem, w którym momencie się mnie przestraszyli i nie przyszli na Komisję Skarg i Wniosków i nie podpisali, z tego co pamiętam, tej skargi oprócz chyba jednej osoby, której tam nie było. Więc sugerowanie, że ja zastraszam tak, kogokolwiek jest obrzydliwe. No ale to jest w Pani stylu, więc ja się specjalnie nie dziwię temu. Nie oczekiwałem innego komentarza, więc to jest Pani subiektywna ocena, której. Pani też nie potrafiła na tym spotkaniu wskazać, gdzie byłem arogancki. Oczywiście mam świadomość, kto stoi za tą skargą, jestem przekonany, że ten zapis pojawił się nieprzypadkowo, więc no cóż ja tu mogę więcej powiedzieć. Komisja rozpatrywała skargę, podjęła decyzję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo.

Pani T. Piątek – powiedziała, ad vocem. Panie Burmistrzu, preczenia Pan moje możliwości, natomiast nie docenia też potencjału mieszkańców. Pan pozwoli, że teraz Pana postawa również jest poniżej standardów komunikacji, w którą wierzę i pozostawię to bez komentarza. Dziękuję.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, wie Pani, no tak szczerze mówiąc, to mnie... Inaczej. Nie uważam Pani za osobę obiektywną i tak specjalnie tego typu przytyki, no niespecjalnie do mnie docierają, także...

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Ryn.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 11 głosami ZA, przy 1 głosie PRZECIW i 1 głosie WSTRZYMUJĄCYM SIĘ.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (NIEOBECNI), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (PRZECIW), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

*Uchwała nr XII/83/25 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.*

#### **Ad 17. Wolne wnioski i informacje**

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, Szanowni Państwo, pozwolicie, że ja zacznę od siebie. Macie na swoich tutaj, przed swoimi, na swoich tutaj stołach tak, można powiedzieć tak, stołach, oświadczenia majątkowe radnego gminy. Pozwoliłem sobie tutaj wcześniej Państwu, bo jeszcze mamy czas do końca kwietnia, ale w związku z tym, że niektórzy z Radnych mieli jakieś tam przez urząd jakieś drobne uwagi co do pewnych nieścisłości, można wcześniej to czy zadzwonić, czy podjechać i zobaczyć, żeby te, te, te oświadczenia majątkowe były takie jak trzeba. Dziękuję. Ktoś jeszcze z Państwa chce zabrać głos w wolnych? Bardzo proszę Pani Radna Elza Fitza.

Pani E. Fitza – powiedziała, ja chciałabym poprosić Pana Burmistrza odnośnie ostatniego, w kwestii ostatniego spotkania z mieszkańcami, odnośnie budowy domu mieszkalnego z SIM KZN Północ. Pojawiło się wiele wątpliwości, tak jak wczoraj zresztą rozmawialiśmy na Komisji tak, żeby teraz w usystematyzowany jakiś sposób to wybrzmiało, na jakich zasadach te wynajmy i w późniejszym czasie możliwość wykupu miałyby wyglądać. No ktoś nas jednak ogląda, a później może sobie

obejrzeć w razie jakichś wątpliwości powstałych po tym spotkaniu, bo wiem, że różne wersje w naszej społeczności krążą i wykluczają się nawzajem i budzi się po prostu bardzo duża niepewność i niewiedza w związku z tym. Także prosiłabym o jakąś kwestię wyjaśnienia tutaj po prostu i opowiedzenie o tym, jak to ma wyglądać w rzeczywistości.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, tak, w poniedziałek, o ile dobrze pamiętam, było na spotkaniu sporo osób. Oczywiście to było spotkanie informacyjne, nie były podejmowane żadne konkretne decyzje, natomiast informacje zostały przekazane. Budynek będzie miał 32 lokale, 32 mieszkania od 36 mniej więcej metrów do 67, dwu lub trzypokojowe. W różnym, różne rozmiary tych mieszkań są przewidziane na, w tym budynku. No i co do zasady, żeby otrzymać takie mieszkanie, ja będę musiał, mówię na razie o warunkach jakie muszą spełnić mieszkańcy, bo ewentualnie mieszkańcy tego budynku, bo to będzie wynikało później z regulaminu, który już jest uchwalony, ale żeby otrzymać takie mieszkanie, jeżeli ktoś się zakwalifikuje, potrzebne będzie wpłacenie partycypacji najprawdopodobniej, bo mówię jeszcze takie ostateczne decyzje nie zapadły, na poziomie 20% wartości mieszkania. 20% od kwoty, która jest poprzetargowa wybudowania jednego metra kwadratowego mieszkania. Ona jest w tej chwili 5900 zł netto, czyli około 7300 zł, o ile dobrze pamiętam, brutto. I od tej kwoty 20% będzie trzeba wpłacić, żeby można było wprowadzić się do mieszkania. Drugą wpłatą, żebym nie zapomniał a zaraz powiem o pozostałych rzeczach, drugą wpłatą to jest dwunastomiesięczny czynsz w formie kaucji też do czasu otrzymania kluczy należałoby to wpłacić. Oczywiście możliwe jest rozłożenie na jakieś tam raty, ale do chwili otrzymania kluczy należałoby już te pieniążki wpłacić. Zarówno kaucja jak ta partycypacja, te 20% są to wpłaty, które są, nie są wpłatami, które nie można odzyskać. Jeżeli lokator, bo to będzie lokator na tą chwilę, będzie chciał, no zmieni zdanie, będzie chciał się wyprowadzić, nie będzie, ma inne plany, zostawia mieszkanie, wyprowadza się to te pieniążki zwaloryzowane zostaną mu oddane, czyli to jest forma też takiej trochę kaucji. Natomiast po 15 latach jest możliwość wykupienia tego mieszkania. Oczywiście wykup mieszkania będzie się odbywał na podstawie wyceny wartości rynkowej po tych piętnastu latach, czyli trudno teraz określić czy to będzie więcej, mniej. No oczywiście zużycie, zużycie budynku, mieszkania też pewnie będzie brane pod uwagę. Niemniej jednak, a jeszcze jedną rzecz podkreślę, głównym wykonawcą, budującym to, ten blok jest spółka SIM KZN, której my jesteśmy no właścicielami, członkami, udziałowcami. My mamy tam udziały. Rząd bodajże 3 czy 4 lata temu podjął decyzję o takiej formie budownictwa. My tak naprawdę niewiele możemy w tej mierze zrobić. Mogliśmy się wpisać w ten projekt lub nie, czyli mogliśmy skorzystać z tej możliwości wybudowania na tych zasadach lub nie. Nie mamy możliwości w żaden sposób zmiany pewnych zapisów. Mamy możliwość, czyli my decydujemy na przykład o tej partycypacji, która może być w przedziale od 15 do 30 %. Wstępnie ustaliliśmy to na 20 %. My mamy wpływ oczywiście na podstawie regulaminu, który był przyjęty w 2023 roku, jeżeli chodzi o wybór osób, które mogą tam zamieszkać w tym mieszkaniu. Podkreślam szczególnie ten regulamin, który został opracowany na podstawie uchwały i nie wszystkie zapisy z naszej strony były naszą dobrą wolą tylko musieliśmy je przenieść z tej ustawy. No więc tak pokrótce chyba, pokrótce, tak jeszcze myślę, czy... A, czynsz, właśnie. Czynsz jest, to znaczy tak, wysokość czynszu jest kontrolowana, zaraz powiem o jej wysokości przewidywanej oczywiście na dzień dzisiejszy, wysokość czynszu jest kontrolowana dwutorowo. Najpierw wojewoda ogłasza najwyższy możliwy do zastosowania czynsz, ale co do konkretnego, konkretnej miejscowości decyzję podejmuje zgromadzenie wspólników SIM KZN, czyli wójtowie, burmistrzowie, którzy reprezentują majątek gminy w tym w SIM-ie KZN. Także on na tą chwilę jest maksymalna stawka, pewnie będzie trochę niżej, ale niewiele, jest przewidywana 22 zł za metr kwadratowy. Oczywiście część nie obejmuje opłaty za prąd, światło, śmieci itd. Te opłaty, które są tak jak gdyby opłatami dodatkowymi.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę jeszcze Pani Radna Aleksandra Konsten.

Pani A. Konsten – powiedziała, Szanowni Państwo, ja chciałabym również zabrać głos w sprawie tej inwestycji. Akurat uczestniczyłam w spotkaniu w poniedziałek, tak więc wszystkie warunki, o których tutaj Pan Burmistrz powiedział są również mi znane. I chciałam zapytać Pana Burmistrza, dlaczego akurat taką, akurat z taką, dlaczego akurat zdecydował się Pan podpisać umowę? Jeszcze tylko dokończę, dobrze? Akurat dlaczego SIM, czyli akurat dlaczego z nimi zdecydował się Pan podpisać tą umowę, a nie zrobić to w inny sposób?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, w inny sposób nie było możliwości otrzymania jakichkolwiek dofinansowań i ja się nie wpisałem w SIM. To my żeśmy tworzyli ten SIM. My żeśmy tworzyli tą spółkę, żeby można było wybudować te mieszkania. Nie było możliwości, powiem inaczej, cztery lata temu bodajże, cztery lata temu próbowaliśmy wybudować budynek na podobnych zasadach jak był ten budynek dla zaradnych, który funkcjonuje do dnia dzisiejszego. Już tutaj spółka przygotowała projekt, mieliśmy spotkania. No i niestety poprzetargowo już wtedy, na tamten czas, cztery lata temu koszt wybudowania, Panie Prezesie, proszę mnie poprawić, było 7,5 tysiąca?

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, nie, nie, nie. Około 5, trochę ponad 5.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ale netto, tak czy brutto?

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, brutto.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ok. Tak mi się coś kojarzyło, więc było ponad 5 tysięcy złotych i nie było chętnych w tamtym czasie na te mieszkania. Dlatego pojawiła się tutaj taka sposobność, że można spróbować te mieszkania w ten sposób wybudować. No i utworzyliśmy, że tak powiem, tą spółkę SIM KZN i próbujemy, bo nasz budynek nie jest pierwszy. Już takie budynki, jeden jest oddany w Szczytnie, buduje się w Biskupcu, no i u nas chyba trzeci, o ile dobrze pamiętam, więc tak to wygląda.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo.

Pani A. Konsten – powiedziała, dobrze, ja jeszcze chciałabym dokończyć, tak.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, proszę.

Pani A. Konsten – powiedziała, Szanowni Państwo, ja jestem dzisiaj tutaj przede wszystkim głosem wielu mieszkańców z tego spotkania, którzy pewnie widzieli mnie na nim, dlatego część osób też się gdzieś tam do mnie zgłosiła. Jestem też głosem wielu młodych ludzi, którzy tak jak ja mieli nadzieję na wykup mieszkania w tym bloku. I tak, generalnie chciałabym zacząć od tego, że lokalizacja tego bloku według mnie jest bardzo dobra, tak. Wizualizacja tego jak ma wyglądać blok z zewnątrz również oraz to jak przedstawiał pan prezes SIM-u mieszkania w środku też świetne. Wszystko przestrzennie i bardzo nowoczesnie budowane. 20% wkładu własnego też jest rzeczą normalną w dzisiejszych czasach, tak? W dzisiejszych czasach nie jesteśmy w stanie kupić mieszkania czy wziąć kredytu hipotecznego bez wkładu własnego, więc to też nie powinno nikogo dziwić. Natomiast chciałam zapytać Pana Burmistrza, jaki widzi Pan w tym sens, że to mieszkanie mogę wykupić dopiero za 15 lat i to jak powtarzał pan prezes SIM-u po cenie rynkowej? I tutaj myślę, że w tym punkcie powinniście Państwo się ze mną wszyscy zgodzić, że nie jesteśmy w stanie przewidzieć ceny rynkowej za 15 lat. Nie jesteśmy w stanie przewidzieć tego co będzie po prostu za 15 lat. I tutaj też jakby do momentu, kiedy pan prezes SIM-u tego nie powiedział, ludzie byli generalnie zadowoleni. Natomiast w momencie, kiedy padła już ta informacja, no to zrobił się na sali szum, zaczęły padać pytania. I Drodzy Państwo, pan prezes uargumentował to w ten sposób, że ja, jako młody człowiek lub człowiek, który jeszcze nie ma mieszkania, wynajmując te mieszkania od nich, mam możliwość przez 15 lat spokojnie żyć bez kredytu i odkładać pieniądze na wykup tego mieszkania. Natomiast ten argument w ogóle mnie nie przekonuje, ponieważ ja nie wiem jaka będzie cena tego mieszkania. Jeżeli ja bym wiedziała, że to będzie, tak jak przypuścimy na dzień dzisiejszy mieszkanie 400 tysięcy to ja bym te 400 tysięcy powiedzmy mogła sobie odłożyć, tak jak prezes powiedział, że bez odsetek

kredytu bankowego. Natomiast jeżeli ja nie wiem, jaka to będzie cena i odłożę te 400 tysięcy a mam dzisiaj prawie 30 lat i za 15 lat będę miała 45 lat to mam wtedy wchodzić w kredyt hipoteczny w wieku 45 lat? Chciałabym jeszcze zaznaczyć, że na spotkaniu byli ludzie, którzy byli zazwyczaj w wieku 40-45 lat. To też będą osoby, które na ten moment dostałyby kredyt hipoteczny czy to z banku czy w jakikolwiek sposób, tak jak było to w bloku dla zaradnych poprzez gminę. Natomiast za 15 lat te osoby nie mają szans. Chciałabym jeszcze dodać, że młodzi ludzie w Rynie nie mają żadnych alternatyw. Ten blok był naprawdę nadzieją dla wielu osób, ponieważ nie mamy tutaj wyboru. Jedyne co nam zostanie to kupowanie starych mieszkań w blokach budowanych w latach osiemdziesiątych. Z działkami myślę, że zdajecie sobie Państwo sprawę jaka jest sytuacja. Na spotkanie przyszło wiele młodych ludzi, którzy oboje w małżeństwie czy w związku pracują i spokojnie byłoby ich stać spłacać ratę kredytu wraz z czynszem. Jest jeszcze jedna kwestia, która mnie bardzo nurtuje po spotkaniu. Panie Burmistrzu, jeżeli w czynszu nie ma zawartej raty kredytu ani żadnego nawet minimal, nawet minimalnej spłaty tego mieszkania to dlaczego w kosztach czynszu na prezentacji, którą przedstawił pan prezes SIM-u widniały koszty budowy tego budynku? Jeżeli ja, Drodzy Państwo, za 15 lat mam wykupić to mieszkanie po cenie rynkowej to dlaczego ja przez 15 lat mam spłacać czynsz, w którym są ujęte koszty budowy? Jeśli chodzi o sam czynsz, też tutaj chciałabym się odnieść, jeżeli byłby on z ratą kredytu, bo tam, jeśli dobrze pamiętam to było coś około 1300-1400 zł samego czynszu przy mieszkaniu tam 68 m<sup>2</sup>. Jeżeli on byłby z ratą kredytu to byłoby zbyt idealistyczne, no bo wiadomo, że byłoby to za tanio. Natomiast, jeżeli to jest sam czynsz, bez jakiegokolwiek, jeszcze raz powtarzam, minimalnej spłaty tego mieszkania to jest on bardzo mimo wszystko wysoki, doliczając wszystkie inne opłaty. Generalnie powiem tak, w całości być może te mieszkanie nie jest bardzo drogie miesięcznie. Natomiast jeszcze raz powtórzę, Drodzy Państwo, nie wiemy tego, co będzie za 15 lat. Jeżeli ja odłożę 400 czy nawet 500 tysięcy, udałoby mi się bez odsetek kredytu, tak jak posługiwał się takimi dokładnie argumentami pan prezes SIM-u, to w jaki sposób, co ja mam zrobić, kiedy prezes SIM-u mi powie za 15 lat, że te mieszkanie kosztuje 700 tysięcy? Ja rozumiem oczywiście to, że ja mogę zabrać swoje pieniądze tylko, że wiadomo, że ja tam włożę również mnóstwo innych pieniędzy też w jakieś tam meble i tak dalej. Czas, to też czas tutaj działa na niekorzyść bardzo, tak? Ponieważ za 15 lat, mając 45 lat, mój mąż, który jest żołnierzem, najprawdopodobniej będzie już na emeryturze, więc nie wiem czy będziemy posiadali jakąkolwiek zdolność kredytową. Oczywiście możecie, Drodzy Państwo, powiedzieć, że ktoś może nie skorzystać z tego. Pan Burmistrz też może mi powiedzieć. Oczywiście ja nie skorzystam. Tylko jakby dążyć do tego też do jakiej grupy społecznej chciał Pan trafić z tymi mieszkaniami, ponieważ ja powiem szczerze, że spędza mi to, naprawdę dużo czasu poświęciłam po spotkaniu, żeby zastanowić się nad tym, jaki widzi Pan w tym sens, ponieważ też przyznam szczerze, że ludzie, którzy w Rynie wynajmują mieszkania i nie mają ambicji, żeby nabyć swoje mieszkanie, Drodzy Państwo, to też, to są ludzie, którzy na pewno jacyś chętni się znajdują, natomiast, zawsze tak jest, natomiast po co ludziom, którzy w tym momencie wynajmują mieszkania i którzy płacą bardzo podobne koszty, bo to będzie na takiej samej zasadzie. Tyle samo, co zapłaci za wynajem to tutaj zapłaci za to mieszkanie. Tylko musi jeszcze znaleźć kilkadziesiąt tysięcy złotych na wkład własny i zazwyczaj ten człowiek, który nie ma ambicji, żeby kupić swoje mieszkanie, tych pieniędzy, na ten moment po prostu nie ma tych oszczędności. Dlatego stąd takie moje bardzo duże wątpliwości. I ja też, tak jak powiedziałam na samym początku, też jestem głosem młodych ludzi. Dlatego chciałam zapytać Pana Burmistrza właśnie, czy były jakieś prowadzone przez Pana konsultacje społeczne? Czy rozmawiał Pan z ludźmi, ponieważ poszedł Pan, można powiedzieć, jednotorowo w wynajem mieszkań, bo tak jak powiedziałam, za 15 lat to my nie wiemy co będzie, więc poszedł Pan stricte w wynajem tych mieszkań, a nie w kupno. I czy rozmawiał Pan z ludźmi, bo okazało się, że ludzie, którzy przyszli na spotkanie to byli ludzie, którzy byli zainteresowani kupnem mieszkań, nie wynajmem mieszkań. I ja rozumiem, że nie ma jakichś tam dofinansowań na ten moment być może tak. Ja rozumiem, że to była jedyna opcja, z której można było skorzystać. Ja jestem w stanie również to zrozumieć, że nie jesteśmy w stanie już wybudować bloku takiego samego jak blok dla zaradnych na ulicy Mazurskiej w sensie kosztów, no bo wiadomo, że koszty już będą dwa razy wyższe, ale warunki, które oni mieli były świetne. I powiem Panu, że powiedział Pan, że to

będzie bardzo, bardzo podobne warunki. Natomiast według mnie te warunki w ogóle nie są podobne. One są zupełnie różne w najbardziej kluczowym aspekcie, czyli w aspekcie wykupu mieszkania. I ja jeszcze chciałabym dodać, ja jeszcze tylko na koniec, Panie Burmistrzu, bo nawet pozwoliłam sobie zadzwonić do tego Szczytna, w którym tak bardzo pan prezes SIM-u się tutaj nam prezentował, że tam taki blok powstał i tak dalej. I tam pani w urzędzie mi powiedziała, że prowadzą już nabór bardzo długo, a chciałabym też podkreślić, że Szczytno jest dużo większe niż Ryn, ma dużo więcej mieszkańców, więc na pewno chętnych znalazłoby się więcej. Prowadzą nabór już bardzo długo, a cztery mieszkania nadal pozostają wolne. Dziękuję bardzo.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, mogę? Ok.

Pani A. Konsten – powiedziała, wiem, przepraszam, przepraszam. Jeszcze sobie tutaj znalazłam, że jest coś takiego jak "Klucz do mieszkania" i dużo osób też ostatnio mi o tym mówiło, nie wiem czy zna Pan ten program.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie znam.

Pani A. Konsten – powiedziała, natomiast to jest świetny program, całkiem niedawno wymyślony, z którego można skorzystać i to jest coś na zasadzie programu właśnie dla zaradnych. No bo wiadomo, że te programy się kończą niektóre i zaczynają się nowe. Także też argument, że musiałem to zrobić w sensie takim, że tylko to było do wyboru, też mnie nie przekonuje Panie Burmistrzu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, to ja nie wiem co ja mam powiedzieć, bo już tak naprawdę nic Pani nie przekonuje to ja nie wiem co ja mam odpowiedzieć. No ale dobrze, spróbuję. Po pierwsze, podnosi Pani temat wykupu. Generalnie zasadą budowy tych mieszkań są mieszkania czynszowe. Nie zgodzę się z tym, że to mieszkanie będzie droższe niż na rynku, bo wiem jakie są ceny na rynku. Odstępne dla właściciela lokalu, zależy jaki to lokal oczywiście i tak dalej, w którym miejscu, ale na pewno nie w nowym budynku. Jest w granicach same odstępne tysiąc, tysiąc trzysta, tysiąc czterysta złotych w tej chwili na, na, na rynku u nas w Rynie, których mieszkań nie ma, na wynajm. Do tego dolicza się czynsz i te wszystkie inne opłaty, do tego jeszcze czynsz i inne opłaty. Więc uważam, że będzie ewentualnie taniej. Oczywiście zależy jak kto liczy, które mieszkania do wynajęcia, ile kosztują. Natomiast opcja wykupu jest opcją dodatkową. Oczywiście pewnie, ja też bym wolał, żeby wykupić takie mieszkanie. Ale jeżeli ktoś nie ma mieszkania, i to mną kierowało, ma możliwość wyboru. Może skorzystać z najmu, z którego tak naprawdę, jeżeli będę spełniać warunki, czyli płacić generalnie, nikt mnie stamtąd nie wyrzuci. Z mieszkaniami, gdzie wynajmujemy na wolnym rynku jest bardzo różnie, bo się zasady zmieniają i te mieszkania niestety jesteśmy proszeni, doświadczyłem tego, bo mam swoje mieszkanie, wiem ile ludzi mnie pytało, wiem ile ludzi mnie prosiło o to, żeby wynając im to mieszkanie, więc chętnych do wynajęcia jest sporo. Oczywiście nikt nie wie z nas, jak będzie wyglądała sprawa za 15 lat. Nie wiemy, może będą tańsze, może będą droższe, bo niech ruchomości zresztą z reguły nie tanieją, ale nie wiadomo o ile one wzrosną, więc trudno mi powiedzieć. Kolejną sprawą jest cena. Jeżeli weźmiemy cenę deweloperską, cena deweloperska w Giżycku bodajże, gdzieś tam rozmawiałem z osobami to jest 12-14 tysięcy za metr kwadratowy mieszkania. Tu mamy połowę, tu mamy połowę tej ceny, więc to też jest nie bez znaczenia. Mój znajomy w Giżycku wziął kredyt na mieszkanie. On ma prawie około 3 tysięcy złotych spłaty tego kredytu. Niestety tyle to kosztuje. Oczywiście założenia tutaj były takie, że przede wszystkim to będą mieszkania lokatorskie z możliwością ewentualną wykupu. Dlaczego żeśmy się wpisali? No właśnie dlatego, że brakuje tych mieszkań na rynku i to była jedyna możliwość, gdzie można było spróbować tanio wybudować, bo to są tanio wybudowane mieszkania pod wynajem a cena wybudowania mieszkania ma takie znaczenie, że wysokość czynszu, jeżeli byłby droższy budynek, więcej kosztowało wybudowanie dwa razy tyle co powinno kosztować, co kosztuje to, to czynsz był odpowiednio większy. Dlatego ta cena miała kolosalne znaczenie. Czy będą chętni? Nie wiem. Po tym spotkaniu bardzo wiele osób podeszło do mnie, prosiło mnie o informacje dodatkowe i pewnie, nie wiem czy akurat wszyscy, wszystkie mieszkania się zasiedlą czy tylko dwa, nie mam

zielonego pojęcia, ale zainteresowanie później jeszcze tutaj po spotkaniu oczywiście było. Także to trzeba traktować dwutorowo. Po pierwsze i przede wszystkim to są mieszkania czynszowe pod wynajem z ewentualną możliwością wykupu.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Tak, jeszcze bardzo proszę.

Pani A. Konsten – powiedziała, Panie Burmistrzu, ale mówi Pan cały czas o cenie, że cena jest korzystna, ale co mi z tej korzystnej ceny, która jest podana na dzień dzisiejszy jak ja nie wiem, jaka będzie cena...

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ale powtórzę jeszcze raz.

Pan Ł. Jaszcz – powiedział, partycypacja jest niższa, przepraszam, że wejdę w słowo, partycypacja jest niższa, ale tak jak tu i Pan Burmistrz wspominał wczoraj na Komisji a i pan prezes. Te zapisy, jeśli chodzi o dojście do własności po 15 latach reguluje ustawa. Ten program po prostu był tak skrojony jeśli chodzi o dofinansowanie z KZN-u. No i po prostu albo się z niego skorzystało albo nie, tak. Tutaj jakby pretensji w moim odczuciu nie można mieć do Pana Burmistrza, no bo albo wchodzi w dofinansowanie, korzysta z udziału w tym spółki i stawia blok albo nie. A przypuszczenia, te działania, że tak powiem i decyzja skorzystania z tego projektu, z tego dofinansowania nie powstała w tym roku czy w zeszłym roku tylko to trwa już dosyć kilka ładnych lat, więc jeśli Pani Ola, ja tutaj się zgodzę, że jeżeli jest możliwość z innego programu skorzystać to się z niego powinno spróbować skorzystać, no ale ten program, tak jak Pani sama wspomniała jest świeży, tak, więc jakby ok, ale akurat na tamten moment nie było, więc korzystała gmina z takiego formułowania, takiej formy i po prostu no obserwujmy. Nic w stanie jesteśmy zrobić, bo jeżeli budynek jest dofinansowany w jakiejś formie, w jakichś tam aspektach prawnych no to niestety ich nie przeskoczmy. Tak jak tu Pan Burmistrz wspominał, jest możliwość, bo ustawa dopuszcza widełek, jeśli chodzi o partycypację, więc pewnie tutaj nie będzie, jak to się mówi, sposobność i pora do negocjacji rozmów, do dialogu, ale w innych, jak to się mówi, zapisach prawnych, no niestety, nie będzie możliwości zmiany.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję. Pan Ryszard Jungiewicz. Za chwilę dobrze, Pani Olu, wrócimy. No to dobrze, proszę.

Pani A. Konsten – powiedziała, dziękuję. Panie Łukasz, pierwsza najważniejsza kwestia, którą od razu chciałam powiedzieć. Nie mam do nikogo pretensji. Nie mam pretensji do Pana Burmistrza. Ja zadałam pytanie, tak? Ja chciałabym po prostu się dowiedzieć, dla jakiej grupy społecznej, ponieważ i część osób, które wynajmują mieszkania, powiedziały, że no nie będą miały pieniędzy na wkład własny. To o czym mówiłam. I większość ludzi, które była na spotkaniu oraz ludzie młodzi powiedzieli, że no ciężko jest wejść w coś, kupić kota w worku, kiedy nie wiemy, jaka będzie kwota za 15 lat, tak. Dlatego to było przede wszystkim pytanie. Ja jeszcze chciałabym powiedzieć, ponieważ jednej rzeczy zapomniałam i chciałam Pana Burmistrza też zapytać, ponieważ ogólnie ta społeczna inicjatywa mieszkaniowa jest na stronie gov, więc można się tym zapoznać, dużo na ten temat poczytać. I ja znalazłam też taką informację, że w trakcie tych 15 lat osoba, która nabywa jakąkolwiek inną nieruchomość automatycznie traci prawo do mieszkania SIM. I teraz w tym przypadku pierwsza kwestia, czy w takim razie ja dostanę, jeżeli tak teoretycznie, już tutaj mówiąc, złamałam umowę to czy wtedy ten wkład własny dalej będę mogła odebrać, to jest pierwsza kwestia. A druga kwestia zastanowiła mnie bardzo, ponieważ no teoretycznie są to mieszkania dla ludzi, którzy nie mają własnego mieszkania, więc to byłoby nawet logiczne, że nie mogę nabyć innego mieszkania, tak? Natomiast tak się zastanawiałam co w sytuacji, kiedy na przykład moi rodzice czy rodzice mojego męża mają dom, mieszkanie, coś tam dzieje się im coś i ta nieruchomość spada na nas. Jesteśmy automatycznie posiadaczami nowej nieruchomości, ale nie będziemy tam mieszkać przykładowo tylko po prostu mamy nową nieruchomość. To co w tej sytuacji?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie jestem prawnikiem, nie będę się wypowiadał w tej kwestii. Ogólna zasada wynajmu lokali, tak jak Pani mówi, jest taka, że trzeba mieć odpowiednią dochodowość, czyli nie więcej, nie mniej. Tam jest powiedziane, ile na poszczególne rodziny, czyli jedna osoba, dwie, trzy i tak dalej, i tak dalej. I że nie można posiadać prawa do własnego lokalu. Taka jest zasada, dlatego że, jeszcze raz powtórzę to z zasady miały być mieszkania na wynajem, oczywiście z możliwością dojścia do własności. Natomiast zobaczymy czy ktoś skorzysta czy nie skorzysta. Mam nadzieję, że tak, ponieważ mimo wszystko tego, co Pani mówi, wiele osób do mnie dzwoniło, wiele osób dopytywało i wiele osób jest zainteresowanych. Czy przyjdą? Tego nie wiem. Ale dopytywały o konkretne rzeczy. Więc do kogo jest ten program skierowany? Oczywiście do osób, które pracują, które mają jakieś tam możliwości finansowe, ale nie mają ich na tyle, żeby płacić po 3 tysiące kredytu. Natomiast tu mogą korzystać z tego najmu. To jest trochę tak jak na zachodzie. Na zachodzie mieszkań się praktycznie nie kupuje. Tam się korzysta z mieszkań pod najem, wynajem i tak dalej. Natomiast my wszyscy, my mówię o sobie również, jesteśmy przyzwyczajeni, że mieszkania musimy mieć swoje, musimy je kupić. Dlatego ten program pewnie zakłada w takiej formie, jak zakładałam. Mi się to też nie podoba, bo wolałbym, żeby ceny były takie, jak były w chwili budowy i spłata była zaliczana do tego ewentualnego wykupu. Natomiast ja na to wpływu nie mam, więc mogłem, tak jak tu Pan Łukasz powiedział, albo przystąpić albo nie. Przystąpiłem, bo uważam, że osoby się znajdują mimo wszystko chętne, które będą chciały zamieszkać w tym budynku.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, ja bardzo proszę pierwszy, po kolei. Pierwszy Pan Radny Jungiewicz, później Pani Radna Teresa Piątek, później Elza Fitza i.

Pan R. Jungiewicz – powiedział, ja chciałem tylko dodać, uzupełnić, że w tej stawce czynszowej tych 22 zł nie ma bardzo ważnego składnika, czyli centralnego ogrzewania. To jest dosyć poważna stawka, bo wiemy sami jak centralne, także osoby, które się będą decydowały muszą to wziąć pod uwagę.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Radna Teresa Piątek.

Pani T. Piątek – powiedziała, Panie Burmistrzu, dwa pytania. Jeśli nie znajdują się mieszkańcy, czy Państwo jako udziałowcy rozważacie zmianę, czy były jakieś rozmowy, żeby koszt partycypacji z 20% zmienić na minimalne 15%? Czy jest to rozważane?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, to znaczy partycypacja od 15 do 30 i mówiłem wstępnie, została zaproponowana 20, zobaczymy, ile osób będzie zainteresowane i będziemy podejmowali decyzję, ale nie mniejsza niż 15%.

Pani T. Piątek – powiedziała, 15%, rozumiem, wiem. Właśnie dlatego o to pytam, czy jakieś rozmowy były, że jeżeli jednak nie będzie zainteresowania oczekiwanego to jednak tą kwotę, czy były jakieś rozmowy, że będzie ona zmniejszana do tych 15%?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ale tą akurat decyzję podejmuje gmina, więc ja nie muszę z nikim rozmów podejmować tylko zobaczymy jakie będzie zainteresowanie i takie decyzje będą musiały podjąć.

Pani T. Piątek – powiedziała, a drugie pytanie, czy jeśli gmina chciałaby wystąpić z tej spółki, czy ma taką możliwość i jakie konsekwencje by były?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, no możliwość oczywiście ma. To jest kwestia wycofania udziałów, ale nie rozważałem tego prawnie na razie takiej możliwości, więc nie powiem, nie odpowiem na to pytanie.

Pani T. Piątek – powiedziała, ja też tak jak tutaj się przysłuchuję, jak też byłam, wzięłam udział w spotkaniu tutaj, bo nie mogłam być na tym spotkaniu z mieszkańcami, ale umówiłam się z panem



prezesem, który też tutaj odpowiedział na pytania i czytam też ustawę i jest dla mnie jakby niezrozumiały punkt. Pozwolę sobie. Umowy z SIM w sprawie partycypacji pracodawców w kosztach budowy lokali pracowniczych. I tutaj paragraf 2F. W przypadku, o którym mowa w ustępie 2C wraz z rozwiązaniem lub wygaśnięciem umowy najmu zobowiązanie najemcy, o którym mowa w tym przepisie w kwocie pozostaje do spłaty przychodzi na SIM a te zobowiązanie, o którym tutaj w tym 2C mowa to przeczytam, zobowiązanie do spłaty kwoty uczestnictwa w kosztach budowy lokali mieszkalnych wraz z odsetkami lub zobowiązanie w zakresie ograniczonym do ponoszenia kosztów odsetek stanowiących przychód funduszu lub spółki, o których mowa w ustępie 2B, wynikające z umowy i tak dalej. To nie jest to dla mnie zrozumiałe. Co, jakby, który przychód?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ja nie odpowiem na jakieś pytanie wyrwane z kontekstu ustawy. To trzeba przeanalizować całość i nie pamiętam. Ja ustawy nie, nie uczyłem się na pamięć. Po prostu trzeba by było do tego przede wszystkim prawnicy musieliby przyjąć i odpowiedzieć na to pytanie. Natomiast ja na tą chwilę nie odpowiem na tak postawione pytania.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, bardzo proszę Pan, Pani Elza Fitza teraz, przepraszam.

Pani E. Fitza – powiedziała, Szanowni Państwo, ja pozwolę sobie w kwestii jakby podjęcia decyzji do przystąpienia do SIM KZN Północ, dlatego, że byłam jedną z Radnych poprzedniej kadencji, która podnosiła rękę za tym, żeby przystąpić do tej inicjatywy. I z tego, co pamiętam i jestem w stanie sobie na dzień dzisiejszy przypomnieć jak wyglądały nasze rozmowy, i tutaj jakby objaśnienia też Pana Burmistrza na czym miałyby to wyglądać. No było to dobrych parę lat temu i to się dopiero pojawiło i to było tak naprawdę światelko w tunelu, że będzie można coś zrobić, natomiast nikt nie wiedział kiedy będzie to możliwe ze względu na to, że my nie wiedzieliśmy kiedy to dofinansowania w ogóle będą, ruszą i z których dofinansowań będzie można skorzystać. I tak jak Pan Burmistrz tutaj też powiedział, że były próby jakby podjęcia budowy przez nas samych bez żadnej spółki zewnętrznej, której bylibyśmy udziałowcami i tak dalej i bez programów rządowych, ale to się po prostu nie udało ze względu na zbyt wysokie koszty. I tak, i my podjęliśmy też uchwałę, w której no chcieliśmy się do tego SIM dołączyć i jakby ten SIM utworzyć. I było to parę lat temu ze względu właśnie na to, że było takie a nie inne zapotrzebowanie. I faktycznie ta perspektywa ewentualnej budowy była bardzo odległa. I to tutaj ta kwestia otrzymania dofinansowania to tak za pstryknięciem palcem tak naprawdę się pojawiła i ona ruszyła. Więc tak, to było sięgnięcie po coś, po cośkolwiek, bo nie było innego wyjścia. Ja, ja w ten sposób do tego podchodziłam i jakby to jest, no może nie jest to najwspanialsze i najlepsze rozwiązanie, natomiast tak się wydarzyło. Dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję. Może teraz, Pani Olu za chwilę. Bardzo proszę Pan Radny Irek Nieckarz.

Pan I. Nieckarz – powiedział, tak kolejkę pilnuję swoją. Dziękuję. Pani Elza powiedziała prawie to co chciałem również powiedzieć. Proszę Pani Olu, ja rozumiem te wszystkie obawy Pani i wszystkich mieszkańców. Też wolałbym, żeby ta sytuacja była bardziej klarowna, czyli na przykład jeżeli ktoś decyduje się o wykupie tego mieszkania to żeby to można było na już jakby zrobić. Natomiast tak jak już tu Pan Łukasz wspomniał jest to ustawą jakby zobligowane i to już trzeba mieć do jakby ustawodawcy jakby zapytania, dlaczego akurat tak, tak jest to tworzone. Natomiast wracam lat wstecz ileś tam, bo już dokładnie nie pamiętam, ale parę lat minęło. My szukaliśmy każdego rozwiązania i na tamten czas to było jedyne rozwiązanie. Może coś minąłem, ale raczej tak. Pytanie jest takie do mieszkańców. Czy my mieliśmy nic nie robić? Ja rozumiem, że to może nie jest idealna sytuacja, ale wydaje mi się, że dobrze jest cokolwiek robić, tak? I Pan Burmistrz wspomniał, że to jest mieszkanie jakby pod wynajem, czyli jeżeli założymy sobie taką sytuację, że jeżeli będziemy płacić za te mieszkanie, za te nasze cztery, cztery kąty to nikt nas nie wygoni, tak. Nawet jeżeli mamy jakąś własność, czy ja na przykład mam własność, ale w jakiejś tam wspólnocie, gdy ja przestanę płacić, uiszczać opłaty, no to po prostu za jakiś czas mnie stamtąd usuną. Więc może podejźmy w tej

sytuacji, kiedy nie można jakby wykupić to mieszkanie i być pewnym, że to już jest moja własność. Jest to celowane do ludzi, którzy no jakby pod wynajem te mieszkania będą brali. Natomiast na tamten czas było to moim zdaniem i też nie były to takie jasne informacje, ale myśmy podejmowali decyzję, żeby coś zrobić, jakiś krok do przodu. Natomiast tak jak mówimy, teraz jesteście jako nowa rada i może znowu pojawią się jakieś sytuacje, jakieś możliwości finansowania i sądzę, że też podejmiemy decyzje, które nie wiadomo później jak za lat parę będą w konsekwencji wyglądały. Mi się wydaje, że że tutaj mieszkańcy powinny też zrozumieć, że szukaliśmy jakiegokolwiek rozwiązania. Aczkolwiek nie jest do końca, ono teraz się okazuje, że tak jakby się chciało. Dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Za chwilę, jeszcze teraz Pan Radny Grzesiu, tak?

Pan G. Strygo – powiedział, to znaczy, ja może miejsca ustąpię, bo to widzę, kręci się wokół jednej sprawy, a ja chciałbym później dotyczyć, inne sprawy dotyczące mojego sołectwa.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę.

Pani M. Sprung – powiedziała, mam pytanie odnośnie tego, co kolega Radny Ryszard Jungiewicz powiedział, odnośnie tego czynszu, ponieważ nie orientuję się, że te 22 zł to rozumiem, że to jest wysoki czynsz. Jak wygląda w tej chwili u nas w Rynie średnia opłata tych czynszów w spółdzielniach i co jest wliczone w ten czynsz, jeżeli mogę wiedzieć?

Pan R. Jungiewicz – powiedział, głównymi składnikami czynszowymi są eksploatacja, fundusz remontowy, centralne ogrzewanie i przeglądy. To są cztery podstawowe, cztery podstawowe takie punkty i czynsz mniej więcej wygląda, to zależy od bloku, bo różne bloki są. Jedne bardziej oszczędne na centralnym i tak dalej, to są różne uwarunkowania, ale kręcą się około 10 złotych za metr. Tak, tylko że to są bloki, w które cały czas się inwestują. I 2,50 to jest fundusz remontowy. Modernizujemy kotłownię, zmieniamy, żeby jak najmniej zużywać gazu. W tej chwili mamy zmodernizowane połowy zasobów na piece kondensacyjne. Bardzo duży plus. Myślę, że tutaj też będzie piec kondensacyjny, który jest naprawdę oszczędny i nie emituje tyle szkodliwych do atmosfery po prostu związków, nie?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący rady – powiedział, dobrze, dziękuję bardzo.

Pani M. Sprung – powiedziała, I to praktycznie 12 złotych jakby różnicy, bo ja nie za bardzo...

Pan R. Jungiewicz – powiedział, plus centralne ogrzewanie, proszę dodać do tego. 22 plus centralne ogrzewanie, bo ono nie jest ujęte w tej sprawie.

Pani M. Sprung – powiedziała, a w tych 10 złotych to centralne ogrzewanie?

Pan R. Jungiewicz – powiedział, tak.

Pani M. Sprung – powiedziała, no to jeszcze więcej, bo rozumiem, że to ogrzewanie, a ogrzewanie tutaj jakie jest? Mnie nie było na spotkaniu, nie wiem, nie.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, gazowe ogrzewanie.

Pani M. Sprung – powiedziała, rozumiem, czyli to będzie jeszcze drożej, czyli pewnie około 30 złotych za metr.

Pan R. Jungiewicz – powiedział, dodatkowe rzeczy, o których mówiłem.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę, Pani Radna Aleksandra.

Pani A. Konsten – powiedziała, ja tutaj jeszcze chciałam zapytać Pana Burmistrza o to, co wcześniej pytałam, ale nie uzyskałam odpowiedzi, ale wiadomo, że tych moich pytań było dużo. Panie Burmistrzu, jeszcze raz, w czynszu nie ma zawartej żadnej raty kredytu ani jakiegokolwiek spłaty tego

mieszkania. Natomiast jeszcze raz powtarzam, bo też wielu z Państwa nie było, w prezentacji, którą wyświetlił pan prezes SIM-u, w czynszu jest zawarty koszt budowy, koszt budowy tego bloku. Więc pytam jeszcze raz, dlaczego mam płacić przez 15 lat w czynszu koszt budowy a za 15 lat mam wykupować mieszkanie po cenie rynkowej, a jedyne co zostanie mi odjęte to ten wkład własny?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie wiem jak ja mogę jeszcze odpowiedzieć. Po prostu tak przewidział ustawodawca, jeżeli chodzi o tego typu zabudowę.

Pani A. Konsten – powiedziała, nie rozumiem dlaczego Pan w takim razie w to wszedł po prostu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, już wyjaśniałem, Pani Olu, już wyjaśniałem wielokrotnie.

Pani A. Konsten – powiedziała, ale spółkę rozumiem, ale to po co w takim razie, tak jak Pan Irek powiedział, no ja totalnie nie rozumiem dzisiaj Waszych odpowiedzi, bo Pan Irek mówi, ja rozumiem wszystko, że staraliście się szukać i dziękujemy Wam za to, że to robiliście, bo to jest bardzo istotne. Natomiast po co budować coś, w czym nawet Wy nie widzicie sensu?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ale zaraz, spokojnie. Nikt nie powiedział, że nie widzimy sensu. Ja próbowałem kilka razy udowodnić jaki jest sens tej budowy. Natomiast to, że jedna grupa nie jest w stanie skorzystać z możliwości zamieszkania w tym bloku to nie znaczy, że inna też takich nie ma możliwości. Także powtórzę jeszcze raz. To są mieszkania z założenia czynszowe, czyli pod wynajm. I jeżeli ktoś chce zamieszkać w takim mieszkaniu, musi spełnić pewne warunki, które to nie my ustalamy tylko państwo dało pieniądze na założenie spółki, bo to nas nic nie kosztowało i państwo dało dofinansowanie częściowe do tych budynków. Więc oni ustalili zasady i my albo się w nie wpisujemy albo nie. Czy to będzie słuszne czy nie zobaczymy. A jak się zasiedli cały blok od razu to co wtedy Pani powie. Był sens czy nie był sens?

Pani A. Konsten – powiedziała, no to pogratuluję Panu.

Pan J. Filipek – burmistrz MiG – powiedział, no właśnie, dlatego poczekajmy na to, jak coś się wydarzy.

Pani A. Konsten – powiedziała, i też, Drodzy Państwo, bo ja cały czas nie uzyskałam i tak odpowiedzi od Pana z tym czynszem, tak? Dlaczego mam...

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie potrafię, bo to SIM KZN ustala wysokość czynszu. Podane były konkretne.

Pani A. Konsten – powiedziała, ale jednak to Pan jest Burmistrzem i to Pan wszedł z nimi w tą spółkę i to Pan teraz proponuje to dla mieszkańców. Ja rozumiem, na pewno będzie część osób takich, Drodzy Państwo, którzy wejdą w to, bo nie mają innego wyjścia, bo nie mają gdzie mieszkać i tam pójdą po prostu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, a może będą po prostu chcieli? Nie to, że nie mają innego wyjścia, ale po prostu będą chcieli, bo uznają, że to jest dobre rozwiązanie.

Pani A. Konsten – powiedziała, ja właśnie chciałabym poznać logikę tego i nawet Pan nie jest mi w stanie jakby wyjaśnić.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, próbowałem na wszelkie sposoby, natomiast jeżeli Pani mnie pyta o składowe czynszu budynku, którego jeszcze nie ma, no to ja nie jestem w stanie Pani powiedzieć. Powiedziałem jaki najwyższy czynsz może być. Jaki najwyższy czynsz może być zastosowany, natomiast budynek, który nie istnieje jeszcze, no jak można w nim dokładnie określić pozycję czynszu? Ja nie jestem w stanie. Zresztą pozycję czynszu będzie ustalał prezes SIM KZN i on

z tymi propozycjami wystąpi do zgromadzenia wspólników o zatwierdzenie. I wtedy będzie wszystko jasne, co, za ile i dlaczego.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Za chwilę jeszcze, Pani Elza Fitza.

Pani E. Fitza – powiedziała, ja doskonale rozumiem jakby oburzenie tym, że faktycznie tej spłaty w tym czynszu nie ma, jak i minimalnej chociażby, dlatego, że mogłoby być to rozwiązane nawet tym, że jeśli po 15 latach ta osoba nie będzie chciała dokonać zakupu, mogłaby być ta część jej zwrócona. I to byłoby optymalne rozwiązanie już w tej sytuacji. Natomiast, no właśnie, no nie jest to możliwe, tak? Co jest absurdem i zgadzam się z tym jak najbardziej. I jeszcze tylko tak przychodzi mi taka jedna myśl, Drodzy Państwo, do głowy. Dlatego, że jak budowany był dom dla zaradnych i były pierwsze spotkania to była również cała masa osób zainteresowanych, które miały zupełnie inne wyobrażenie. Potem jakby rozwiane zostały wszelkie wątpliwości i przedstawione konkretne rzeczy i warunki, jakie trzeba spełnić, aby takie mieszkanie móc, w tamtym przypadku wykupić. I bardzo wiele osób było oburzonych, było zniesmaczonych wręcz tym, na jakich zasadach ma to wyglądać, jak ma to być. Jakby sytuacja tutaj się powieliła, jeśli chodzi o reakcję mieszkańców. Mam takie wrażenie i myślę, że tutaj czas i kwestia takiego racjonalnego myślenia i podzielenia sobie kartki na dwie części. Po jednej będą plusy, a po drugiej będą minusy. I po tych naszych dyskusjach, którą jakby opowiemy też mieszkańcom i którzy usłyszą to, o czym my tutaj mówimy, jedni sobie przeliczą, że ich faktycznie na to stać, choć nie są to wymarzone warunki i biorą to co dają, tak kolokwialnie mówiąc tak, bo po prostu nie mają innego wyjścia. Ja zdaję sobie sprawę, że to nie jest, że to nie jest najlepsze rozwiązanie i że to są półśrodki i oczywiście, że tak jest. Natomiast wracam do tego domu dla zaradnych. Było podobnie, była wielka wrzawa, było bardzo dużo pytań, było bardzo dużo wątpliwości, natomiast jednak udało się i wiem, że niektórym mieszkańcom i właścicielom obecnym tych mieszkań było bardzo trudno, aby te warunki spełnić. I nadal, tak wiem, oni teraz są właścicielami tych mieszkań i zmienia to jakby postać rzeczy, natomiast bardzo dużo w nas jest teraz emocji i mam taką nadzieję naprawdę, że kiedy te emocje opadną i tak jak mówiłam, mieszkańcy zrobią sobie listę za i przeciw to jednak trochę ich się uezbięra i trochę tych mieszkańców zdecyduje się, bo będą w stanie jakby spełnić te warunki. I tak oczywiście życzyłabym sobie i wszystkim mieszkańcom, żebyśmy mogli postawić taki dom, w którym byłyby mieszkania na zdecydowanie bardziej preferencyjnych warunkach, przede wszystkim wykupu tych mieszkań. Dziękuję bardzo.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, tylko tak chwilę. My jako gmina nie ponieśliśmy żadnych kosztów, ani kosztów związanych, przepraszam, przekazaliśmy działkę. Jedynym kosztem, który zwiększył nam udziały notabene to było przekazanie kosztów. Nie ponieśliśmy żadnych kosztów na utworzenie spółki, nie ponieśliśmy żadnych kosztów na przygotowanie projektu, nie ponieśliśmy żadnych kosztów na budowę, przygotowania jakiegokolwiek, więc nie mamy żadnych kosztów, a możemy spróbować wybudować dom, może nieidealny, ale dla osób, które ewentualnie będą chciały z tego skorzystać.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, proszę Pan Przewodniczący chciał.

Pan Ł. Jaszcz – powiedział, ja sobie tak sięgnę do notatki i rozwieje wątpliwości co się składa na ten czynsz. Ten czynsz, o którym mowa, który ma być maksymalnie 22,50, bo to też nie zapadła klapka jakby, bo to będzie przeliczone jakby po, w czasie oddania budynku. Ten czynsz wchodzi tak, koszty eksploatacji, fundusz remontowy, koszty budowy i rezerwa. Też miałem wiele pytań i wątpliwości, bo pan prezes nie, jakby nie doprecyzował o co chodzi w tym koszcie budowy, więc pozwoliłem sobie zadzwonić do SIM-u, który jest jakby terytorialnie przyległy. I w tamtym SIM-ie dostałem informacje takie, że w ten koszt budowy wliczane są też również części wspólne, bo ten koszt wybudowania metra kwadratowego to jest tylko czysty budynek, tak? A w ten koszt budowy, który jest ukryty tutaj w tym czynszu są też części wspólne typu parkingi, garaże, komórki lokatorskie, które nie są liczone w tych metrach kwadratowych. No i tak wyciągnąłem z tego wnioski, że poniekąd coś w tym musi być,

tak. Może Pan Burmistrz, nie wiem czy wspomniał, bo się aż tak mocno nie wsłuchałem, bo przeczytałem swoją notatkę, że za miesiąc ma być ponownie spotkanie z mieszkańcami i z tego co wiem panem prezesem. To po prostu moja taka propozycja, przyniesmy te pytania do pana prezesa i dowiemy się szczegółowo u niego, u źródła, tak? Bo tutaj pytamy, tych pytań jest mnóstwo i ja to rozumiem, bo też mam sporo pytań zanotowanych, ale nie uzyskamy odpowiedzi jakby, jak nie dopytamy o źródła. Więc, a tak jeszcze na samym początku, co chciałem zabrać głos w ramach doprecyzowania odpowiedzi Pana Burmistrza pierwszej to planowany, jeśli chodzi o szczegóły, które mogliby mieszkańcy poznać oglądając naszą sesję to planowane inwestycje, plan oddania inwestycji to jest lipiec 2026, tak i z tego może pan prezes mnie poprawi, gdybym się mylił, bo Pan Burmistrz przeliczył metr kwadratowy z 5 900 na 7 z czymś, ale z tego co pan prezes wspominał, ponoć jest 8% VAT, tak. Znaczący czynsz, przepraszam, koszt metra budowy, koszt metra budowy. Tak, czyli jeżeli to chodzi o 5900 to przeliczając go po tych 8% to będzie 6300 z haczykiem. Tak, ale... I to chyba na tą chwilę byłoby wszystko z tego, co chciałem doprecyzować, bo dużo jakby tematów zostało wyczerpanych z wypowiedzi Państwa Radnych, także dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Jeszcze ktoś? Bardzo proszę Pani Radna.

Pani A. Konsten – powiedziała, ja bym jeszcze chciała na koniec odnieść się do wypowiedzi Pana Łukasza. To ciekawe, co Pan powiedział o tych kosztach budowy, ponieważ spotkanie, które, które się odbyło z panem prezesem to pan prezes SIM-u powiedział, że komórki lokatorskie, jakieś tam rowerownie i tak dalej to dostajemy całkowicie w gratisie. To fajnie, że w trakcie wychodzi, że jednak w czynszu będą ujęte. I to były słowa, które...

Pan Ł. Jaszcz – powiedział, powtórzę z informacji, które otrzymałem z SIM-u sąsiadującego, bo to nie bazuje na informacjach i pytaniach typowo do SIM-u, o którym rozmawiamy, tylko z sąsiadującego, tak?

Pani A. Konsten – powiedziała, no to pewnie tak jest. Na samym początku spotkania pan prezes podkreślał, że jeżeli mamy mowę o deweloperu to oczywiście wszystkie parkingi, wszystkie rowerownie i tak dalej, wszystko jest dodatkowo płatne a my tutaj mamy to wszystko w gratisie. No dobrze, to ja bardzo dziękuję, dziękuję wszystkim za rozmowę. Chciałam jeszcze ostatnie już pytanie, ponieważ jak już udało nam się mniej więcej dojść do jakiegoś takiego wniosku, że te mieszkania nie są idealną opcją dla wielu mieszkańców to chciałam zapytać Pana Burmistrza i to też jest pytanie od ludzi, którzy gdzieś tam mnie spotykają, młodych ludzi. Czy możemy liczyć, na wybudowanie kolejnego bloku na zupełnie innych zasadach? Czy ewentualnie jest jakieś miejsce? I czy właśnie mógłby Pan na przykład się zaznajomić z tym produktem, z tym właśnie programem tych mieszkań w klucz, czy mieszkania na klucz, czy pod klucz coś takiego? O klucz do mieszkania. Bo być może uda się właśnie zadowolić i jedną i drugą stronę, tak? Dziękuję bardzo.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, znaczący najpierw skończymy chyba to jedno, oczywiście żartuję, ale słyszałem, że będą procedowane programy jakiejś mieszkań komunalnych. I to też będzie tak, że to nie będą mieszkania, które można będzie wykupić. Bo co do zasady mieszkania komunalne, szczególnie te, które będą przydzielone na początkowym etapie, na pewno nie będą możliwe do wykupienia, więc też będzie bardzo różnie. Oczywiście zasady będą pewnie zupełnie inne, natomiast będą. Nie znam nawet założeń. Tylko z doświadczenia, które mówi, jak wygląda w tej chwili wyglądają mieszkania komunalne. Także jeżeli się pojawią takie programy, jeżeli będą korzystne, jeżeli będą korzystne w sensie dofinansowań to oczywiście tak. Natomiast na tą chwilę, nie wiem, tego nie znam programu, w ogóle o nim nie słyszałem, sprawdzę, nie ma innych możliwości na razie. Nie ma, bo jeżeli by były takie możliwości to gdzieś tu byśmy słyszeli o nich. Natomiast nie ma. Mowa jest o wielu rozwiązaniach, ale Szanowni Państwo, no, te nawet jak powstaną mieszkania komunalne, mam nadzieję, że będzie taka możliwość, powstanie bloku komunalnego, odpowiem od razu na pytanie, czy są miejsca? Tak, są miejsca. Mamy swoje działki, mamy swoje tereny, które

możemy wykorzystać. Oczywiście też będą pewnie obostrzenia i to dosyć mocne, no bo nie każdy będzie mógł dostać te mieszkania. To nie będzie tak, że wybudujemy nawet z 70 mieszkań i każdemu ono będzie przysługiwało. W tej chwili nawet na podstawie tych ustaw, które obowiązują w chwili obecnej, też przydzielanie mieszkań komunalnych niestety nie jest dobrowolne tylko na pewnych zasadach. Także nie wiem co się pojawi. Oczywiście zapowiedzi jest dużo i bardzo chętnie przystąpimy do jakiegoś programu. Teraz będziemy starali się o pieniądze, zmieniamy kosztorys w końcu na te mieszkania socjalne, które powstaną poza Rynem, ale ich charakter będzie zupełnie inny. Natomiast uwolnią na pewno kilka mieszkań komunalnych, bo tam będzie 10 mieszkań socjalnych, które mamy projekt, najprawdopodobniej, najprawdopodobniej 80% uzyskamy dofinansowania i spróbujemy to zrobić, ale to też będą zupełnie inne mieszkania. To nie będą mieszkania. Socjalne mają swój charakter, komunalne mają swój charakter, a te, które teraz budujemy to jest zupełnie inny charakter. To nie są mieszkania komunalne. To nie są, co podkreśliłem na samym początku, nie są komunalne i są socjalne, no są jakie są. Oczywiście zobaczymy czy będą chętni. Może okazać się, że tylko dwa mieszkania, może trzeba będzie drugi blok pomyśleć, budować, bo ludzie będą zainteresowani. Nie mam pojęcia jak to będzie. Przychodziły osoby, pytały o szczegóły, natomiast czy podejmą rękawice tak zwane, nie wiem, nie mam pojęcia. Natomiast tak, jeżeli pojawią się jakieś programy, które pozwolą nam na normalnych zasadach budować, bo mówię szczerze, jeżeli dofinansowanie będzie na poziomie 30-40% to nie będziemy budowali tych domów, bo wybudowanie domu kosztuje około 10-12 milionów. To jest jedna trzecia naszego budżetu bieżącego, więc nie ma takich pieniędzy, żeby zainwestować w te budynki. Natomiast, jeżeli będzie możliwość dofinansowania na poziomie 70 powiedzmy procent ok, możemy pomyśleć. Jak ja mówię o mieszkaniach komunalnych, wiele osób mówi, dlaczego mamy budować te mieszkania komunalne. Dlaczego mamy z budżetu gminy wydawać pieniądze na mieszkanie komunalne dla 10, 20, 25 osób. Więc zdania są podzielone, ale ja jestem zwolennikiem, jeżeli będzie taki program to żeby przystąpić do niego, ale jeżeli będzie korzystny. Dziękuję bardzo.

Pani M. Sprung – powiedziała, ja się chciałam dopytać jeszcze odnośnie tego czynszu, żeby sprecyzować, bo cały czas mnie tak intryguje. Wysokość tego czynszu to raz, a tutaj o tym, o czym mówicie cały czas, że to są koszty budowy, czyli będziemy płacić ten czynsz przez 15 lat. Osoba, która się zdecyduje na to mieszkanie przez 15 lat będzie wynajmować, płacić w czynszu koszty wybudowania tego budynku rozumiem i potem będzie mogła wykupić to mieszkanie, tak? Czyli to jakby trochę takie podwójne.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, no tak, no dlatego o tym cały czas mówimy, że powinno być inaczej, że koszty, które płacimy w czynszu powinny później pomniejszać i koszty budowy budynku nie powinny być tą bazą do wyliczenia kosztów sprzedaży mieszkania, tak? No ale tego nie ma. To nie my to regulujemy. To ustawodawca, czyli Sejm, Senat podjął takie decyzje w ustawie i my, tak jak mówiłem, albo bierzemy to albo nie.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Proszę Pani Radna Elza Fitza jeszcze.

Pani E. Fitza – powiedziała, to ja jeszcze takie pytanie, tutaj po pytaniach zadanych przez koleżanki, też mi się nasunęło, bo w związku z tym, jeśli mamy taką sytuację, że po 15 latach płacimy wartość rynkową, która będzie na tej samej poziomie co w dniu dzisiejszym założmy czy też wyższa czy nie wiem o 100 tysięcy niższa i płacimy czynsz i rozumiem, że jest zaciągnięty kredyt na budowę poza tymi jakby wkładami gmin pozyskanych środków jest zaciągany kredyt to część z tych pieniędzy po 15 latach nadal spłaca ten kredyt, a co z pozostałą częścią? Bo jeśli płacimy po cenie rynkowej za 15 lat a ona będzie wynosiła nawet tyle samo co w dniu dzisiejszym to trochę wychodzi tak, jakby ta spółka kokosy zbijała.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie. To co mówiłem już wcześniej. To znaczy to jest moja subiektywna ocena, bo żadne przepisy to nie regulują. Jeżeli koszty pewnie obsługi kredytu czy

splaty kredytu będą niższe to wtedy my jako zgromadzenie wspólników podejmujemy decyzję o wysokości czynszu i nie wyobrażam sobie, żeby on nie był obniżony, więc pewnie w jakiś sposób będzie regulowany. Natomiast no trudno mi się w tej chwili do tego odnieść, bo też rodzi się pytanie co będzie, jak będzie budynek w całości spłacony, tak? No też zakładam, że ta część, która jest elementem tego czynszu będzie pomniejszona i będzie czynsz pewnie mniejszy. Tak mi się wydaje, ale to nie jest nigdzie uregulowane prawnie.

Pani E. Fitza – powiedziała, bo jakby logiczne jest, że no spółka musi mieć środki na utrzymanie jakby codzienne tak, budynku i go prowadzenie, więc część z tej kwoty wiadomo, że będzie przechodziła na poczet właśnie utrzymania po prostu bieżącego budynku, ale no tutaj to budzi wątpliwości, powiem szczerze i dziwnie ta, no dziwna jest ta ustawa niestety.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Proszę jeszcze Pani Radna Teresa Piątek.

Pani T. Piątek – powiedziała, ja jeszcze też jedno pytanie. Bazując na poziomie wiedzy jaką mam w odniesieniu do tego wszystkiego, jakby i ustawy i całego programu, również wydaje się dla mnie to nielogiczne i budzi moją wątpliwość i absolutnie nie mam do tego przekonania. I takie pytanie mi się właśnie zrodziło w głowie, że dlaczego na przykład spółka, która jakby w mojej ocenie no zdecydowanie czerpie korzyści z tego tytułu, nie ma w tym nic złego, natomiast no te korzyści są w moim przekonaniu jakies takie imponujące a niekoniecznie z korzyścią jest to dla mieszkańców naszej gminy. Dlaczego ten koszt partycypacji plus ta 12-krotność jakby tego czynszu, na przykład jeśli mowa jest o mieszkaniach, które mają być wynajmowane, dlaczego nie została jakby podzielona na 15 lat, żeby ktoś, kto chce wynająć jakby takie mieszkanie płacił, tu wyjdzie taka kwota około 1600 zł po prostu miesięcznie tak, a musi od razu taką kwotę dużą wpłacić, więc jeżeli, dlaczego na przykład nie mogłoby to być ukryte po prostu, znaczy podzielone dla tych najemców na te 15 lat?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, już mówiłem, tak ustawa mówi po prostu, że partycypacja ma być w przedziale 15-30% i tu jest kwestia do dyskusji, natomiast sama partycypacja nie.

Pani T. Piątek – powiedziała, to może faktycznie to nie był program, do którego warto było przystąpić, bo tu się również dostrzegam ogromne korzyści i zyski dla spółki, bazując, mówię, na poziomie wiedzy. Ogólnie jakby interes spółki tutaj bardzo gdzieś tam wypośmiewa.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ja nie wiem, gdzie Pani widzi korzyści, bo tych korzyści nie wiemy w ogóle jak będzie wyglądała struktura czynszu, więc trudno powiedzieć o korzyściach. Jakbyśmy mieli strukturę czynszu to będziemy wiedzieli, jakie pieniądze będą pobierali za zarządzanie. W tej chwili nie ma takiej struktury, więc nie wiem, z czego czerpią korzyści.

Pani T. Piątek – powiedziała, rozumiem, ale same założenia jakby programu są dla mnie nielogiczne i jakby służą no na pewno spółce, ale mieszkańcom to w moim przekonaniu, bazując na poziomie mojej wiedzy. Mam prawo, Panie Burmistrzu, mieć swoje zdanie i budzi to moją wątpliwość.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ma Pani prawo mieć zdanie, ale nie wiem, w którym miejscu spółka czerpie korzyści. Na razie jeszcze tych korzyści nie ma, bo nikt za to mieszkanie nie płaci. Oni nie podbijają żadnej pieniędzy za zarządzanie ani za nadzorowanie tej budowy, jeżeli chodzi o pieniądze od mieszkańców, więc nie bardzo rozumiem.

Pani T. Piątek – powiedział, to może warunki po prostu, żeby Panu sprostać, Pana oczekiwaniom, w mojej ocenie warunki tego programu są bardzo korzystne dla spółki a niekoniecznie dla mieszkańców gminy. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja myślę, że no bardzo, bardzo ciekawy temat i nurtujący. Ja rozumiem obawy, ale jak tu Pan

Przewodniczący. Właśnie, chciałem do tego zmierzyć, Panie Przewodniczący. Za miesiąc jest spotkanie i... Ale można, ja rozumiem, że są emocje, są pewne rzeczy, których wiele chcielibyśmy wiedzieć. Za miesiąc zobaczymy. Za miesiąc zobaczymy, co się będzie. Zapraszam wszystkich na spotkanie tutaj i wtedy może będziemy więcej widzieli. Już przepraszam, Pani Olu, ale...

Pani A. Konsten – powiedziała, ale mogę jeszcze ostatnie zdanie. Ja chciałam powiedzieć, że ja jestem taką osobą, że jak coś mówię, no to może z emocjami, ale Drodzy Państwo, mną nie targają żadne emocje. Ja zapoznałam się dokładnie z tymi warunkami i nie sędzę, ponieważ być może jakbym nie była na spotkaniu, no to może bym myślała inaczej. Ale ja byłam na spotkaniu, ja wysłuchałam tego prezesa, on powiedział wszystko, co miał do powiedzenia, ludzie zadawali pytania i tutaj warunki są jasne, które uważam, że są niekorzystne. Dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, proszę Panie Radny. Doczekał się Pan wreszcie.

Pan G. Strygo – powiedział, dziękuję bardzo. Widzę, że tutaj są też takie emocje jak i u mnie w Sterławkach Wielkich. Wszystkim, może nie wszystkim, ale w większości wiadomo, że przez Sterławki Wielkie przetacza się armagedon. Nie dość, że jest rozkopane centrum, bo jest tam teraz rondo robione i wszystkie drzewa obok po drodze w tej i w tamtą stronę wycinane. Jest masakra. Do tego dochodzą roboty kolejowe, co podwaja tą nazwijmy umownie masakrę. Stąd też moje pytanie, może prośba bardziej odnośnie tych dróg. Czy można jako gmina jakoś zareagować, nie wiem, oficjalnie, żeby poprosić, nie wiem czy to tylko pan Walentynowicz obsługuje tą drogę, ale żeby po prostu czy Strabag żeby zwrócić i uczulić kierowców na prędkość poruszania się no i żeby zająć się właśnie tym czyszczeniem tego asfaltu, bo po drodze w Rynie jednego dnia umyłem samochód, wracając do Sterławek, to jest przecież 9 kilometrów, nie było znaku tego mycia a szczególnie jak się mija właśnie z szybko jedzącymi tymi samochodami ciężarowymi. To jest jedna rzecz a druga rzecz odnośnie właśnie tej budowy torów kolejowych. Tam ja już wcześniej wspominałem o tym rowie, który przepływa przez Sterławki. On został tam na działkach między Sterławkami a tymi torami przylegającymi do drogi tej pocztowej zniszczony. Wiem, że część już jakoś tam została naprawiona tylko no chodzi mi o to, żeby to jakoś doprowadzić do stanu takiego, jak przynajmniej był poprzednio.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Proszę Panie Burmistrzu.

Pan J. Filipek – Burmistrz Mig – powiedział, co do ruchu na drodze wojewódzkiej to jest analogiczna sytuacja jak mówiłem w Knisie. Tam jest ruch dopuszczony oczywiście ten duży i on będzie niestety teraz przetaczał się przez tą drogę, bo zakładam, słyszałem, że z tej Knisowskiej zwirowni będzie kruszywo też pobierane, więc ten ruch na pewno będzie dosyć duży. Ja już rozmawiałem z kierownikiem naszego posterunku, żeby zwrócili szczególną uwagę, no i tyle mogę tak naprawdę, bo nic więcej niestety nie mogę. Na pewno zarządca drogi w tej sytuacji jaka jest, nie ograniczy tonażowo absolutnie tej drogi, czyli nie wyrzuci kolokwialnie rzecz ujmując samochody ciężarowe z tej drogi. Natomiast jeżeli chodzi o rów to tak jak wtedy Pan Radny mi tu zgłosił, umówiliśmy się z panią kierownik, która nadzoruje tam budowy, pojechał mój pracownik tam w sprawie tych rowów. Oczywiście to też nie jest nasza inwestycja, ale już na prośbę mieszkańców, żeśmy zareagowali i część rowów została odtworzona. Oczywiście wtedy jeszcze były te mrozy, więc to nie było możliwe do zrobienia takiej w 100%. Niemniej jednak jesteśmy umówieni z tą panią kierownik, że jeżeli pogoda pozwoli na to, żeby przywrócić te rowy do tego stanu sprzed remontu to na pewno to zrobią. Ale tam woda, wiem, mam zdjęcia nawet, już swobodnie teraz przepływa. Chociaż kosmetyka, poprawienie tych rowów jest oczywiście konieczne.

Pan G. Strygo – powiedział, dziękuję. Ja jeszcze jedno mam pytanie. Otóż pojawiły się obawy szczególnie starszych mieszkańców o tę nową ustawę odnośnie segregacji. Chodzi o stare zużyte obrania, obuwia. Tego już nie wolno wrzucać do zmieszanych. No i czy jest taka możliwość, jeżeli jest Pan Burmistrz w stanie odpowiedzieć, ma taką wiedzę, żeby na przykład raz na pół roku kontener



podstawiać w umówionym miejscu i żeby ci ludzie mogli takie też właśnie ubrania czy obuwie wyrzucać do takiego kontenera, bo nie ukrywam, że starsza osoba, która ma autobusem jeździć czy pociągiem to do PSZOK-u, do Spytkowa to jest problem.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, może też do Rynu, ale oczywiście to jest problem.

Pan G. Strygo – powiedział, do Rynu też jest problem.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, też jest problem oczywiście, ale na tą chwilę niestety jest to niemożliwe, dlatego że przetargi na odbiór wszystkich frakcji, które były tam w czasie ogłaszania przetargu zostały rozstrzygnięte i na tą chwilę jedyną możliwością pozbycia się tych zużytych ubrań, obuwia i tak dalej to jest tylko PSZOK. Natomiast ja już zgłaszałem przewodniczącemu problem, bo myślę, że nawet nie kontenery. Może dobrym rozwiązaniem byłoby tak jak przy tych innych frakcjach dodatkowy kontener, dodatkowy worek, no nie wiem, no w jakiś sposób to, żeby to można było odebrać. To nie będzie proste na pewno, dlatego, że na chwilę obecną nie ma odbiorców tego surowca.

Pan G. Strygo – powiedział, no tu właśnie jeszcze dodatkowo były te kontenery na starą odzież z PCK i one też zniknęły. Ja przypuszczam, że to jest konsekwencją tej ustawy. Czy się pojawią później? Nie wiadomo a tak jak wspomniałem, jest to też, tak jak Pan Burmistrz powiedział, rozwiązanie, żeby dodatkowy kontener jakiś postawić. Tym bardziej, że codziennie nie znajdujemy w szafach starych ubrań czy starych butów, prawda? Jest to sporadyczny przypadek, gdzie coś takiego. Sam osobiście przegapiłem sprawę ze zmieszany i zostałem z tym na strychu. No ale cóż, nie tylko ja jeden a jest tych osób sporo, a szczególnie chodzi mi o te starsze osoby.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, no to tak jak mówiłem, no niestety pewnie przy kolejnej, pisaniu kolejnej specyfikacji na odbiór tych śmieci, ogólnie rzecz ujmując od nas, będzie trzeba to przewidzieć i zastanowić się, jak to zrobić, czy to worki czy kontenery, czy, no nie mam zielonego pojęcia, ale na tą chwilę na razie jest to niemożliwe.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę, Pani Elza Fitza.

Pani E. Fitza – powiedziała, może jest taka możliwość, to wydaje mi się, że należałoby zadzwonić do KOMY jako do odbiorcy odpadów czy też ewentualnie pośredniczyć w MZMGO. Natomiast z doświadczenia wiem, bo miałam kiedyś taką sytuację bodajże 3 lata temu, że miałam dosłownie kilkadziesiąt czarnych worków, tam 120 litrowych z tekstyliami, no i jakbym chciała, tak nie zmieszczą się one do mojego małego pojemnika na zmieszane. I po prostu był telefon do KOMY, teraz nie pamiętam właśnie czy do KOMY czy do MZMGO i po prostu jakby oni się dogadali w międzyczasie, że przyjechali. I po to, bo była tak duża ilość i oni to po prostu odebrali, bo fizycznie jakby nie było innej możliwości. Może jest to doraźne rozwiązanie do momentu, kiedy nie będzie czy też kontenerów czy worków na dodatkową frakcję. Po prostu no skrzyknąć się większą ilością osób, złożyć to w jednym miejscu i może byliby oni w stanie po to podjechać, jeśli nie ma możliwości wywiezienia tego do PSZOK-u w Rynie. To taka moja luźna myśl na podstawie doświadczenia tam sprzed paru lat, ale nie wiem, jak to teraz funkcjonuje i czy w ogóle mogłoby się zadziać.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Teresa Piątek.

Pani T. Piątek – powiedziała, Szanowny Panie Przewodniczący, ja mam, ponawiam swoją gorącą prośbę w związku z tym, że nastąpiła zmiana godziny, godzin sesji naszych z 12 czy tam 13 na 8 rano i te, to ja już rozmawiałam miesiąc temu z Panem Przewodniczącym, prosiłam też Pana Wiceprzewodniczącego o to, żeby przynajmniej przesunąć tą godzinę, o te pół godziny, żebyśmy mogli i ja również, żebym mogła dzieci do szkoły spokojnie odwieźć i przybyć tutaj niespóźniona. Rozumiem, że jest to kompetencja Pana Przewodniczącego i tak jak Pan Przewodniczący mi powiedział, tak ustalił i tak ma być. Natomiast ja bardzo proszę, Drodzy Państwo, myślę, że tu

koledzy, koleżanki Radni, jeżeli to nie jest godzina 12 czy 13, o co też wnioskuje mieszkańcy. Chociażby jeden mieszkaniec ulicy Nowickiego podczas dyżuru Radnej do mnie zadzwonił z tym zapytaniem. No to jeśli już taka jest decyzja Pana Przewodniczącego do której oczywiście ma prawo, to ja jednak bardzo proszę, żeby chociaż przesunąć to o te pół godziny czy godzinę. Myślę, że to nie będzie stanowiło dla Państwa żadnego kłopotu, a jednak no dla mnie i też wiem, że tutaj i Pan Gwozdowicz wcześniej na komisji mówił, i Pani Ola wozi dzieci, i Pani Magda wozimy dzieci. No naprawdę nie rozumiem, dlaczego jest to jakimś problemem czy było to problemem, żeby o te pół godziny czy tą godzinę przesunąć, tę godzinę. Więc jeszcze raz, Panie Przewodniczący, bardzo proszę, jeśli można, żeby ta sesja nie odbywała się o 8 rano, ale przynajmniej o tej 8:30. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, wspólnie tu z Panem Wiceprzewodniczącym, bo nie musiałem tego konsultować oczywiście, ale konsultowaliśmy, że ósma godzina jest naprawdę dobrą godziną, żeby sesję rozpocząć. Ja, Państwo wiele Radnych mówicie, wozicie dzieci do szkoły. Ja też mam wnuka, ja też, ale jeden dzień w miesiącu, jeden dzień w miesiącu, Szanowni Państwo, naprawdę 10 minut wcześniej wyjechać dziecko zawieźć do szkoły. Bardzo proszę Pani Radna.

Pani E. Fitza – powiedziała, ja tutaj może nie tyle, że się jakby przychyłę, natomiast myślę Panie Przewodniczący, że dobrze byłoby skonsultować ze wszystkimi Radnymi i po prostu porozmawiać. Jeśli będzie Pana taka wola, tak i te pół godziny to przesunąć jeśli nie, no to to nie ja będę wstawiała na ósmą rano i będę przychodziła, ale jeśli większość jakby głosów będzie za tą godziną, nie wiem, 8:30 to nie widzę problemu.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, ale przepraszam Państwo, wcześniej, a to jakaś taka uwaga była za szybko prowadzę, bo się spieszę jakby o 12-13, ale również pracownicy też mają, obsługa nasza, swoje rodziny, swoje dzieci, dużo z nas teraz idzie jeszcze dalej do pracy. Skończymy pracę, dzisiaj ta sesja się trochę przeciągnęła, bo ważny był temat, ale jest godzina 10.30, za chwilę sesja się skończy, a jakbyśmy zaczynali o 9.00 czy 9.30, a za chwilę ktoś powie, ale Panie Przewodniczący, ja mam na 8.45 dzieci. I taka, koncert życia. Ja jeszcze z Panem Przewodniczącym, Wiceprzewodniczącym się tutaj zastanowię, ale ósma godzina naprawdę była dobra. Dziękuję bardzo.

Pani T. Piątek – powiedziała, to jest właśnie, Drodzy Państwo, ta wola współpracy, ta życzliwość, prawda, pół godziny. Zmienić godzinę z 12 czy 13 na 8 rano to nie było problemu. Dzisiaj mamy w piątek, zazwyczaj pamiętamy, że jest w ostatnią środę miesiąca. I tak jak Pani Elza tutaj mówi, staramy się dostosować, prawda? I taka decyzja została podjęta, tak jak Pan powiedział, na wniosek kilkora Radnych, tak? A tutaj, no Drodzy Państwo, koledzy, koleżanki Radni, 30 minut, żeby wyjść naprzeciw akurat i moim potrzebom, ale też jakby innym jest, jest problemem, no to naprawdę ręce opadają. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze? Bardzo proszę, Pan Radny.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, ja również tutaj chciałbym się przyłączyć do słów Pani Radnej Teresy Piątek i warto by było rozważyć w szerszym może gronie wśród wszystkich, aby ustalić tą godzinę, może troszeczkę późniejszą.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Panie Przewodniczący.

Pan Ł. Jaszcz – powiedział, ja wiem, że wcześniej też były rozmowy z innymi Radnymi, którzy podnosili właśnie wątek taki, że sesja na godzinę 11 w środku dnia zaburza im cykl pracy, bo muszą wtedy brać cały dzień wolny tak, żeby się przygotować do tej sesji plus później po tej sesji jeszcze do pracy nie wrócić, ale myślę, że jeśli jest tutaj jakby potrzeba dialogu, no to porozmawiajmy. Ja też nie

widzę żadnego, jak to się mówi, przeciwności, żeby Pani Teresa złożyła na kolejnej sesji wniosek formalny i zaproponowała 8.30.

Pani T. Piątek – powiedziała, jest to kompetencja Przewodniczącego.

Pan Ł. Jaszcz – powiedział, no ale wniosek Pani może zaproponować, tak złożyć.

Pani T. Piątek – powiedziała, no to składam. Rozmawiałam z Panem, z Panem, rozmawiam z Państwem.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dobrze, dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś sprawy różne? Bardzo proszę.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, ja chciałbym zapytać, co to zmieni? Wniosek formalny a wniosek ustny?

Pan Ł. Jaszcz – powiedział, ale to tak, Szanowni Państwo, będziemy przesuwac te godziny co chwile tak, bo wcześniej była rozmowa i też żeście Państwo pokiwali głową, przychylali się do tych argumentów Radnych, że w połowie dnia to zaburza cykl całego dnia, a też jakby nadwyręza, jak to się, tak jak Pan Przewodniczący wspomniał, życie rodzinne pracowników z gminy, którzy pracują do godziny 15 i chcieliby o tej 15 wyjść, a jeżeli zaczniemy o 13 czy o 12, a sesje też różnie wyglądają. Akurat dzisiaj trwała na 2,5 godziny, a wiemy, że trwały też dłużej, więc jakby wyszliśmy tutaj po konsultacjach z Panem Andrzejem naprzeciw, żeby tą godzinę przesunąć na 8 i tak to się zadziało, tak. To też jakby nie wynikało z naszego, jakby z naszej inicjatywy typowo, nie podpartej żadnymi rozmowami wcześniejszymi tylko właśnie na wniosek, jakby też rozmawiając w tej sprawie wcześniej na sesjach i tak podjęliśmy decyzję.

Pani T. Piątek – powiedziała, czyli są równi i równiejsi.

Pan Ł. Jaszcz – powiedział, nie, nie ma równych i równiejszych.

Pani T. Piątek – powiedziała, a potrzeby mieszkańców? Bo słyszymy pracownicy, słyszymy radni. Mi też 12 czy 13 nie odpowiada.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, ja bardzo Panią przepraszam, ja nigdy nie zwracałem uwagi i nie miałem zamiaru przerywać wystąpień tych, ale dzisiaj troszeczkę...

Pan Ł. Jaszcz – powiedział, ja również mam dzieci tak, nie jest to dla mnie dogodnym tym, że muszę je wcześniej zaprowadzić do szkoły, ale jakiegoś wielkiego problemu mi nie sprawia, bo szkoły nasze umożliwiają przeprowadzenie dziecka wcześniej i po moim przykładzie, tak jak dzisiaj, ubrałem się w taki outfit jaki jestem, wyszedłem 20 minut wcześniej, zaprowadziłem dziecko do szkoły i przy okazji przyjechałem na sesję. Nie wiozę tego dziecka do Olsztyna czy do Warszawy, więc moim zdaniem, to jest moja ocena może się Pani ze mnie zgadzać, ja to rozumiem. 20 minut wyjść wcześniej, żeby zaprowadzić dziecko i udać się na sesję do urzędu miasta, moim zdaniem to nie jest jakiś ogromny problem.

Pani T. Piątek – powiedziała, ja już pozostawię to bez komentarza.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, Pani Radna, po raz kolejny Pani, bardzo proszę.

Pani M. Sprung – powiedziała, mogę?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, tak, tak.

Pani M. Sprung – powiedziała, się wystraszyłam. Przysłuchuję się temu i mi osobiście, no to jakiegoś strasznego problemu nie sprawia przyjście na tą ósmą, ale jeżeli jest taka wola innych to myślę, że pół

godziny w tą, bo nie mówimy tutaj o godzinie 11 czy 12, tak jak zrozumiałam, tylko o tej 8.30 czy 9. To myślę Panie Przewodniczący, że pół godziny w tą czy w tą chyba już nie zrobi nam takiej różnicy dużej.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, ja już Państwu powiedziałem, że jeszcze porozmawiamy z Panem Przewodniczącym i pewne rzeczy ustalimy.

#### **Ad 18. Zamknięcie posiedzenia**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XII Sesji Rady Miejskiej w Rynie Przewodniczący Rady zamknął obrady.

Protokołowała:

Anna Jurczyk

Przewodniczący Rady Miejskiej

w Rynie

Andrzej Mieczkowski