

**Protokół Nr XIV/25
z XIV Sesji Rady Miejskiej w Rynie
odbytej w dniu 29 kwietnia 2025 roku**

Obrady odbywały się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy przy ul. Ratuszowej 2 w Rynie w godz. 08:30 do 11:09.

W obradach uczestniczyli:

- Radni Rady Miejskiej
- Burmistrz MiG – Jarosław Filipek
- Sekretarz Gminy – Monika Chyła
- Skarbnik Gminy – Agnieszka Kozłowska-Budka
- Anna Skolimowska – Radca Prawny
- Marta Dąbrowska – Dyrektor RPEKiT
- Anna Sadkowska – Kierownik MGOPS
- Juliusz Leczycki – Prezes PGKiM
- Barbara Szulc – Dyrektor ZSP w Rynie
- Kamil Onoszko – Nadleśnictwo Giżycko
- Marcin Wysocki – Komenda Powiatowa Policji w Giżycku

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapytanie o ewentualny wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 24 marca 2025 r.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami realizującymi zadania gminy - za 2024 r.
7. Protokół z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w zakresie realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii i Uzależnieniom Behawioralnym za 2024 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3 przy ul. M. Kopernika 2 w Rynie stanowiącego własność Gminy Ryn i udzielenie bonifikaty. Druk 1
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 16 przy ul. Mazurskiej 12 w Rynie stanowiącego własność Gminy Ryn i udzielenie bonifikaty. Druk 2
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXXVII/265/17 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 25 października 2017 roku w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych Gminy Ryn zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz określenia jednostki obsługującej, jednostek obsługiwanych i zakresu obowiązków powierzonych w ramach wspólnej obsługi. Druk 3
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych sołtysom. Druk 4

12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do Programu Osłonowego Miasta i Gminy Ryn do realizacji wieloletniego rządowego programu "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2025-2028. Druk 5
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji programu osłonowego "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2025. Druk 6
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2025 r. Druk 7
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu. Druk 8
16. Wolne wnioski i informacje.
17. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia dokonał Pan A. Mieczkowski - Przewodniczący Rady Miejskiej. Stwierdził prawomocność obrad, w których uczestniczyło 15 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad 2. Zapytanie o ewentualny wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, czy ktoś z Państwa ma jakieś propozycje do zmian? Jeżeli Państwo nie macie, ja proszę o zmianę w porządku posiedzenia dzisiejszej naszej sesji, w obradach naszej sesji. W związku z tym, Szanowni Państwo, jest nowy Komendant Powiatowej Policji w Giżycku i chciałby tutaj się przed Państwem przedstawić i pewne zagadnienia przedstawić, proponuję po punkcie szóstym, po sprawozdaniu z relacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami realizującymi zadania gminy wprowadzić punkt wystąpienie Komendanta Powiatowej Policji w Giżycku.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszczyk (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszczyk (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Ad 3. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 24 marca 2025 r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z dnia 24 marca 2025 r.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie, w obecności 15 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Ad 4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, jak Państwo pamiętacie, przez długi okres tu w naszej, w naszym Urzędzie była kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie i pewne tam uwagi miała, więc w odpowiedzi na te uwagi pan burmistrz wystosował odpowiednie pismo, macie Państwo to też na tabletach, do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pismo stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, przyszło też, otrzymaliśmy również pismo z Ministerstwa Edukacji Narodowej, gdzie uchwałą naszej Rady popieraliśmy wniosek pana radnego sejmiku, pana Piotra Andruszkiewicza dotyczącego wprowadzenia ruchomych terminów wakacji szkolnych. No niestety ta nasza uchwała nie została, że tak powiem, pozytywnie zaopiniowana.

Pismo stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, następną, następnym pismem jest petycja do Rady Miasta i Gminy Ryn. Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów z siedzibą w Łodzi przesłało nam tutaj, jak Państwo widzieliście, taką petycję i według właściwości skierowałem tą petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pismo stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, Szanowni Państwo, 17 kwietnia wraz z panem burmistrzem uczestniczyliśmy w Zgromadzeniu Mazurskiego Związku Międzygminnego Gospodarka Odpadami, gdzie były pewne sprawozdania, przesunięcia budżetowe, no to taka rutynowe zgromadzenie. Chciałbym jeszcze tylko Państwu przypomnieć, że do jutra składamy oświadczenia majątkowe. Bardzo proszę, bo z tego co wiem, no sześciu radnych tylko złożyło, także jeszcze do jutra ostatni termin, bardzo proszę. Pani Ani z Biura Rady nie ma, ale jest tu Pani Ania, która przyjmie takie Państwa oświadczenia i bardzo proszę o, że tak powiem, wywiązanie się z tego obowiązku, bo to jest obowiązek. Tyle, jeżeli chodzi o informacje i komunikaty. Czy ktoś z Państwa chciałby jakiś głos zabrać po tych? Bardzo proszę Pani Radna Teresa Piątek.

Pani T. Piątek – powiedziała, Panie Przewodniczący, standardowo czy po spotkaniu w Mazurskim Związku jakieś zapadły decyzje, które mają znaczący wpływ dla mieszkańców? Mówi Pan o przesunięciach w budżecie. Czego one dotyczyły?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, ja myślę, że tak, czego dotyczyły. Dotyczyły zmian w planie dochodów.

Pani T. Piątek – powiedziała, czy jakiś wzrost kosztów?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, w dziale na przykład 758, zwiększa się, o paragrafem 4810 o kwotę 34 zł na podstawie złożonego do zarządu wniosku i tak dalej z tego. To są takie kosmetyczne pewne rzeczy.

Pani T. Piątek – powiedziała, czyli żadnych wzrostu tutaj cen, kosztów nie było?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, nie, nie, nie. Nie ma.

Pani T. Piątek – powiedziała, dobrze. Dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę.

Pan Ł. Jaszcz – powiedział, Panie Przewodniczący, może pojawiły się jakieś dyskusje w ramach zgromadzenia na temat rozwiązania odbioru tekstyliów z gospodarstw domowych. Czy były poruszane te tematy?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, tak, tak, te tematy były poruszane. Pan przewodniczący wspólnie tu z panem przewodniczącym zebrania, panem burmistrzem, czynią wszelkie starania, żeby pojemniki lub worki na tekstylia były w każdym z gospodarstw domowych. To jest priorytetem, bo nie ukrywamy, że tych śmieci będzie przybywało po tych różnych naszych zakątkach pięknych, gdzie ludzie no niestety z dalekich miejscowości nie mają czasami możliwości dowieźć tych tekstylii. Także tutaj Zarząd Międzygminny Gospodarki Odpadami myśli, intensywnie pracuje, żeby wyjść z tego problemu, to trzeba nowe umowy i tak dalej, i tak dalej. Ale ten problem jest rozwiązywany. Proszę Pan Grzegorz, Radny.

Pan G. Strygo – powiedział, no ja miałem to samo pytanie, ale to jest, jeszcze mi się pojawiło też z tym związane pytanie, że to będzie się wiązało też z dodatkowymi kosztami dla mieszkańców.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dlatego powiedziałem, nad tym zarząd Mazurskiego Związku Międzygminnego pracuje cały czas, żeby wyjść i rozwiązać ten problem, rozwiązać jak najlepiej. Bardzo proszę jeszcze, Pani.

Pani T. Piątek – powiedziała, ja jeszcze dodam tutaj w tej sprawie, że być może na chwilę obecną będzie jakimś doraźnym rozwiązaniem, że Szkoła Podstawowa w Nakomiadach, do której uczęszczają moje dzieci, organizuje taką akcję ubrania do oddania. Część z mieszkańców nawiązała już ze mną tutaj kontakt. Są tam, można tam do końca sierpnia pozostawiać w workach zapakowane właśnie ubrania, obuwie. Oczywiście takie do drugiego użytku, które zostaną przekazane, którym być może, którym zostanie nadane drugie życie, więc oczywiście bez dziur, bez przetarć i niezniszczone. I dzieci w ramach tej akcji za każde kilogramy otrzymują jakieś tam symboliczne kwoty, które są przeznaczone na funkcjonowanie naszych dzieciaków. Także być może to też dla tych z Państwa, którzy wiedzą, będzie jakimś rozwiązaniem na dziś.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dobrze, dziękuję bardzo. Pani Radna Aneta Kuczyńska chciała jeszcze zabrać głos.

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, tak, ja chciałabym zapytać, jeśli chodzi o odpowiedź dotyczącą kontroli RIO, no to widzę, że tu wynikały jakieś nieprawidłowości i chciałabym zapytać o to, co to były za nieprawidłowości, jakich spraw dotyczyły, jeśli chodzi o punkt 7, punkt 12, 15 i 16.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, Pani Skarbnik proszę.

Pani A. Kozłowska-Budka – Skarbnik Gminy – powiedziała, jeśli chodzi o punkt siódmy, czyli zobowiązano kierowników, odpowiedź na pytanie, tak? Zobowiązano kierowników podległych jednostek organizacyjnych do przestrzegania procedur uchwalania budżetu Gminy Ryn, w szczególności do przestrzegania terminów wynikających z ustawy o finansach publicznych. Wystąpiła taka nieścisłość, jeśli chodzi o przekazywanie informacji od kierowników jednostek dotyczących

planów do projektu budżetu, czyli my ze strony Gminy przekazywaliśmy informacje o zatwierdzonym projekcie po wydanym zarządzeniu burmistrza miasta i gminy. Kierownicy jednostek mieli 30 dni na przedstawienie takiej informacji jednak nie później niż do 22 grudnia danego roku i niestety tutaj wyszły nieścisłości, były przekazywane tam z niewielkim opóźnieniem, ale były.

Pani T. Piątek – powiedziała, ja od razu mogę zapytać, bo też mam tutaj w jaki sposób zostali zobowiązani ci kierownicy. To na piśmie, tak nastąpiło? Na piśmie, tak?

Pani A. Kozłowska-Budka – Skarbnik Gminy – powiedziała, nie, ja informowałam telefonicznie panią dyrektor jak i panią kierownik MGOPS odnośnie procedury przedstawienia informacji.

Pani T. Piątek – powiedziała, dziękuję.

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, jeszcze 12, 15 i 16.

Pani A. Kozłowska-Budka – Skarbnik Gminy – powiedziała, jeśli chodzi o 12, zobowiązujemy się do przestrzegania postanowień umowy zawartych z wykonawcami na podstawie regulaminu zamówień publicznych na realizację zamówienia publicznego, a w przypadku zaistnienia przesłanki określonej w ustawie do naliczenia kar umownej takową karę naliczyć. Jeśli chodzi o ten przypadek, pod kontrolę wzięli nam umowy na odśnieżanie w latach 2023 rok. W danym roku mieliśmy podpisane trzy umowy na odśnieżanie na różne rejony w naszym mieście, na mieście i gminie. Pracownik odpowiedzialny za odśnieżanie poinformował jednego wykonawcę o odśnieżaniu swojego rejonu, drugiego poinformował również o rejonie, trzeci jakby nie mógł wykonać pracy na swoim rejonie w związku z awarią sprzętu. Został wysłany wykonawca z innego rejonu, więc odśnieżanie jakby przebiegło płynnie, płynnie i tutaj zgodnie z wytycznymi powinniśmy, powinniśmy naliczyć kary dla tego wykonawcy, który nie wykonał tej pracy pomimo tego zepsutego sprzętu. Niestety nie odpowiem na to pytanie. Jakby zakres tej odpowiedzi dotyczył zamówień publicznych i to stricte kierownik działu inwestycji, inwestycji odpisał. Mówię, to może na przyszłej sesji ewentualnie wyjaśnimy to i przygotujemy odpowiedź.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa ma jakieś wnioski w dyskusji? Bardzo proszę jeszcze Pani Teresa Piątek.

Pani T. Piątek – powiedziała, również odnośnie tutaj tego wystąpienia pokontrolnego, odnośnie tutaj po kolei, odnośnie punktu drugiego. Stosownie, w odpowiedzi czytamy, stosownie do przepisów ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości oraz przepisów wewnętrznych funkcjonujących w Urzędzie Miasta i Gminy Ryn do ksiąg rachunkowych okresu sprawozdawczego będą wprowadzane wszystkie zdarzenia, które nastąpiły w tym okresie. Moje pytanie brzmi, to nie wiem czy to do Pani Skarbnik, po prostu co wpływało czy z czego wynikało, że wcześniej nie były tak prowadzone?

Pani A. Kozłowska-Budka – Skarbnik Gminy – powiedziała, wiecie Państwo, jesteśmy ludźmi, błędy się zdarzają. Tu akurat ten przykład był na przełomie miesiąca. Dokument wpłynął do Urzędu Miasta 5 danego miesiąca, dotarł do księgowości 7-8, więc został zaksięgowany do następnego miesiąca. Zgodnie z polityką rachunkowości dokumenty, które jako tam jeden ten dokument, no mówię to był błąd ludzki, który się zdarza. No niestety jesteśmy tylko ludźmi. Został doksięgowany do kolejnego miesiąca, powinien być zaksięgowany do miesiąca poprzedniego.

Pani T. Piątek – powiedziała, oczywiście jest to dla mnie zrozumiałe, Pani Skarbnik, to nie jest jakby zarzut tylko moja próba zrozumienia czegoś co jest dla mnie po prostu być może czytając obce, także absolutnie rozumiem. To samo w odniesieniu do punktu czwartego, że zobowiązujemy się do stosowania przyjętej polityki rachunkowości, a sytuację majątkową i finansową oraz wynik finansowy przedstawiać rzetelnie, czyli znowu jakby jakie czynniki, czy to po prostu jakieś właśnie kosmetyki, przeoczenia, czy co wpływało na to, że tak się zadziało.

Pani A. Kozłowska-Budka – Skarbnik Gminy – powiedziała, identyczna sytuacja. Tutaj to trochę jest powielona odpowiedź dotycząca tego dokumentu, bo ten dokument wiązał się z tym, że jakby sprawozdanie lipcowe posiadało błędy, no i same artykuły z ustawy o rachunkowości zobowiązują nas do rzetelnego przedstawiania sytuacji finansowej, więc jakby trochę powielenie tego samego błędu w różnych sytuacjach, jeśli chodzi o finanse.

Pani T. Piątek – powiedziała, rozumiem. Dziękuję. W punkcie siódmym, to tutaj też już wyczerpała Pani odpowiedź. Punkt ósmy, w planie dochodów budżetu Gminy Ryn będą ujmowane dotacje i środki otrzymane z budżetu państwa zgodnie z przytoczonym tu artykułem o finansach publicznych. I również tutaj mam takie pytanie, dlaczego właśnie wcześniej nie były ujmowane?

Pani A. Kozłowska-Budka – Skarbnik Gminy – powiedziała, jeśli chodzi o ten podpunkt, w 2023 roku państwo nasze dużo nam jakby dawało gratyfikacji w postaci subwencji. Była to subwencja wyrównawcza, subwencje wyrównawcze nasze to było z 4-5 decyzi. Subwencje zostały wprowadzane systematycznie na potrzeby nasze, czyli jeśli mieliśmy potrzebę, na sesję wprowadzaliśmy, wprowadzaliśmy kwotę, no tutaj błąd jakby omyłkowy, jedna część subwencji, która wpłynęła w listopadzie nie została wprowadzona, co będzie korygowane na bieżąco.

Pani T. Piątek – powiedziała, czyli czynnik ludzki. I punkt czternasty. Zobowiązujemy się do zapewnienia odpowiedniej ewidencji, przechowywania oraz ochrony przed uszkodzeniem, zniszczeniem bądź utratą powstającej w jednostce dokumentacji w sposób odzwierciedlający przebieg załatwiania i rozstrzygania spraw. To też bym poprosiła o jakieś słowo wyjaśnienia. Czy to jakieś z archiwizacją coś związane?

Pani A. Kozłowska-Budka – Skarbnik Gminy – powiedziała, szczegółowo Państwu nie odpowiem, ale to chodziło o bieżącą archiwizację dokumentów do naszego archiwum. To dotyczyło zamówień publicznych.

Pani T. Piątek – powiedziała, ok. I ostatnie moje pytanie do punktu dziewiętnastego. Wadium będzie zwracane w terminie zgodnie z przytoczonym tu artykułem prawo zamówień publicznych. No i to samo pytanie, jakby jaki czynnik, co wpływało na to, że wcześniej tak nie było?

Pani A. Kozłowska-Budka – Skarbnik Gminy – powiedziała, tutaj to tak, no czynnik ludzki tak naprawdę, nie dostaliśmy informacji do księgowości z działu inwestycji o zwrocie takiego wadium.

Pani T. Piątek – powiedziała, ok, dobrze. Dziękuję bardzo.

Ad 5. Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę Panie Burmistrzu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, sprawozdanie z wykonania uchwał macie Państwo na tabletach.

Sprawozdanie z uchwał stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, natomiast z działalności już przedstawiam. 20-25, przepraszam 27, byłem na wyjeździe w Brukseli, tam żeśmy się spotykali z pracownikami Komisji Europejskiej w sprawie obecnej i przyszłej perspektywy unijnej. 1 kwietnia odbyła się rada PGKiM i zgromadzenie wspólników. To jest coroczne zgromadzenie, które musi się odbyć, gdzie są zatwierdzane lub nie sprawozdania, absolutorium i tak dalej. 4 kwietnia odbyło się 25-lecie Mazurskiego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego. Cała uroczystość miała miejsce w Giżycku. 16 kwietnia odbyło się spotkanie w sprawie budynków SIM-KZN. To było spotkanie już takie konkretne, kto ewentualnie miałby ochotę skorzystać z tych lokali to zapraszaliśmy na spotkanie. 17 kwietnia

odbyło się zebranie grup członkowskich Mazurskiego Banku Spółdzielczego. Mazurski Bank Spółdzielczy ma kilka oddziałów, m.in. w Rynie i takie zebranie odbyło się tutaj właśnie 17 kwietnia. W dniach 14-16 kwietnia uczestniczyłem w obowiązkowym szkoleniu w ramach obrony cywilnej w Szczytnie. To było trzy dni szkolenie, dwa dni teorii i jeden dzień, jeden dzień praktyki i podobne, to znaczy nie podobne, tylko ciąg dalszy tego szkolenia będzie teraz 12-13, o ile dobrze pamiętam, też obowiązkowe szkolenie w sprawie obrony cywilnej. 17 kwietnia odbyło się zgromadzenie Mazurskiego Międzygminnego Związku Gospodarki i Odpadami. Tu już Pan Przewodniczący o tym mówił. Dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w przedmiotowej sprawie. Czy ktoś? Bardzo proszę, Pani Radna.

Pani A. Konsten – powiedziała, ja chciałam zapytać Panie Burmistrzu, skoro mówi Pan, że się odbyło spotkanie z mieszkańcami do tego nowego bloku, w związku z tym chciałam zapytać, jak zainteresowanie, jak wpływające wnioski, czy dużo osób było na spotkaniu, jak to wygląda.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie, nie było dużo osób, nie pamiętam, tam około 10-15 osób pewnie było na tym spotkaniu. Kilka umów jest podpisanych już, wniosków złożonych, umów jeszcze nie, przepraszam, tylko wniosków złożonych. Oczywiście rekrutacja trwa, no zobaczymy, jak to będzie wszystko wyglądało. Kilka osób jest zainteresowanych, zastanawiają się, część osób się jeszcze zastanawia, ale wnioski wpływają. Będziemy prezesa zapraszali, bo to on będzie podpisywał te umowy, będzie przedstawiał dokładnie, tak jak obiecał, zapisy umowy i będą te umowy podpisywane.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze? Bardzo proszę Pani Radna Teresa Piątek.

Pani T. Piątek – powiedziała, Panie Burmistrzu, to ja kolejno. Odnośnie pobytu w Brukseli, jakie wnioski Pana, jakieś przełożenie do zastosowania tutaj na poziomie naszym, jakieś uwagi.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, no trudno odpowiedzieć na takie pytanie, po prostu to było ogólne spotkanie z komisarzami, nie komisarzami, tylko przedstawicielami komisji, czyli pracownikami, tak jakby u nas ministerstw, którzy przedstawiali nam obecne możliwości finansowania. Jak to wygląda ze strony Brukseli. My mieliśmy sporo zarzutów chociażby, że te procedury są dosyć skomplikowane pozyskania tych pieniędzy, rozliczenia i tak dalej. No okazuje się, że to my jako państwo polskie, żeśmy sobie takie procedury przyjęli, natomiast nie instytucje unijne. Odbyło się również spotkanie, przepraszam, z posłem Protasem, bo to tak naprawdę na jego zaproszenie, żeśmy tam byli. Powiedział nam jak to funkcjonuje, jak pracuje parlament, jaka jest procedura podejmowania decyzji, jak tam się głosy rozkładają, jeżeli chodzi o większość w parlamencie, jakie są kierunki, w których parlament będzie dążył, zmierzał i co najważniejsze już była mowa o kolejnych perspektywach unijnych, do czego mamy się przygotować, w którym to kierunku idzie, bo oczywiście żadne decyzje nie zapadły, ale na podstawie, pracownicy Komisji Europejskiej na podstawie no jak gdyby całej tej procedury, która się odbywa, mogą już wnioskować jak będą te dzielone pieniądze. My żeśmy się na przykład sprzeciwiali, mówiliśmy o tym głośno, nie tylko my, ale jako państwo polskie z tego co wiem też nie jesteśmy zwolennikami, połączenia budżetów. Jak mamy teraz na przykład te budżety na rolnictwo, budżety na samorządy i tak dalej, na różne działy są konkretnie przydzielone. Komisja Europejska czy Parlament Europejski chce to połączyć w jeden worek. No nie jest to najlepsze rozwiązanie, bo jednak ten rozdział powinien być konkretny, które, jakie fundusze, w które miejsca trafia.

Pani T. Piątek – powiedziała, przepraszam przerwę, czy Pan miał wrażenie, że jakieś Państwa sugestie mogą mieć realny wpływ, właśnie te sprzeciwy samorządowców?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, no tak, bo żeśmy się spotykali z konkretnymi komisarzami, nie komisarzami, komisarze to są ministrowie, z dyrektorami departamentów itd. Chociażby, żeśmy podpisali w parlamencie petycję, którą przygotował poseł Protas. Później takie spotkania odbywały się tutaj też w Polsce, więc mam nadzieję, że tak, że będzie jakieś przełożenie.

Pani T. Piątek – powiedziała, dziękuję. Kolejne moje pytanie odnośnie tutaj właśnie rady PGKiM. Tu jest Pan obecny Prezes. Czy jakieś też decyzje zapadły, które zmieniają coś, czy jakoś bezpośrednio odnoszą się do mieszkańców?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, do mieszkańców nie. Pan prezes dostał, otrzymał przeproszam, dostał brzydkie słowo, otrzymał absolutorium. Rada Nadzorcza otrzymała absolutorium to jeżeli chodzi o moją rolę, czyli zgromadzenie wspólników. Parę minut wcześniej Rada Nadzorca rekomendowała takie rozwiązanie, jeżeli chodzi o absolutorium, natomiast to było tradycyjne spotkanie podsumowujące rok poprzedni.

Pani T. Piątek – powiedziała, ok, dziękuję. I to samo pytanie odnośnie właśnie Mazurskiego Banku, tego spotkania spółdzielczego, jak również te szkolenie odnośnie obrony cywilnej. To też jakby Pan Burmistrz podzielił się swoimi wnioskami i szczegółami.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, jeżeli chodzi o Mazurski Bank to jest analogiczna sytuacja z tym, że teraz jest, było w grupach członkowskich, natomiast na walne zgromadzenie do Giżycka w czerwcu chyba mam zaproszenie, o ile dobrze pamiętam, bo jestem przedstawicielem tutaj tego regionu, więc to były sprawozdania. Była przedstawiona działalność banku, natomiast decyzje będą zapadały w trakcie walnego zgromadzenia. Jeżeli chodzi o szkolenie, wojewoda zorganizował szkolenie dla, obowiązkowe, tak był zapis, więc powtarzam, dla wszystkich burmistrzów, wójtów w województwie warmińsko-mazurskim. Ponad 100 osób było na szkoleniu, bo tak to chyba trzeba nazwać, na szkoleniu w Akademii Policyjnej w Szczytnie i tam przez trzy dni, niektórzy dwa, niektórzy trzy, bo podział jest taki, że dwa dni była teoria, trzeci dzień w różnych terminach była praktyka, czyli konkretne działania, jakie należało podjąć w trakcie obrony cywilnej, były symulacje zdarzeń i trzeba było podjąć działania.

Pani T. Piątek – powiedziała, a jakich zdarzeń?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, a na przykład był, taka symulacja została, bo tam są symulatory, więc mogliśmy od razu zarządzać, że w Stadion Narodowy wbił się samolot. No i trzeba było podjąć działania ratownicze, przygotować służby ratownicze i tak dalej i tak dalej, żeby zapanować nad tą sytuacją. To był jeden. Drugi był wybuch i poszkodowanych było wiele osób i były karetki, były procedury uruchomione, bardzo realistycznie. Byli pozoranci, którzy mieli konkretne rany, konkretne zabezpieczenia były wymagane i tak dalej, i tak dalej. Także ja uczestniczyłem ze względu na to, że ósmego nie mogę, bo mamy tu wydarzenia, bo nasz powiat był ósmego maja, jest, mają te ćwiczenia praktyczne. Ja po prostu musiałem poprosić o przeniesienie ze względu na obowiązki, które mam tu na miejscu i ja uczestniczyłem trzy dni po kolei.

Pani T. Piątek – powiedziała, a proszę mi jeszcze powiedzieć czy jakby po zakończonym tym szkoleniu, nie wiem, czy będzie, czy został jakiś opracowany czy tam przedstawiony Państwu dokument, prezentacja, coś co możecie, co mogliście Państwo zabrać?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie, prezentacji nie ma. To skończyło się oczywiście poświadczeniem odbycia takiego szkolenia, ale to jest cykl szkoleń, który to był dopiero początek. Natomiast tak jak mówię, już w Warchałach bodajże odbędzie się teraz dwunasty, trzynasty też dwudniowy i to pewno nie będzie koniec.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze? Nie widzę. Szanowni Państwo, dziękuję bardzo. W międzyczasie dotarł na obrady naszej sesji

Komendant Powiatowy Policji w Giżycku, młodszy inspektor Marcin Wysocki. Witamy serdecznie Panie Komendancie. Za chwilę będzie Panu udzielony głos. Będzie mógł Pan, dziękuję za przybycie.

Ad 6. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami realizującymi zadania gminy - za 2024 r.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, poproszę Panią Emilię.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę.

Pani E. Kowalewska – Pracownik UMIG – powiedziała, w ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi corocznie ogłaszany jest otwarty konkurs burmistrza na realizację zadań publicznych. W poprzednim roku został ogłoszony w dniu 31 stycznia. Oferty można było składać do 22 lutego. Konkurs obejmował zadania w następującym zakresie. Pierwsze z zadań to wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej. W ramach tego zadania w budżecie zabezpieczono kwotę 19 tysięcy złotych. Drugie z zadań to działalność na rzecz osób niepełnosprawnych. Kwota przeznaczona w budżecie to 11 tys. zł. Trzecie z zadań, kultura i sztuka, ochrona dóbr, kultury i dziedzictwa narodowego. Kwota przeznaczona w budżecie 7 tys. zł. Ratownictwo i ochrona ludności, kwota przeznaczona w budżecie 5 tys. zł i ostatnie z zadań to działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych. Można było składać oferty na kwotę do wysokości 3 tysięcy złotych. Ja tak może w skrócie przedstawię jakie oferty i dla jakich organizacji pozarządowych zostały przyznane kwoty. Szczegółowy opis każdego z zadań jest przedstawiony w sprawozdaniu. Łącznie przeznaczono organizacjom pozarządowym dotację w wysokości 31 350 zł w ramach ośmiu zadań złożonych przez pięciu oferentów. W ramach zadania wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej zostały złożone trzy oferty. Ludowy Uczniowski Klub Sportowy Ołów Ryn otrzymał dotację w wysokości 6 000 zł na realizację zadań w zakresie sportu. Stowarzyszenie Sportowe i Rekreacyjne w Rynie otrzymało dotację w wysokości 9 000 złotych na realizację zadań w zakresie szkoleń żeglarskich dla dzieci i młodzieży i Stowarzyszenie Sportowe i Rekreacyjne w Rynie otrzymało także kwotę w wysokości 4 000 złotych na realizację zajęć sportowych piłka nożna i siatkówka. W ramach kolejnego z zadań działalność na rzecz osób niepełnosprawnych złożone zostały cztery oferty. Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów otrzymał 2 000 zł na realizację wydarzenia Światowy Dzień Inwalidy, także ten sam Związek otrzymał również kwotę 2 000 zł na realizację wydarzenia Światowy Dzień Seniora. Ryńskie Stowarzyszenie Integracji Przyjaciół Osób Niepełnosprawnych Dar Serca w Rynie otrzymał dotację w wysokości 3 000 zł. Tutaj jednostka Warsztaty Terapii Zajęciowej zorganizował wydarzenie Międzypokoleniowy Przegląd Muzycznych Wspomnień Ocalić od zapomnienia i także Ryńskie Stowarzyszenie Integracji Przyjaciół Osób Niepełnosprawnych tutaj jednostka Środowiskowy Dom Samopomocy w Rynie otrzymał dotację w wysokości 4 000 złotych na VI Piknik Rodzinny ŚDS. W ramach zadania działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych złożona została jedna oferta realizowana przez Stowarzyszenie GD. Dotacja przyznana to 1 350 zł na warsztaty techniczne dla dzieci Klockowe L-Maszyny. Na zadanie w zakresie kultury i sztuki, ochrony dóbr, kultury i dziedzictwa narodowego, a także ratownictwa i ochrony ludności nie zostały złożone żadne oferty. I tak dodatkowo jeszcze organizacje pozarządowe mogą przystępować do otwartego konkursu realizacji zadań publicznych w ramach profilaktyki alkoholowej i przeciwdziałania narkomanii i tutaj w poprzednim roku przeznaczono w ramach profilaktyki alkoholowej kwotę dotacji w wysokości 48 500 zł. Dla Ludowego Uczniowskiego Klubu Sportowego Ołów Ryn, to zajęcia sportowe, tutaj dotacja 17 000 złotych. Stowarzyszenie Sportowe i Rekreacyjne w Rynie, także zajęcia sportowe, dotacja w wysokości 15 500 złotych i Ryńskie Stowarzyszenie Integracji Przyjaciół Osób Niepełnosprawnych Dar Serca w Rynie otrzymało dotację w wysokości 16 000 złotych na VI Integracyjny Przegląd Pieśni Żeglarskich Osób Niepełnosprawnych. W ramach przeciwdziałania narkomanii przeznaczono dotację w wysokości 20 000 złotych na dwa zadania. Pierwsze z zadań Ludowy Uczniowski Klub Sportowy Ołów Ryn, zajęcia sportowe, otrzymał dotację w wysokości 12 000 złotych i Stowarzyszenie

Sportowe i Rekreacyjne w Rynie otrzymał dotację w wysokości 8 000 złotych. Szczegółowy opis zadań także przedstawiony jest w złożonym sprawozdaniu. Dziękuję.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję nad tym punktem. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby? Bardzo proszę Pani Radna Teresa Piątek.

Pani T. Piątek – powiedziała, więc ja chciałabym zapytać czy oprócz tych oczywiście ważnych zadań jak otwarty konkurs i dotacje, czy były realizowane jakieś inne działania w ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi, bo wiadomym jest, że nie wiem czy to do Pani Emilii, że otwarty konkurs ofert i jakby dotacje są jednym z elementów. A czy jakieś inne działania były realizowane i podejmowane?

Pani E. Kowalewska – Pracownik UMiG – powiedziała, z organizacjami pozarządowymi to głównie współpraca przebiega w ramach tego otwartego konkursu. Oczywiście w ramach potrzeb, no gdyby organizacje zgłosiły się z jakimś zapotrzebowaniem, z jakimś pomysłem to myślę, że z pewnością rozważymy taką propozycję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Radna Aneta Kuczyńska.

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, to ja też chciałam zapytać Panią Emilię, jeśli chodzi o zadania publiczne w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Widzę, że przeznaczonych było środków w budżecie 80 000, a zostało wykorzystanych no 48 500. Chciałabym zapytać, ponieważ Pani ma wgląd w bieżące oferty, czy jest taka możliwość, aby informowała Pani te stowarzyszenia, kluby, o tym, że są jeszcze środki do wykorzystania, bo być może oni nie wiedzą, że jest jeszcze pula dosyć spora do wykorzystania i nie planują żadnych działań, tak? A dobrze by było skoro są przeznaczone środki na to, aby taką informację te kluby miały. Na przykład, nie wiem, że we wrześniu informacja pojawia się o tym, że zostało jeszcze tyle i tyle środków i że zachęca miasto do tego, aby wziąć udział i stworzyć jakiś program.

Pani E. Kowalewska – Pracownik UMiG – powiedziała, ta kwota przeznaczona w budżecie jest właśnie skierowana tylko na ten otwarty konkurs burmistrza, który po prostu no ze względu na swoją terminowość ta kwota do wykorzystania jest tylko poprzez złożenie tych ofert. Poza, poza tymi środkami w budżecie z profilaktyki przez cały rok jednostki tutaj działające na terenie gminy m.in. RPEKiT lub szkoła składa takie oferty na realizację bieżących zadań w ramach profilaktyki. Te oferty są składane tak co miesiąc do terminu posiedzenia komisji alkoholowej. Wtedy podczas komisji przedstawiciele komisji opiniują te realizowane zadanie i zostają przeznaczone środki, oczywiście za zgodą pana burmistrza, więc tak jakby na to profilaktyka oprócz tego konkursu przez cały rok jeszcze przeznaczamy kwotę na realizację tych zadań. No a tutaj niestety to była przeznaczona kwota ogłoszona w konkursie i tak jakby, no wiadomo, że te organizacje pozarządowe też no czasami składają oferty na realizację zadań o wyższych kosztach tylko, że my musimy proporcjonalnie tutaj ocenić kwotę przeznaczonych zadań, tak. Jak są zajęcia sportowe realizowane przez LUKS Ołów i przez Stowarzyszenie Sportowe, no to nie możemy, i to są zajęcia całoroczne, nie możemy przeznaczyć, nie wiem, jednej organizacji 15 000 a drugiej 35 000. My oceniamy też tak jakby tutaj wskaźniki tych zadań.

Ad 7. Wystąpienie Komendanta Powiatowego Policji w Giżycku

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący rady – powiedział, bardzo proszę Panie Komendancie.

Pan M. Wysocki – Komendant Powiatowy Policji w Giżycku – powiedział, dzień dobry Państwu, Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Państwo Radni, zebrani goście. Na wstępie chciałbym podziękować za to zaproszenie i możliwość przedstawienia mi swojej osoby, młodszy inspektor

Marcin Wysocki, Komendant Powiatowej Policji w Giżycku. Jestem tak naprawdę z Wami od 10 stycznia, kiedy to Komendant Wojewódzkiej Policji w Olsztynie powierzył mi pełnienie obowiązków na tym zaszczytnym stanowisku komendanta. Od 13 marca zostałem powołany na Komendanta Powiatowej Policji w Giżycku. Miałem przyjemność dwukrotnie spotkać się z panem burmistrzem i rozmawiać na temat tego jak ja widzę swoją pracę, jak ja widzę obecność wśród Was. Chciałbym, żebyście Państwo mieli tą świadomość, że ja jestem dla Was. Ja powtarzam to też dla swoich policjantów, że jestem dla Was, a wy jesteście dla naszych obywateli, mieszkańców całego powiatu. I tak jak wspominałem dla pana burmistrza, Giżycko jest moim miastem, Ryn jest moim miastem, to żeby to dokładnie wybrzmiało. Po pierwszych dniach mojej obecności już w Komendzie Powiatowej Policji w Giżycku, no zderzyłem się z tym problemem, który nie dotyczy tylko jednostki w Giżycku, ale wśród jednostek naszego rejonu tutaj, czyli z faktem dużej ilości wakatów, jeżeli chodzi o stanowiska policyjne. No to było dla mnie dosyć trudne z tego względu, że jeden patrol, powiedzmy sobie patrolujący noc to jest trudne zadanie dla tych policjantów, ale to też powoduje może obciążenie stresem, gdzieś niedokładność a tego byśmy nie chcieli. Więc pierwsze swoje też starania poczyniłem o to, aby wzmocnić naszą jednostkę. Nie ukrywam, że już z ostatnim dniem stycznia Komendant Wojewódzkiej Policji w Olsztynie wyraził zgodę na to, żebyśmy byli wspierani przez oddział prewencji policji w Olsztynie. Wiadomo, że teraz mamy ten sezon też trudny, bo są też wyjazdowe mecze dla tych oddziałów, są różnego rodzaju imprezy, nie tylko w Giżycku. No, ale jak mogą oddziały prewencji policji w Olsztynie nam pomagać tak też to robią i też z góry dziękuję za każde wsparcie samorządu w tym temacie. Oczywiście też wiemy, że sezon przed nami, lipiec, sierpień, wsparcie oddziałów na pewno będzie wymagane i też nie ukrywam, że będę tutaj starał się i prosił Państwa o te wsparcie na to, żebyśmy mogli ich wykorzystać też na terenie miasta Ryn. No tak, tylko że to jest taki plasterk na ranę, który oczywiście tu i teraz jest bardzo pomocny, ale też mamy pomysły, mam pomysły i wdramy to już w życie, jeżeli chodzi o działania długofalowe na to, żeby zachęcić policjantów czy jeszcze inaczej, zachęcić młodych ludzi do wstępowania w nasze szeregi, w szeregi policji. Szereg działań w szkołach, odbyły się spotkania typowo doborowe z młodzieżą, która kończy w tym roku szkołę ponadpodstawowe. Wyszliśmy też z takim projektem zorganizowania, przedstawienia dla osób chętnych toru przeszkód, który jest aktualnym w tej selekcji doborowej. Byliśmy na salach gimnastycznych. Też zachęcałem osobiście. Muszę Państwu przyznać się, że zdałem ten test, nawet nie najgorzej. Także to też, tak? Kolejnym jakby takim długofalowym pomysłem na to, żeby zachęcić ten wakat, żeby zmniejszyć, bo 23% ponad wakatu to jest sporo jak na naszą jednostkę. Kolejnym takim pomysłem jest ruszenie już w tym roku szkolnym 2025/2026 od września z klasą mundurową o profilu Policja i Straż Graniczna. Oczywiście mnie interesuje jak największa liczba chętnych do wstąpienia w szeregi policji. Oczywiście też idziemy do emerytów, bo mamy takie możliwości, żeby emeryci wracali do nas. Chciałbym, żeby też ten obszar tych policjantów nas wzmacniał. No są zmiany tak, to też nie jest żadną tajemnicą, że te zmiany w dodatkach mieszkaniowych na pewno też uatrakcyjnią naszą ofertę finansową, którą przedstawiamy młodym, ale nie tylko młodym ludziom. Cóż jeszcze, jest dużo wyzwań przed nami. Też na naradzie rocznej, która już się odbyła, zaprosiłem pana burmistrza, mówiliśmy o tym, że samorządy mocno nas wspierają. Taki jest też sygnał z Komendy Głównej Policji w Warszawie tak, żebyśmy my, jako policjanci i komendanci, ściśle współpracowali z samorządami i ja też jestem za tym, żeby ta współpraca była silna, mocna i żebyście Państwo też wiedzieli jaka jest sytuacja, żebyśmy wspólnie podejmowali jakieś decyzje, żeby Państwo jeżeli macie jakieś pytania, wątpliwości co do wykorzystywania tych środków, które Państwo przeznaczacie na Fundusz Wsparcia Policji to ja oczywiście służę i postaram się odpowiedzieć na takie pytania. Bardzo chciałbym w tym miejscu podziękować Państwu za to, że partycypowaliście i głosowaliście nad projektem dofinansowania radiowozu. To jest ten program 50 na 50 i to 50% te samorządy nasze, 7 lokalnych samorządów giżyckich brało udział w dofinansowaniu, także Państwu za to dziękuję. Taki samochód został zakupiony. Jest to samochód oznakowany. Komenda Wojewódzka Policji jakby w ramach dostrzeżenia takiego wysiłku dodatkowo przekazała dla Komendy Powiatowej Policji w Giżycku trzy radiowozy. Także mieliśmy zasilenie czterema nowymi samochodami, w tym bus. Oczywiście posterunek Policji

w Rynie też otrzymał nowy radiowóz. Tak, mamy sezon, mamy już naszą jednostkę pływającą zwodowaną na jeziorze w Rynie. Oczywiście będziemy się starali tymi siłami, którymi dysponujemy, żeby ta obsada była na tej łodzi i te patrole wodne miały miejsce. Tylko proszę też o zrozumienie, że cały czas się bijemy o każdego kandydata. To nie jest takie proste, bo ja nie ukrywam, że gdzieś tam moi znajomi się śmieją, że ten nabór jest taki, w krew wszedł, że gdzie kogo tylko nie widzę, to od razu pytam się czy nie ma kogoś znajomego albo czy sam nie chce wstąpić w nasze szeregi. Zachęcam do polubienia naszego Facebooka, bo też to jest jakiś medium takie tych czasów, które dociera i jest naszym głosem. Chcemy się chwalić tym co robimy, a robimy dużo. Chcemy mówić co się wydarzyło, bo też takie zdarzenia na naszym terenie mają miejsce. Co jeszcze chciałbym powiedzieć. Mamy warunki takie jakie mamy. Myślę, że zachęcam Państwa, jeżeli Państwo Radni macie ochotę zobaczyć jak to wygląda od środka to ja serdecznie zapraszam do siebie. Drzwi od gabinetu Komendanta Powiatowego Policji w Giżycku są otwarte i można się niekoniecznie, nie wiadomo jak umawiać, po prostu wejść, przyjść, powiedzieć, że się jest i chętnie porozmawiam z Państwem na tematy naszej komendy. Cóż jeszcze? Cieszę się, że jestem z Wami. Dziękuję jeszcze raz za zaproszenie. Jeżeli są jakieś pytania to chętnie odpowiem. Mogę też zaznaczyć, że nie ukrywam, że w tym roku chciałbym też, żebyśmy jako Komenda Powiatowa Policji w Giżycku przystąpili do tego projektu 50 na 50. Ja zwróciłem się do Państwa z taką prośbą, żebyście też partycypowali i w tym roku o poniesieniu kosztów tego projektu. Tym razem chodzi o pojazd nieoznakowany. I tu będzie szło w takim kierunku, że my jeden samochód, a Komenda Wojewódzka kolejne trzy, no to będę się cieszył i to będzie dobry prognostyk. Tylko tak jak Państwu mówię, proszę Państwa, no też macie kontakt z młodymi ludźmi, ale nie tylko, spotykacie się w gronie swoich najbliższych. Policja jest fajną alternatywą do pracy, do służby, bo to tak to trzeba nazwać. Jest dużo wyzwań, ale praca dająca satysfakcję. Dla osób, które mają w sobie empatię, jak najbardziej polecam. Ze swojej strony bardzo dziękuję. Także są jakieś pytania, to postaram się na nie odpowiedzieć.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękujemy bardzo Panie Komendancie za przedstawienie. Bardzo proszę, może ktoś z Państwa Radnych będzie chciał, bardzo proszę Pani Radna Elza Fitza.

Pani E. Fitza – powiedziała, Panie Komendancie, nie znamy się jeszcze osobiście, Elza Fitza, pracuję w Regionalnym Parku Edukacji i Kultury, Turystyki w Rynie. Będziemy się widzieć jutro na regatach służb mundurowych, za co serdecznie dziękuję i za to wsparcie, które w przygotowaniu i w zrealizowaniu jutrzejszej majówki nad Jeziorem Ryńskim obdarzyła nas Komenda Powiatowa Policja. Jest nam bardzo miło i mamy nadzieję, że jutrzejsze wydarzenie wspólnymi siłami będzie bardzo fajne i dla publiczności i dla nas wszystkich zgromadzonych. Dziękujemy bardzo.

Pan M. Wysocki – Komendant Powiatowy Policji w Giżycku – powiedział, jeżeli mogę jednym zdaniem określić tą Pani wypowiedź to bardzo jest mi miło, że mogę Panią poznać. Dziękuję za tak miłe słowa. Mam nadzieję, prosiłem dzisiaj, przepraszam za moje delikatne spóźnienie, musiałem być na badaniach już dzisiaj lekarskich i prosiłem Panią, która mi tą igiełkę wbijała w rękę, żeby była delikatna, bo ja jutro wiosłuję. Także fajnie. Myślę, że ta współpraca nadal będzie. My jesteśmy otwarci na profilaktykę. Mam nowe pomysły. Chcę, żeby ten nasz namiot profilaktyczny to było takie centrum, gdzie się tylko nie pokażemy, żeby i młodzież, i dzieci, i dorośli też mieli możliwość zapoznania się z tym naszym zawodem. Naprawdę policja się zmieniła i to dosyć mocno, nawet na przestrzeni tych dwudziestu dwóch lat, w których ja pracuję. Chronić i pomagać to jest nasze motto i myślę, że my jesteśmy po to, żeby ludziom pomagać. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Ktoś jeszcze? Bardzo proszę, Pani Radna Teresa Piątek.

Pani T. Piątek – powiedziała, Panie Komendancie z przyjemnością i wielką nadzieją słuchałam Pana. Życzę powodzenia, trzymam kciuki i mam nadzieję, że wszyscy też dzięki tutaj Państwa służbie w

naszej gminie Ryn będziemy też bezpieczni. Wiadomo ze szczególną troską o dzieci, o młodzież, także trzymamy kciuki i niech wiatr wieje w żagle jutro.

Pan M. Wysocki – Komendant Powiatowy Policji w Giżycku – powiedział, bardzo dziękuję. Wiecie Państwo, posterunek Policji w Rynie to jest etatowo sześciu funkcjonariuszy, łącznie z kierownikiem. Fizycznie mamy dodatkowo na chwilę obecną kierownika i dwóch dzielnicowych. Ja zrobię wszystko, żeby ten wakat zapełnić. Ja chciałem już w ubiegłym miesiącu, żeby dwie osoby dodatkowo stacjonowały już tutaj w trybie tym patrolowo-interwencyjnym. No z przyczyn ode mnie niezależnych, bo to pewne rzeczy dzieją się poza mną i nie mam na nie wpływu. Chciałbym, żeby już kolejne miesiące takie osoby były. Tak samo chciałem, żeby ta obsługa łodzi policyjnej była jak najczęstsza i no będziemy to robić. Myślę, że Państwo będziecie zauważać tych policjantów na ulicach miasta, ale też na wodzie. Będziecie Państwo zadowoleni ze służby. Nie ukrywam, że też chcę, żeby moi policjanci jak najbardziej profesjonalnie podchodzili do swoich zadań. Tylko mówię, musimy to wzmocnić tą kadrę. Projekt długotrwały, ale to zrobimy. Ja też tutaj w tym miejscu chciałem swoim policjantom bardzo podziękować za zaangażowanie i pracę także na rzecz społeczności ryńskiej. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, to ja już tak na koniec. Panie Komendancie, faktycznie współpracujemy przez kilka miesięcy tak naprawdę, ale wygląda to obiecująco. Nie ukrywam, że będę zabiegał dalej o to, żeby wakaty były tutaj uzupełnione przynajmniej o tych dwóch policjantów, dlatego że trochę to nie ma sensu utrzymywanie samych dzielnicowych i kierownika, dlatego będę dalej naciskał, będę prosił o tych policjantów. Tak jak rozmawialiśmy z panem komendantem, bardzo mi zależy na tych służbach wodnych, tak to ogólnie nazwijmy. Wiem, jest tutaj, rozmawialiśmy, jest już sprzęt do pływania, więc już jest w dobrym kierunku idzie i rozumiem, że ten policjant, który ma mieć uprawnienia pojawi się tu w Rynie na etacie i będzie u nas tu pracował. To jest dla nas ważne, bo na wodzie nie dzieje się dobrze. Oczywiście jak są służby, jak one wpływają, jak są kontrole jest znacznie lepiej, ale te kontrole są nam bardzo, bardzo tutaj potrzebne na wodzie. Oczywiście nie wspomnę o tych na lądzie, czyli o służbach patrolowych. Wiem, że jedna osoba w patrolu nie może uczestniczyć, muszą być dwie, dlatego przynajmniej o tych dwóch policjantów będę cały czas prosił i przypominał się, że tutaj jesteśmy i tu potrzebujemy. Ale dziękuję bardzo za tą dotychczasową współpracę, za miłe spotkania, kilka już ich było nawet, nie pamiętam dokładnie ile, ale i u mnie i miałem przyjemność w Giżycku z Panem Komendantem się spotkać i to co Pan Komendant powiedział. Uczestniczyliśmy w zakupie samochodu, ale jeden z tych samochodów trafił do nas do Rynu. To jest też bardzo istotne, bo on jest, po prostu on jest. Wyłożyliśmy jakieś tam pieniądze, ale on się pojawił i służy. Tylko trzeba jeszcze ludzi do tego samochodu, którzy będą patrolować, którzy będą mogli zabezpieczać naszych mieszkańców. Także dziękuję za dotychczasową współpracę i będę się, Panie Komendancie przypominał o tych kolejnych policjantów.

Pan M. Wysocki – Komendant Powiatowy Policji w Giżycku – powiedział, bardzo dziękuję za miłe słowa. To jest, no wiadomo, to jest bardzo miłe, ale to też zobowiązujące. Uwierzcie Państwo, to jest duży wysiłek i duże zaangażowanie z mojej strony. Ja chciałem, żeby ci dwaj funkcjonariusze byli jak najszybciej. Chciałbym, żeby też na ten sezon, tak jak co roku, lipiec, sierpień, wysłaliśmy wniosek do Komendy Wojewódzkiej o dwóch funkcjonariuszy z oddziałów, które zresztą Państwo przez chyba lata tutaj mieliście na swoim terenie. Oczywiście braliście odpowiedzialność za ich powiedzmy sobie "wikt i opierunek" jak to się mówi, czyli mieli zakwaterowanie zapewnione tymi środkami finansowymi z Waszego budżetu. My wzmocnimy ten posterunek, tutaj będzie pełna obsada. Mieszkańcy będą się czuli bezpiecznie. Ja wierzę, że się czują bezpiecznie, ale jak będzie ten policjant widoczny to też jest ważne. Chociażby sam radiowóz albo dwa radiowozy, które przejeżdżają w nocy przez miasto to już jest sygnał, że my tu jesteśmy i czuwamy nad Waszym bezpieczeństwem. Bardzo jeszcze raz dziękuję Państwu. Ja życzę dobrego obradowania, dobrej, konstruktywnej dyskusji nad problemami codziennymi. Jeszcze raz bardzo dziękuję. Pozwólcie Państwo, że odjadę już do komendy

na dalsze spotkania, dalsze obowiązki. Gdybyście Państwo mieli jakiekolwiek pytania służę, jestem dostępny i zapraszam do Giżycka do mnie na spotkanie. Jeszcze raz dziękuję i wszystkiego dobrego.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo dziękujemy Panie Komendancie. Myślę, że te spotkanie nie było ostatnim naszym. Bardzo serdecznie zapraszamy na każdą naszą sesję. Będzie nam miło tu Pana gościć. Ewentualne jakieś nasze pytania będzie Pan mógł odpowiedzieć. Także nie zatrzymujemy. Jutro widzimy się na wodzie. Dziękujemy.

Ad 8. Protokół z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w zakresie realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii i Uzależnieniom Behawioralnym za 2024 r.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, Pan Przewodniczący.

Pan I. Nieckarz – Przewodniczący Komisji rewizyjnej – powiedział, bardzo proszę. Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w dniu 15 kwietnia 2025. Komisja Rewizyjna w składzie Ireneusz Nieckarz, pani Magdalena Marta Sprung, pan Radosław Gwozdowicz, pani Teresa Iwona Piątek oraz pani Anna Małgorzata Załęska. Komisja przeprowadziła kontrolę w zakresie realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii i Uzależnieniom Behawioralnym za rok 2024. W trakcie kontroli wyjaśnień udzielili pani Emilia Kowalewska oraz pani Agnieszka Kozłowska-Budka. W wyniku przeprowadzonej kontroli komisja nie stwierdziła uchybień w zakresie realizacji programu. Natomiast w zaleceniach pokontrolnych komisja zaproponowała przesunięcie sprawozdania z realizacji programu do końca czerwca. Obecnie to się odbywa do końca stycznia. Komisja przychyliła się tutaj jakby na prośbę pani Emilii Kowalewskiej. Myślę, że to usprawni pani jakby pracę. Także tak wygląda ten protokół. Dziękuję bardzo.

Protokół stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3 przy ul. M. Kopernika 2 w Rynie stanowiącego własność Gminy Ryn i udzielenie bonifikaty. Druk 1

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę Panie Burmistrzu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, to jest tradycyjna uchwała, którą często podejmujemy. Zwrócili się najemcy lokalu z prośbą o wykupienie. Nie widzę przeciwwskazań, stąd projekt uchwały i no nie wiem, jeżeli są dodatkowe wyjaśnienia potrzebne to bardzo proszę.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3 przy ul. M. Kopernika 2 w Rynie stanowiącego własność Gminy Ryn i udzielenie bonifikaty.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszc (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr XIV/89/25 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 16 przy ul. Mazurskiej 12 w Rynie stanowiącego własność Gminy Ryn i udzielenie bonifikaty. Druk 2

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, no tu jest analogiczna sytuacja.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 16 przy ul. Mazurskiej 12 w Rynie stanowiącego własność Gminy Ryn i udzielenie bonifikaty.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr XIV/90/25 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały nr XXXVII/265/17 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 25 października 2017 roku w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi finansowej jednostek organizacyjnych Gminy Ryn zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz określenia jednostki obsługującej, jednostek obsługiwanych i zakresu obowiązków powierzonych w ramach wspólnej obsługi. Druk 3

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, Panie Burmistrzu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, w 2017 roku powstał tzw. CUW, czyli została zatrudniona księgowa i pani w kadrach, który miał obsługiwać ewentualnie jednostki nasze wspomagające, czyli chociażby RPEKiT czy szkołę. To się nie wydarzyło. Tak naprawdę panie obsługują tylko szkołę, więc sytuacja jest trochę dziwna, bo pani dyrektor ze wszystkimi sprawami musi przychodzić tutaj do urzędu. Wszystkie dokumenty spływają tutaj do urzędu, więc to trochę nie ma sensu utrzymywanie w dalszym ciągu tego CUW-u. Każda z jednostek notabene ma swoich księgowych, więc nie ma potrzeby utrzymywania tej instytucji, więc w porozumieniu z panią dyrektorem i z pracownikami postanowiłem, że przeniesiemy pracowników tam, gdzie powinni być, czyli po prostu do szkoły. Jest taka dziwna sytuacja, że po prostu pani, która tu między innymi zajmuje się kadrami ma pół etatu tu, pół etatu w szkole. Część tygodnia jest u nas, część tygodnia jest w szkole. Pani księgowa praktycznie siedzi i jest u nas na co dzień. Niemniej jednak ona obsługuje tylko szkołę. Więc odwracamy sytuację sprzed 2017 roku, przenosimy księgowość do, księgowość i kadry do szkoły, żeby to funkcjonowało w ramach szkoły, tak jak to funkcjonuje do tej pory, likwidując ten tak zwany CUW.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchylecia uchwały nr XXXVII/265/17 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 25 października 2017 roku w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi

finansowej jednostek organizacyjnych Gminy Ryn zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz określenia jednostki obsługującej, jednostek obsługiwanych i zakresu obowiązków powierzonych w ramach wspólnej obsługi.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszc (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr XIV/91/25 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych sołtysom. Druk 4

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, w trakcie spotkania z sołtysami, sołtysi wnioskowali, na pewno na piśmie również, z prośbą o podniesienie takiej diety dla sołtysów. W tej chwili ona jest 700 zł kwartalnie. Propozycja jest taka, na wniosek jeszcze raz powtórzę, sołtysów, żeby to wynosiło 900 zł kwartalnie i druga zmiana, która jest w tej nowej uchwale, która, ona jest praktycznie taka sama jak poprzednio, poza tymi dwoma rzeczami, których teraz mówię. I druga to jest zmiana troszeczkę terminu płatności. Przedtem było do końca miesiąca, teraz będzie do dziesiątego każdego miesiąca, a to wynika stąd, że czasami sołtysi składali rezygnację ze swoich funkcji, a my już diety żeśmy wypłacili i wtedy była taka niezręczna sytuacja, bo no domagać się zwrotu, no trochę to tak, no ale musieliśmy, nie mamy innego wyjścia. Więc żeby uniknąć tego to po prostu chcemy stworzyć taki margines, żeby to po zakończeniu miesiąca wypłacać już wtedy faktycznie za cały miesiąc lub proporcjonalnie do pełnienia funkcji, bo łatwo jest przewidzieć jak się kończy kadencja sołtysom, czyli ta ich kadencja, którą pełnią. Natomiast często często zdarzało się tak, że sołtysi składali rezygnację ze swoich funkcji i to było w różnym terminie. Także tu są te dwie zmiany. Pierwsza wysokość diety z 700 na 900 i wydłużenie terminu, co nie znaczy, że my będziemy przeciągali tylko po prostu chcemy mieć taki margines, w razie czego chociażby teraz wychodzi pierwszy, drugi, trzeci, czwarty, piąty święta i jest kłopot, także do dziesiątego każdego miesiąca. Dziękuję.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych sołtysom.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 14 głosami ZA, przy 1 głosie WSTRZYMUJĄCYM SIĘ.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszc (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr XIV/92/25 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad 13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do Programu Osłonowego Miasta i Gminy Ryn do realizacji wieloletniego rządowego programu "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2025-2028.
Druk 5

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, poproszę Panią Kierownik.

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, program osłonowy ma służyć zabezpieczeniu gminy w przypadku, gdy zdarzy się sytuacja, iż w jakiejś rodzinie, która nie może się normalnie ubiegać o przyznanie dziecku posiłku finansowanego przez ośrodek pomocy społecznej, gdyż przekracza kryterium, iż dyrektor szkoły może wystąpić o przyznanie takiego posiłku dziecku i my wtedy finansujemy bez wydania decyzji i przeprowadzenia wywiadu. Więc gdyby się zdarzyła taka sytuacja jesteśmy, mamy taki program i na podstawie tego programu taki posiłek możemy sfinansować.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący rady – powiedział, dziękuję bardzo. Otwieramy dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jakieś? Bardzo proszę Pani Radna.

Pani T. Piątek – powiedziała, to ja może poproszę o słów więcej, czyli to według, rozumiem, że według jakichś kryteriów tak, czy tutaj jakby ze szkoły musi być sygnał.

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, właśnie bez kryterium.

Pani T. Piątek – powiedziała, ale chodzi mi o to, że ze szkoły.

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, na wniosek dyrektora szkoły.

Pani T. Piątek – powiedziała, ok, czyli to musi wyjść sygnał z placówki szkolnej. Dobrze, dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący rady – powiedział, dziękuję bardzo.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, przepraszam, bez tego programu po prostu nawet jakbyśmy mocno chcieli to i tak nie możemy, bo kryterium nas ogranicza. Ktoś przekraczał złotówkę dochód i niestety przepisy mówią tak, że się nie należy i koniec. No i my musimy wydać opinię negatywną, czyli decyzję negatywną. Natomiast pani dyrektor na podstawie swojej wiedzy, wywiadu wewnętrznego, jeżeli jest taka potrzeba, może wnioskować jednak mimo wszystko o przyznanie tego posiłku.

Pani T. Piątek – powiedziała, to ja zapytam, czy w praktyce wygląda to tak, że dana rodzina może do pani dyrektor zwrócić się z podaniem, tak? Jeżeli wie, że kryterium przekroczyło, zostało przekroczone i jakby z mocy prawa tutaj przez ośrodek pomocy nie dostanie, to może na przykład taka rodzina, no bo rozumiem, czy może się zgłosić sama, tak? Nie tylko z inicjatywy pani jako dyrekcji czy placówki szkolnej, czy może też taka rodzina, wiedząc, że tutaj nie ma możliwości, tak jak Pan Burmistrz mówi, bo przekroczyło złotówkę, uzyskać takiego świadczenia, czy może zgłosić się do pani dyrektor, przedstawić swoją sytuację i wtedy na podstawie nie wiem, czy tego podania czy ustnej rozmowy pani dyrektor zwróci się do Państwa.

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, tak, oczywiście, ale musi to być uzasadniona przyczyna. To nie jest tak, że ktoś przekracza kryterium.

Pani T. Piątek – powiedziała, to jest zrozumiałe.

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, żeby była jasność.

Pani T. Piątek – powiedziała, ale chodzi mi o to, że, że może też. Dobrze, dziękuję.

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, tak. Na wniosek pani dyrektor.

Pan G. Strygo – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych i Zdrowia – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia do Programu Osłonowego Miasta i Gminy Ryn do realizacji wieloletniego rządowego programu "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2025-2028.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszczyk (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr XIV/93/25 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad 14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji programu osłonowego "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2025. Druk 6

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, też poproszę Panią Kierownik.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę Pani Kierownik.

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, zatem Miejsko-Gminy Ośrodek Pomocy Społecznej realizuje program Korpus Wsparcia Seniorów, który został przyjęty przez gminę. Mamy dziesięć opasek, które służą zabezpieczeniu ratowania życia osób i co roku musimy przyjmować taki program osłonowy.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w przedmiotowej sprawie. Ktoś z Państwa Radnych chciałby zagrać głos? Bardzo proszę Pani Radna Teresa Piątek.

Pani T. Piątek – powiedziała, to chyba do Pani Kierownik, a proszę mi powiedzieć czy, ja już wcześniej też pytałam Pana Burmistrza, czy zgłaszane potrzeby są, równają się, że tak powiem wystarczającej ilości opasek. Może tak.

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, tak.

Pani T. Piątek – powiedziała, czy są jakieś opaski, które są jeszcze niewykorzystane?

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, w chwili obecnej mamy dziesięć i dziesięć jest u osób potrzebujących.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, jeżeli mogę też w gwoźni wyjaśnienia, pierwszy program obejmował 20 rodzin. To było za dużo. Te opaski były zupełnie inne, mniej precyzyjne, mniejsze dawały możliwości. Jednak po analizie uznaliśmy, że na ten moment te 10 opasek jest zupełnie wystarczająco. Oczywiście, jeżeli się pojawią dodatkowe potrzeby będziemy zastanawiali się nad powiększeniem tych, tej ilości tych opasek. Natomiast na tą chwilę to są teraz już te nowoczesne, bo one były chyba w zeszłym roku zakupione nowe, o ile dobrze pamiętam. To są nowoczesne, które reagują również na upadek, na jakieś długie, długi brak ruchu i tak dalej, i tak dalej. Procedura jest,

pewnie Państwo znacie taka, że zegarki podają informację do centrum takiego, które koordynuje te wszystkie pomoce ratownicze. Oczywiście oni mają procedury, bo podaje się nazwiska osób najbliższej mieszkających, które sprawdzają i tak dalej, ale jeżeli żadna z tych procedur nie zadziała, wzywane są służby ratownicze przez te centrum. Tak bardzo pokrótce, ale na razie na tą chwilę chciałem powiedzieć tylko, że było 20, były wolne, nie było trochę sensu, więc zmniejszyliśmy do 10 i na razie, z tego co wiem, pani kierownik nie przedstawiała żadnych kolejnych zapotrzebowań.

Pan G. Strygo – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych i Zdrowia – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji programu osłonowego "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2025.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszczyk (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr XIV/94/25 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2025 r. Druk 7

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, Pani Skarbnik.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę Pani Skarbnik.

Pani A. Kozłowska-Budka – Skarbnik Gminy – powiedziała, jeśli chodzi o zmianę budżetu, dokonane są w załączniku numer 1 i 2 w planie dochodów i wydatków. Zwiększamy o identyczną kwotę zarówno dochody i wydatki. Jest to kwota 30 tysięcy złotych. Jeśli chodzi o dochody to w dwóch działach robimy zwiększenia i zmniejszenia. Jest to w dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Zwiększamy plan dochodów o kwotę 35 000. Są to środki otrzymane z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację programu Czyste Powietrze i w dziale kultury i ochrony dziedzictwa narodowego tutaj zmniejszamy plan dochodów o kwotę 5 000 z tytułu dotacji celowej. Jest to zmniejszenie dotacji celowej na realizację Festiwalu Kultury Średniowiecza Masuria z Urzędu Marszałkowskiego. Jeśli chodzi o wydatki to przesunąć i zwiększeń robimy w dziewięciu działach. W dziale transport i łączność zmniejszamy plan wydatków o kwotę 650 020,74 zł i jest to wynik zwiększenia planu wydatków o kwotę 100 000 zł tytułem dotacji celowej na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego. Chodzi o dofinansowanie dla powiatu giżyckiego na realizację zadania pod nazwą Przebudowa drogi powiatowej numer 1616N na odcinku ulicy Partyzantów w Rynie i tutaj zmniejszamy dwie inwestycje. Pierwsza inwestycja zmniejszana o kwotę 448 810,74 zł Przebudowa ulicy Świerkowej w Rynie. Również zmniejszamy inwestycje o kwotę 301 210 zł, Przebudowa ulicy Słonecznej w Rynie. Gospodarka komunalna, zwiększamy plan wydatków bieżących o kwotę 441 020,74 zł. Kwota dotyczy prac remontowo-budowlanych i usługowych na budynkach komunalnych i gospodarczych w zasobach mienia gminnego. Administracja publiczna, zwiększono plan wydatków bieżących o kwotę 20 000 zł. Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, zwiększono plan wydatków o kwotę 23 000. Jest to wynik zwiększenia o kwotę 10 000 wpłaty jednostek na państwowe fundusze celowe tytułem dofinansowania w ramach funduszu wsparcia policji. Są to środki na zakup samochodu w wersji

nieoznakowanej dla Komendy Powiatowej Policji Giżycko. Zwiększono o kwotę 10 000 zakupu usług pozostałych i 3 000 różne opłaty i składki. Oświata i wychowanie, tutaj zwiększamy plan wydatków bieżących o kwotę 6 900 zł. Edukacyjna opieka wychowawcza zmniejszamy plan wydatków bieżących o kwotę 7 359 zł. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększamy plan wydatków o kwotę 243 000. W tym zwiększamy kwotę 75 000 wydatki na zagospodarowanie i utrzymanie zieleni w mieście. Rozdysponowano kwotę 35 000 na realizację programu czyste powietrze i zwiększamy plan wydatków majątkowych o kwotę 133 000 na zadanie inwestycyjne pod nazwą Rewitalizacja terenów miejskich poprzez zagospodarowanie nadbrzeża Jeziora Ryńskiego w Rynie. Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, zwiększamy plan wydatków o kwotę 53 000. 50 000 to dotacja celowa dla Regionalnego Parku Edukacji, Kultury i Turystyki w Rynie na finansowanie kosztów inwestycji i jest to na zakup samochodu. Zmniejszenie o kwotę 5 000 zakupu usług pozostałych. To tak jak wspomniałam organizacja Festiwalu Kultury Średniowiecza Masuria. Zwiększamy o kwotę 2 000 zakupu usług pozostałych. W dziale kultura fizyczna zmniejszamy plan wydatków o kwotę 99 541 zł, w tym zwiększamy o kwotę 459 różne opłaty i składki, i zmniejszamy plan wydatków majątkowych o kwotę 100 000 na zadanie inwestycyjne pod nazwą Modernizacja pomostów na nadbrzeżu Jeziora Ryńskiego w Rynie. Plan po zmianach. Dochody kształtują się na poziomie 40 338 121,87 zł, wydatki to kwota 46 911 756,09 zł, deficyt nie uległ zmianie i wynosi 6 573 634,22 zł. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa? Proszę Pan Radny Gwozdowicz.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, ja chciałbym dopytać o zwiększenie wydatków na administrację publiczną. Jakie to będą wydatki?

Pani A. Kozłowska-Budka – Skarbnik Gminy – powiedziała, jeśli chodzi o zwiększenie o 20 000 dotyczy ona zabezpieczenia środków na ubezpieczanie majątku na terenie gminy.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czy jest ktoś z Państwa chciałby zabrać? Bardzo proszę.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, tu jeszcze chciałbym dopytać o zwiększenie wydatków na rewitalizację terenów miejskich poprzez zagospodarowanie nadbrzeża jeziora, przepraszam, jeziora Ryńskim w Rynie - pawilony.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, podpisaliśmy umowę między innymi z zakładem energetycznym na podłączenie liczników. Pamięta Pani Skarbnik, ile tam było tych pieniędzy w tych umowach? To jest praktycznie zabezpieczenie podłączenia do tych pawilonów tego prądu, ale już nie pamiętam w tej chwili, musiałbym to sprawdzić dokładnie.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby?

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, czyli to rozumiem, że te środki są wymagane tak jakby na przyłączenie tego prądu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, żebyśmy mogli podpisać umowę, musimy zabezpieczone mieć środki na konkretną rzecz. Jeżeli nie mamy tych środków, nie możemy podpisać umowy. Mieliśmy umowę podpisaną na razie, kiedyś tam wstępną, ale niestety no nie wywiązał się zakład energetyczny, ale to nie wiązało się wtedy z opłatami. Teraz już jest konkretna umowa na wykonanie z terminami i wyliczone tam pięć bodajże raz, cztery czy pięć już nie pamiętam, nowych skrzynek z licznikami do już tych przyszłych też domków i to są jakieś konkretne pieniądze, nie chcę teraz kłamać i musimy je zabezpieczyć.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, bardzo proszę.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, no i tu chciałbym jeszcze dopytać o zmniejszenie wydatków a propos modernizacji pomostów na nabrzeżu Jeziora Ryńskiego.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, wydatków na?

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, zmniejszenie wydatków na modernizację pomostów na nabrzeżu Jeziora Ryńskiego.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, przetargowo rozstrzygnęło się poniżej zaplanowanych przez nas pieniędzy. Podpisaliśmy już umowę i te pieniądze po prostu wykorzystujemy na inne cele.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2025 r.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszc (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr XIV/95/25 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad 16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu. Druk 8

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, powiat giżycki, czyli Zarząd Dróg Powiatowych zwrócił się do nas z prośbą o współfinansowanie naprawy, chyba tak to trzeba nazwać, bo to nie chodzi o ułożenie całej nawierzchni, tej części, gdzie był układany chodnik na ulicy Partyzantów koło B. Tam był ułożony chodnik, a została, jezdnia została trochę poszerzona i teraz jest taki pas piachu, ziemi, gruntu, który trzeba by było zabezpieczyć, czyli położyć jakąś nawierzchnię. I to jest na, na naprawę tego, tej części, tego pasa.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszc (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr XIV/96/25 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad 17. Wolne wnioski i informacje.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, nareszcie się doczekał nasz gość. Tutaj od rana z nami jest, ale tak wyszło proceduralnie i musiał Pan trochę poczekać. Poprosimy Pana Zastępcę Nadleśniczego w Giżycku o przedstawienie prezentacji. Bardzo proszę.

Pan K. Onoszko – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Giżycko – powiedział, Szanowny Panie Burmistrzu, Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Szanowni Państwo, bardzo dziękuję za zaproszenie i mam nadzieję, że tu przedstawię Państwu kilka słów na temat naszej działalności, działalności Nadleśnictwa Giżycko. Przedstawię też najważniejsze takie informacje. Postaram się to zrobić rzeczowo, na temat, żeby też Państwo widzieli z czym się borykamy jako Lasy Państwowe i jak prowadzimy gospodarkę leśną. Chciałem przedstawić przede wszystkim działalność Nadleśnictwa Giżycko w roku 2024 i oczywiście plany na rok 2025. I zaraz Państwu też opowiem, z czego wynika ta moja tutaj obecność dzisiaj z Państwem. Wynika to z, można powiedzieć zmiany polityki informacyjnej i też dialogu społecznego, który właśnie pan nasz dyrektor Koss zaproponował taką nową formę dialogu, żebyśmy się właśnie spotykali częściej z Państwem. Samorządy są dla nas takim naturalnym partnerem od zawsze. Państwo dysponujecie bardzo ważnym mandatem, że tak powiem społecznym i myślę, że przepływ tych informacji na temat naszej działalności jest ważny i też żeby Państwo czuli taką no po prostu wiedzieli, co leśnicy na danym terenie robią, jak wygląda ta gospodarka leśna i mam nadzieję, że Państwu w skrócie tą naszą działalność przedstawię. Jeżeli chodzi o Nadleśnictwo Giżycko jest to nadleśnictwo, które jest nadleśnictwem sporym. Jest to nadleśnictwo produkcyjne, zajmuje dosyć dużą powierzchnię administracyjną, ponad tysiąc kilometrów kwadratowych. Oczywiście znajdujemy się na kilku powiatach, mamy kilkanaście gmin i oczywiście, jeśli chodzi o tutaj Gminę, miasto Ryn, jest to jedna z większych gmin i mamy też tutaj sporo lasów. Jeśli chodzi o samą taką strukturę organizacyjną, to jesteśmy częścią dyrekcji naszej białostockiej RDP w Białymstoku. Nadleśnictwem jednoosobowo kieruje samodzielnie nadleśniczy. Od lutego 2024 roku nadleśniczym Nadleśnictwa Giżycko jest pan Sławomir Turkot. Ja jestem jego zastępcą, Kamil Onoszko, to jeszcze raz się przedstawię. Również jestem konsultantem do spraw społecznych w Nadleśnictwie. Między innymi też moim zadaniem jest prowadzenie dialogu ze społeczeństwem. Jeśli chodzi o same takie prawne warunki to oczywiście działamy na podstawie ustawy o lasach. Jeśli chodzi o samą naszą organizację Lasy Państwowe to jest to organizacja nieposiadająca osobowości prawnej, samofinansująca się. I to też jeszcze w kwestii dalszej wrócę do tego tematu, bo to jest niezwykle istotne. Jeśli chodzi o mapę nadleśnictwa to tak jak wspomniałem, łączna powierzchnia gruntu, którym zarządza nadleśnictwo, to jest 25 tysięcy hektarów. 5 136 hektarów jest na obszarze gminy Ryn. Jest to, tak jak wspomniałem, bardzo ważna gmina dla nas, jeżeli chodzi o powierzchnię leśną. Mamy tutaj spore zasoby leśne i też tutaj staramy się prowadzić tą zrównoważoną gospodarkę leśną jak na najwyższym poziomie. Jeśli chodzi o samą taką strukturę naszą wewnątrzno-organizacyjną, mamy tutaj trzy leśnictwa. Jeżeli mamy miasto Ryn to na północ mamy leśnictwo Trosy, na zachód leśnictwo Krzyżany, na wschód leśnictwo Rudówkę, cztery leśnictwa przepraszam, na południe leśnictwo Skorupki. Mniej więcej tak to wygląda, jeżeli chodzi o nasz taki podział organizacyjny. Ja też jeszcze do niego wrócę. Oczywiście ta prezentacja też jest dla Państwa udostępniona. Ja przez niektóre slajdy tak szybko przeleczę, żeby już nie, że tak powiem, nie zabierać Państwu cennego czasu, jeżeli chodzi o statystyki, ale będą Państwo mogli zawsze wrócić do tego tematu. Jeżeli będą Państwo mieli jakiekolwiek pytania do mnie to oczywiście po tej prezentacji jestem do dyspozycji, a jakby jakieś były ważniejsze tematy, to oczywiście kontakt z Nadleśnictwem jest zawsze otwarty, więc też zapraszam do tego kontaktu. Jeżeli chodzi o zasoby w Zarządzie Nadleśnictwa, jeżeli chodzi o, chodzi konkretnie o gminę Ryn. To tak jak wspomniałem. Mamy tutaj te ponad pięć tysięcy hektarów gruntów, ale tak naprawdę jeżeli chodzi o grunty leśne, mamy 4600 hektarów z kawałeczkiem. Jeżeli chodzi o skład gatunkowy naszych drzewostanów to dominuje oczywiście sosna, brzoza, świerk, olcha, dąb. To są gatunki, które budują te nasze lasy. Mamy mały problem ze świerkiem. Ja też do tego tematu wrócę, jak będziemy rozmawiać na temat

ochrony lasu, ponieważ obserwujemy proces zamierania świerczyn, ale to też szczegółowo dla Państwa tą problematykę przedstawię. I jeśli chodzi, jeżeli chodzi o same nadleśnictwo to nadleśnictwo zarządza mieniem Skarbu Państwa. Jeżeli chodzi o tą naszą konkretną gminę Ryn, większość lasów jest w naszym zarządzie. Oczywiście też są lasy prywatne. Lasów prywatnych mamy, no troszeczkę, no dużo mniej tak, bym powiedział, że na pewno to jest mniej niż kilka procent w stosunku do wszystkich gruntów leśnych. Jeszcze może tutaj wróć do tego slajdu. Te informacje, które Państwo przedstawiam z mapami, one może tutaj są nie są czytelne, ale to jest zasięg administracyjny gminy Ryn tutaj w naszym zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa. Tutaj podaje obok logo Banku Danych o Lasach. Jest to taka aplikacja, gdzie Państwo możecie te informacje pozyskać nieodpłatnie. My jako Lasy Państwowe udostępniamy wszystkie informacje o naszych lasach. Jeżeli Państwo byliby zainteresowani szczegółową informacją to zapraszam do tego portalu. On jest nadzorowany przez Instytut Badawczy Leśnictwa, wspólnie z Biurem Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej. Tam Państwo otrzymacie bardzo szczegółowe informacje o każdym skrawku lasu z całej Polski. Jeśli chodzi o lasy to kilka zdań na temat naszej infrastruktury, czym dysponujemy. Wiadomo, jeżeli chodzi o biuro, nasza siedziba w Gajewie, jest to obiekt, którym pracownicy biurowi, zarządzamy tutaj z tego miejsca Nadleśnictwem. Jest to obiekt oczywiście otwarty, udostępniany dla społeczeństwa. Wszystkich Państwa zapraszamy, jeżeli Państwo chcielibyście porozmawiać na temat lasów, ewentualnie zdobyć jakieś dodatkowe informacje to jak najbardziej zapraszamy. Budynek Nadleśnictwa, przy budynku Nadleśnictwa również mamy inną infrastrukturę, budynki z na przykład Izbą Przyrodniczo-Leśną, jest tam też Kancelaria Leśnictwa obok budynku Nadleśnictwa, więc jeśli chodzi o naszą siedzibę tak to wygląda. Oczywiście lasy, żebyśmy mogli mądrze zarządzać lasami to musimy mieć odpowiedniej jakości sieć drogową. Tutaj taki slajd przedstawiający sieć dróg leśnych. Oczywiście kluczowe znaczenie mają drogi przeciwpożarowe, które utrzymujemy dosyć dużym nakładem środków, tak żebyśmy mogli mieć dostęp zapewniony do wszystkich kompleksów leśnych i oczywiście żebyśmy mogli prowadzić tą gospodarkę leśną w sposób zrównoważony i racjonalny. Jeśli chodzi o cały taki system infrastruktury to oczywiście jest system związany z ochroną przeciwpożarową. Uruchomiliśmy w tym roku punkt alarmowo-dyspozycyjny w Nadleśnictwie. Oczywiście mamy obok Nadleśnictwa swoją stację meteorologiczną, na podstawie której prognozujemy stopnie zagrożenia pożarowego, ponieważ jest to bardzo istotne, w szczególności teraz, kiedy mamy przedłużające się susze, więc jest to dla nas, leśników bardzo ważna sprawa. Uruchomiliśmy też stałe dyżury. Tak dla Państwa wiadomości, mieliśmy pożar niedawno. W Leśnictwie Krzyżany, tam obok jeziora Guber spłonęło kilkanaście arów, nieużytków. Na szczęście tutaj nasz pracownik, pan Piotrek Ropiak, podleśniczy był nieopodal, więc szybko zareagował. Zawiadomił straż pożarną, udało się zgasić ten pożar. To było bardzo takie niefortunne miejsce, ponieważ był to kompleks ze słabym dojazdem i taka szybka reakcja spowodowała to, że można było ugasić ten pożar. No i te warunki takie terenowe, taki rów, który odcinał las od tego torfowiska spowodował, że ten pożar się nie rozprzestrzeniał dalej, ale oczywiście dzięki takiej szybkiej interwencji Straży Pożarnej z Giżycka i oczywiście naszych tutaj pracowników udało nam się tak naprawdę w zarodku ten pożar ugasić. Jeśli chodzi o taką sieć pozostałą, jeżeli chodzi o zabezpieczenie przeciwpożarowe to oczywiście punkty czerpania wody, współpracujemy ze strażą pożarną, strażą państwową i oczywiście ochotniczymi strażami pożarnymi. Mamy swoje punkty czerpania wody, które zapewniają po prostu akcje, są bardzo ważne w trakcie akcji gaśniczej. Jeśli chodzi o inną infrastrukturę to oczywiście związaną z udostępnieniem turystycznych naszych lasów, liczne ścieżki edukacyjne, oczywiście izba edukacyjna do dyspozycji dla naszych mieszkańców. Staramy się też dbać o te elementy. Tu ta mapa z tą infrastrukturą, ze ścieżkami turystycznymi. Ja też mapy mam wydrukowane dla Państwa, jeżeli ktoś by chciał się bardziej szczegółowo zapoznać to też jest do dyspozycji, żeby można było sobie te dokumentacje przejrzeć. Oczywiście Nadleśnictwo to przede wszystkim też dbałość o nasze dziedzictwo przyrodnicze. Tu też Państwa zachęcam do odwiedzania naszej strony internetowej Czaple Online, gdzie prowadzimy transmisję z naszego Czaplińca w leśnictwie Kruklin. Bardzo ciekawa inicjatywa taka przyrodnicza, gdzie możemy poznać między innymi naszą przyrodę, bardzo tak powiem z bliska. To też jest jedna z naszych ważnych elementów działalności i teraz, jeśli chodzi o

formy ochrony przyrody na terenie gminy Ryn to oczywiście obszary chronionego krajobrazu, które pełnią rolę takich korytarzy ekologicznych. Mamy wiele stref ochrony gatunkowej ptaków, między innymi orliki, bieliki, kanie. Mamy tych stref, jeżeli chodzi o ochronę okresową ponad 700 hektarów, całoroczną ponad 200 hektarów, to tak dla Państwa. Jesteśmy naprawdę Nadleśnictwem cennym pod względem przyrodniczym, cennym pod względem przyrodniczym i ważnym społecznie, wiadomo, serce Mazur, ale dziedzictwo przyrodnicze jest niezwykle istotne, staramy się o te obszary dbać. Kolejne ważne informacje to jeszcze taka mapa przedstawiająca zasięg tych wszystkich obszarów chronionych. Tak jak wspomniałem, obszary chronionego krajobrazu są, zajmują cały obszar gminy prawie i naszych lasów, ale też żeby Państwo wiedzieli, że to nie są tylko i wyłącznie takie obszary, ponieważ my jako lasy mamy również wyznaczone lasy wodochronne, glebochronne, wzdłuż jezior. Teraz troszeczkę się zmieniła nam też polityka, jeżeli chodzi o wyznaczanie obszarów cennych przyrodniczo, więc doszły dodatkowe obszary. Staramy się chronić oczywiście siedliska hydrogeniczne, bagienne. Są to niezwykle unikatowe i ważne obszary, jeżeli chodzi o ten nasz region. Mamy je szczegółowo zinwentaryzowane i oczywiście też o nie dbamy. Jeśli chodzi o takie schematy organizacyjne, tak jak wspomniałem, Nadleśnictwo Giżycko jest sporym nadleśnictwem. 17 leśnictw, liczba pracowników 64. Co tu jeszcze możemy więcej dodać. Jeżeli chodzi o taką strukturę organizacyjną to nadleśnictwem zarządza nadleśniczy, zgodnie z ustawą o lasach jednoosobowo można powiedzieć, bo taki jest zapis i oczywiście w strukturze organizacyjnej ma pod sobą zastępcę nadleśniczego, ja kieruję akurat działem gospodarki leśnej. Podlegają pode mnie ludzie, czyli wszystkie leśnictwa, leśniczowie, podleśniczowie, dział gospodarki leśnej w biurze, są tam stanowiska stanu posiadania, ochrony przyrody, ochronę lasu, hodowli lasu, więc taki jest dosyć szeroki przekrój działalności, którą prowadzimy. Oczywiście główny księgowy, sekretarz, inżynierowie nadzoru, czyli taki nadzór i kontrola terenowa, mamy stanowisko do spraw BHP, oczywiście posterunek straży leśnej dwuosobowy, stanowisko do spraw pracowniczych, mamy też administratora do spraw systemu informatycznego. Oczywiście Nadleśnictwo oprócz gospodarki leśnej też współpracuje z innymi podmiotami, tak jak wcześniej mówiłem o straży pożarnej, współpracujemy również z wojskiem, między innymi udostępniamy swoje grunty na cele wojskowe, tutaj na przykład poligon garnizonowy w Świdrach, w gminie Giżycko. To jest jedna z tych współprac, które prowadzimy, ale też współpraca polega na udostępnianiu gruntów na różne zadania, które prowadzi wojsko, ćwiczenia, więc też takie zadania prowadzi Nadleśnictwo. Nie prowadzimy nadzoru nad lasami prywatnymi, to też dla Państwa taka informacja. I teraz kilka ważnych bardzo informacji na temat naszej pracy. Na podstawie czego my tak naprawdę działamy. Działamy na podstawie planu urządzenia lasu. Jest to najważniejszy dokument, jak sama nazwa mówi, dokument planistyczny powoływany raz na 10 lat. Niezwykle istotny, ponieważ w nim są opisane nasze zadania, które musimy zrealizować w przeciągu tych 10 lat. Jak ma wyglądać to zrównoważone leśnictwo, jak ma wyglądać ochrona ekosystemów leśnych, no i oczywiście jak ma wyglądać planowe pozyskanie drewna, bo to jest też istotna część naszej działalności. Chyba po to zostało wymyślane leśnictwo, żeby mądrze pozyskiwać drewno i, że tak powiem, bez jakby, jak najmniejszym negatywnym skutkiem dla przyrody. No i oczywiście, jak dostosować tę gospodarkę leśną do tych warunków środowiskowych, które mamy. Proces zatwierdzania planu urządzenia lasu nie jest procesem takim łatwym. Ja bym może troszeczkę to porównał do planów ogólnych, które Państwo też procedujecie. To jest naprawdę bardzo szczegółowy dokument, który przechodzi no różne tak jakby to etapy tworzenia tego dokumentu, ja zaraz o nim powiem, ale jest to naprawdę specjalistyczny dokument prowadzony, tak stworzony przez specjalistyczne jednostki, bo to jest, ten dokument wykonują instytucje za to odpowiedzialne, czyli m.in. Biuro Urządzenia Lasu, niezależne, bezpośrednio które podlegają pod Ministerstwo Środowiska. Ten dokument jest objęty konsultacjami społecznymi, też zaraz o tych konsultacjach społecznych powiem, bo jesteśmy w trakcie takich konsultacji i oczywiście jest zatwierdzane przez Ministra Środowiska i wcale to też nie jest proces łatwy, ponieważ szczegółowość tego dokumentu jest bardzo duża i on też przechodzi różne opinie innych instytucji. RDOŚ-ii, czyli z kwestii przyrodnicze, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska opiniuje. Też są inne podmioty to zaangażowane, więc naprawdę jest to ważny dokument i na podstawie którego tak naprawdę prowadzimy gospodarkę

leśną. Co w tym dokumencie jest istotnego. Jeśli chodzi o pozyskanie drewna, są ustalone etaty mniejszościowych użytków rębnych, czyli po prostu ile drewna w tych starszych drzewostanach możemy pozyskać bez szkody dla lasu. To jest ważne, że nadleśnictwo pozyskuje tylko część przyrostu, 70-80% tego, co przyrasta nam w lesie. To znaczy, zgodnie z ustawą, my nie możemy zubażać naszych zasobów i staramy się mądrze gospodarować tymi zasobami. Między innymi ten plan urządzania lasu wylicza nam, jaki mamy zapas naszych drzewostanów, ile te nasze lasy przyrastają i później na podstawie tego jest określone to, ile tego drewna możemy pozyskać, żeby po prostu tych naszych zasobów przyrodniczych nie zubażać. Między innymi ten etat mniejszościowych użytków rębnych w tym planie urządzania lasu jest szczegółowo określone. Oczywiście projektowane są powierzchnie pielęgnowania lasu, bo to nie tylko, że tak powiem, użytkowanie rębne. Mamy młodsze drzewostany, na których wykonujemy różne prace i też to w planie urządzania lasu mamy szczegółowo opisane. No i co jest najważniejsze tak naprawdę w pracy leśników. Jeżeli ten fragment lasu zostanie usunięty, wykonamy jakiś zabieg konkretny, no to naszym zadaniem w przeciągu pięciu lat jest odnowienie tej powierzchni. To jest taki vademecum leśnictwa, ale warto o tym mówić, że to nie tylko pozyskanie drewna, ale oczywiście odnawianie tych powierzchni, zalesianie jakichś gruntów rolnych, więc to jest nasza ważna działalność. Teraz z takich ważnych informacji też dla Państwa, że promujemy odnowienia naturalne, staramy się mieć też taką naturalną regenerację lasu i to też jest ważna część naszej pracy. Oczywiście są też te użytkowanie przedrębne określone, czyli w tych młodszych drzewostanach, tak słynne trzebieże, ile możemy pozyskać tego drewna, więc to w tym naszym dokumencie planu urządzania lasu jest bardzo szczegółowo opisane. I teraz, co jest ważne, tak jak wspomniałem już wcześniej, te wszystkie dane, o których Państwu mówię są ogólnodostępne. Mamy bank danych o lasach, Państwo jesteście w stanie każdy fragment naszego lasu sobie podejrzeć, zobaczyć skład gatunkowy, zobaczyć jakieś wskazanie gospodarcze i co tak naprawdę w tym lesie się przez tę realizację tego planu dziesięcioletniego dzieje. I teraz, co jest bardzo ważne, jak powstaje plan urządzania lasu i w jakim momencie my teraz jako Nadleśnictwo Giżycko jesteśmy. My jesteśmy, tak mniej więcej taki schemat tworzenia tego dokumentu. Ten schemat bazuje na naszej instrukcji urządzania lasu i oczywiście ustawy o lasach. Na początku w ósmym roku planu, my jesteśmy w dziewiątym roku planu już, czyli mieliśmy w tamtym roku w czerwcu naradę wstępną na temat tak jakby głównych założeń tego planu urządzania lasu. Pod koniec 2024 roku mieliśmy przetarg na sporządzenie tego planu urządzania lasu. Tak jak wspomniałem to jest dokument planistyczny, bardzo ważny. Koszty tego planu są bardzo wysokie, kilka milionów złotych, więc jest to dokument wymagający no bardzo szerokiego, szerokich prac w tym zakresie. No i później ten przetarg został już rozstrzygnięty oczywiście. Wygrało ten przetarg Biuro Urządzania Lasu z Białegostoku. Jest to nasz wykonawca, który ten plan będzie wykonywał. I niedawno w lutym odbywała się narada urzędniowa, na której już szczegółowo rozmawialiśmy na temat planu urządzania lasu. I dwa, co jest istotne, rozpoczął się proces konsultacji społecznych tego planu urządzania lasu. Przy tej naradzie urzędniowej powołaliśmy zespół lokalnej współpracy, gdzie są po prostu też zaproszone jednostki samorządu terytorialnego, przedstawiciele gmin, powiatów i mogą zgłaszać swoje uwagi między innymi wnioskować o lasy społeczne. Ja też zaraz kilka zdań na ten temat powiem. Więc jesteśmy tutaj po naradzie urzędniowej, mamy zespół lokalnej współpracy, mieliśmy już jedno spotkanie, będą się odbywały kolejne. To jest takie novum, ponieważ we wcześniejszych pracach urzędniowych te konsultacje społeczne były troszeczkę na samym końcu tak jakby budowy tego dokumentu. Cieszymy się, że teraz jest to wcześniej. Tak naprawdę możemy Państwa uwagi skonsumować i wykonawca projektu planu urządzania lasu może je wdrożyć, wprowadzić do tak jakby do tego dokumentu. No i oczywiście później będą kolejne prace, prace inwentaryzacyjne. Prace inwentaryzacyjne polegają bardzo na tym, że szczegółowo te nasze obszary leśne są inwentaryzowane. Aktualnie już mamy taksatorów w lesie, którzy wykonują pomiary, oceniają stan naszych lasów, określają różne parametry, które później będą zasilają plan urządzania lasu. Będą później zakładane też powierzchnie kołowe, na podstawie których będziemy szacować zapas naszych drzewostanów. Jest to bardzo szczegółowo wykonywane. I teraz te kilka zdań na temat, co się działo w 2024 roku, takie podsumowanie, dosłownie kilka, kilka slajdów, żeby Państwo, tak mniej więcej, żeby Państwo ocenili

naszą też pracę. Jeżeli chodzi o pozyskanie drewna, Jak wspomniałem, Nadleśnictwo Giżycko jest nadleśnictwem sporym, na dużym obszarze, ponad 25 tys. hektarów gruntów. I teraz tak, jeżeli chodzi o nasze lasy w gminie Ryn, można powiedzieć, że jest to duży obszar, stąd ok. 25 tys. m³ drewna pozyskaliśmy i oczywiście to w różnych rodzajach cięć, w cięciach rębnych, przedrębnych i przygodnych. O cięciach przygodnych zaraz powiem, bo są to cięcia nieplanowane związane między innymi z zamieraniem świerczyn, ale to jak będę rozmawiał na temat, będę opowiadał o ochronie lasu to wrócę do tego tematu. Czyli tak mniej więcej wygląda pozyskanie drewna, wykonanie w 2024 w gminie Ryn. Tutaj przedstawiam Państwu, jakie zakłady usług leśnych pracują na naszym terenie. Są to firmy, które wykonują prace związane z pozyskaniem drewna, z pielęgnacji i innych zleconych związanych z naszą działalnością, z sadzeniem lasu i tak dalej. Mamy trzy tak naprawdę duże firmy leśne, które wykonują te prace. Jeśli chodzi o sprzedaż tego drewna, bo drewno jest surowcem bardzo istotnym dla gospodarki, jest surowcem w pełni odnawialnym, ekologicznym, oczywiście popyt na ten surowiec jest duży. Współpracujemy z różnymi firmami z przemysłu drzewnego, oczywiście część firm jest poza naszego tutaj obszaru. Są też te mniejsze podmioty, które jakby wykorzystują nasze drewno. Oczywiście oprócz firm sprzedajemy też surowiec dla lokalnych mieszkańców. Ta sprzedaż detaliczna też jest na dosyć wysokim poziomie, bo sprzedaliśmy tutaj widzę w gminie Ryn ponad dwa tysiące metrów sześciennych drewna, więc są to naprawdę duże ilości. Tak jak wspomniałem, surowiec, drewno jest bardzo istotne. Jest surowcem w pełni odnawialnym, ekologicznym, o niesamowitych właściwościach technicznych, więc ma zastosowanie w bardzo wielu sektorach gospodarczych. No i staramy się również te potrzeby społeczne zapewnić, czyli dostęp do odnawialnego surowca. Jeśli chodzi o naszą działalność, tak jak wspomniałem, to nie tylko pozyskanie drewna, hodowla lasu, czyli te elementy związane z odnawianiem naszych drzewostanów po cięciach, które wykonywaliśmy we wcześniejszych latach, czyli mamy to proszę dla gminy Ryn, miasta gminy Ryn 28 hektarów lasu odnowiliśmy w 2024 roku, pilnowaliśmy ponad 100 hektarów upraw, czyszczenia prowadziliśmy na ponad 50 hektarów, trzebieże na ponad 250 hektarów. Więc to są naprawdę duże obszary, na których prowadzimy działalność leśną, oczywiście zgodnie z zapisami planu urządzenia lasu. I teraz to, co do Państwa już wspominałem, zajmujemy się również ochroną naszych lasów. Takie czynniki, które mają ważny wpływ na nasze lasy to jest oczywiście niestety presja zwierzyny, ponieważ mamy troszeczkę problemy ze zwierzyną płową, a tak naprawdę z łosiem. Mamy jego bardzo dużą liczebność i Nadleśnictwo musi swoje najmłodsze lasy zabezpieczać. Zabezpieczamy grodząc te nasze drzewostany lub też zabezpieczamy chemicznie, żeby po prostu ta zwierzyna na tym wstępnym etapie rozwoju nie uszkodziła ich, więc to jest naprawdę, to są duże koszty, które ponosimy, ale po prostu tak wygląda sztuka leśna i te koszty musimy ponieść, żeby móc w przyszłości mieć piękne drzewostany. Jeśli chodzi o gospodarowanie gruntami to oczywiście oprócz tego, że prowadzimy gospodarkę leśną to również mamy część, część funduszu przeznaczamy na inwestycje. To znaczy odkupujemy grunty leśne od prywatnych właścicieli i jeżeli ktoś jest zainteresowany sprzedażą gruntów leśnych to jak najbardziej może się do nas zwracać. Mamy budżet na poziomie pół miliona zaprojektowany każdego roku na zakup takich gruntów i oczywiście po zakupie będziemy mogli tam prowadzić racjonalną gospodarkę leśną, więc to jest jedna z naszych też działalności, żeby troszeczkę poprawiać jakość też zarządzania, bo nie zawsze właściciele prywatni mają możliwości i środki, żeby móc prowadzić gospodarkę leśną w sposób taki zrównoważony, profesjonalny, więc my pomagamy kupując. Jeśli chodzi o takie działania dodatkowe to tak jak wspomniałem, zależy nam na współpracy, zależy nam na dialogu, dlatego te inicjatywy, że powołaliśmy zespoły lokalnej współpracy, rozmawiamy z różnymi podmiotami, samorządami, organizacjami ekologicznymi, przyrodnikami, miejscowymi mieszkańcami, tak naprawdę szeroki dialog po to, żeby po prostu rozmawiać o tym jak wygląda leśnictwo, co robimy w tym lesie, jaki jest tego wymiar, po co to robimy itd. Tutaj wrócę do tego tematu związanego zespołem lokalnej współpracy. Przy planie urządzenia lasu zostały zaproponowane lasy społeczne w gminie Ryn, więc zostały one już wstępnie zaakceptowane. Oczywiście jesteśmy jeszcze na takim etapie negocjacji i rozmów na temat zasięgu tych obszarów, ale już pierwsze projekty się pojawiły i one tak naprawdę zasiłały nowy plan urządzenia lasu, bo dla tych lasów społecznych będzie troszeczkę inny sposób

użytkowania tych obszarów, to znaczy z mniejszą intensywnością, będziemy tam na inne elementy przyrodnicze, znaczy może na elementy zwracać uwagę jako leśnicy i myślę, że znaczy w każdym, prawie w każdej gminie mamy wyznaczone takie obszary i to są wnioski, które spływały nam od strony społecznej. To nie były tylko i wyłącznie nasze uwagi, ale również lokalne informacje z terenu, od lokalnych działaczy, więc mamy te informacje zmapowane i współpracujemy. Jeśli chodzi o nasze finanse to Nadleśnictwo, przychód nadleśnictwa na poziomie ponad 35 milionów złotych, ale proszę zwrócić uwagę, koszty naszej działalności są bardzo wysokie. Zarządzanie lasami kosztuje. Przede wszystkim są to kwestie związane z tak jakby z utrzymywaniem tych usług, czyli prace związane z pozyskaniem drewna, hodowlą lasu, ochroną przeciwpożarową, koszty związane z ochroną przyrody, edukacją, bo nadleśnictwo to cały spektrum zadań prowadzi tak naprawdę, bo często w debacie publicznej się pojawia ta informacja, że leśników w Polsce jest za dużo w porównaniu do innych państw europejskich, ale to trzeba pamiętać, że inne, że tak powiem, podmioty leśne w Europie nie mają tak szerokiego zakresu działalności. My jako leśnicy naprawdę szeroko różne działania prowadzimy, często może nawet, jakby powiedzieć, wspierając inne podmioty państwowe, więc stąd taka nasza struktura. Jeszcze ważna dla Państwa informacja. Nadleśnictwo Giżycko jest nadleśnictwem trudnym, gdzie pozyskanie drewna mimo wszystko nie jest na jakimś bardzo wysokim poziomie stąd otrzymujemy też dotacje, środki z funduszu leśnego, ponieważ nie jesteśmy w stanie w całej swojej działalności pokryć swoich przychodów. I to tak troszeczkę działa na takiej zasadzie, że nadleśnictwa takie towarowe, duże, które mają nadwyżki finansowe, odprowadzają te środki do funduszu leśnego i te nadleśnictwa, które działają w takich trudniejszych warunkach czy tam gdzie pozyskanie drewna jest na troszeczkę niższym poziomie lub koszty pozyskania drewna są wyższe, m.in. na nadleśnictwa górskie to tam te środki funduszu leśnego też są jakby rozdysponowywane i stąd też tak to wygląda, jeżeli chodzi o finanse. Ważna informacja dla Państwa, że oczywiście płacimy podatki, podatek leśny, podatki i opłaty lokalne, podatek VAT w wysokości ponad 6 milionów złotych, więc do budżetu gmin i państwa są konkretne pieniądze, które z naszej działalności też trafiają. I teraz to co wspomniałem na samym początku, jeżeli chodzi o zagrożenia i tutaj dwa zdania powiem, bo to jest moim zdaniem bardzo istotne. Już Państwo na pewno wiecie, że przy każdym takim medialnym, ale też myślę, że nawet z obserwacji, mamy problem ze zmianami klimatu, postępuje, znaczy wzrost temperatury jest zauważalny. Powoduje to susze w lesie i mamy z tego tytułu problemy. To znaczy powoduje to, że nasze drzewostany są osłabione i między innymi zauważyliśmy proces zamierania świerczyn. Gatunek świerk jest takim, właśnie gatunek jakim jest świerk bardzo negatywnie reaguje na te warunki i niestety zamiera nam i musimy przez to prowadzić nieplanowane cięcia, tak zwane cięcia przygodne, żeby w porę usuwać te zamierające świerki, ponieważ one, znaczy tak naprawdę ten świerk przez to, że zamiera to jest jedna rzecz, ale mamy gradację kornika drukarza, to jest owad, który nam przyspiesza zamieranie i żeby móc go w porę, że tak powiem, żeby to ograniczyć te zamieranie do minimum to musimy prowadzić cięcia ochronne. Musimy usuwać drzewa trocinkowe, czyli te zasiedlone. Jest to działalność, która powoduje dodatkowe pozyskanie drewna, tak jak powiem nieplanowe. Mówimy na to o pozyskanie przygodne, więc na wysokim poziomie. Tutaj w gminie Ryn na poziomie 8 tysięcy metrów sześciennych drewna to jest bardzo dużo. Tutaj dotknięte są przede wszystkim leśnictwo Krzyżany, Trosy, ale w zasadzie wszystkie leśnictwa, najbardziej Krzyżany, leśnictwo Trosy również, no Rudówka też, więc tam niestety te świerczyny mają się źle, zamierają nam i musimy wykonywać te dodatkowe prace. Oczywiście inne czynniki też wpływają na pewne zmiany w ekosystemach leśnych. Bóbr powoduje to, że podtapia nam te lasy, one też nam obumierają, ale tutaj z bobrem nie walczymy, temat jest dla nas może i pożyteczny, można tak uznać, że jest pożyteczny, ponieważ mamy też dzięki temu naturalną retencję, o wodę też zabiegamy, więc można powiedzieć, można różnie ocenić działalność bobrów, ale jeżeli chodzi o ekosystem leśny, bym raczej powiedział, że na plus. No i oczywiście też ważna informacja dla Państwa, szkody od wiatrów, które się też bardzo często pojawiają w naszych lasach. Są to szkody, które czasami na pierwszy rzut oka nie są jakieś takie bardzo istotne gospodarczo, ale niestety one powodują pewną taką, znaczy to powoduje dynamikę innych procesów. To znaczy, jeżeli są szkody od wiatrów to niestety często narażone są takie gatunki jak świerk, które w pierwszej kolejności nam wypadają, to znaczy są uszkodzane. No i

jak są uszkodzane to ten kornik drukarz lubi się na nich tam, że tak powiem, pojawiać. No i powoduje to, że ten proces zamierania nam, że tak powiem, no już przyspiesza, więc musimy wtedy bardzo radykalnie działać, szybko. No i to też wymaga od nas dużej takiej aktywności. Dwa, są to dużo większe koszty, bo pozyskanie przygodne jest pozyskaniem nieplanowym, które generuje dodatkowe koszty dla nadleśnictwa. Wtedy tak naprawdę koszt pozyskania rośnie i ten surowic też nie jest najwyższej klasy, więc nie mamy tak naprawdę takiego bilansu na plus zawsze, więc to też jest ważna informacja dla Państwa. No i tak jak wspomniałem, szkody od łośi potężne, ponieważ mamy w naszym nadleśnictwie ponad 2000 łośi. Myślę, że tutaj na obszarze gminy Ryn pewnie około dwustu, może trzystu łośi byśmy zinwentaryzowali, więc to jest naprawdę duża ilość, jeżeli chodzi o takie warunki polskie, to też dla Państwa myślę ważna informacja. I już na sam koniec kilka zdań na temat planów na 2025. Oczywiście zgodnie z planem urządzania lasu realizujemy kolejne, jakby otwieramy kolejne pozycje. Tu zaplanowaliśmy na poziomie 30 tysięcy metrów sześciennych drewna pozyskanie i też taka dla Państwa informacja, trendy spadkowe, jeżeli chodzi o pozyskanie drewna. Nadleśnictwo Giżycko miało pozyskanie drewna na poziomie 130 tysięcy metrów sześciennych. Aktualnie w 2025 roku mamy zaplanowane 100 tysięcy, czyli 106 tysięcy, czyli ten trend pozyskania spada. Wynika to m.in. z większych rygorów ochronności naszych lasów. Była rezygnacja z wielu pozycji rębnych. Nie były te pozycje w tak intensywny sposób użytkowane, więc to też dla Państwa ważna informacja. W nowym planie urządzania lasu prawdopodobnie te pozyskanie może spaść właśnie nawet na poziom około stu tysięcy metrów. Zobaczymy jeszcze, bo to będzie wynikało z analiz, które nam robi Biuro Urządzania Lasu, ale to też ważna informacja, że trendy spadkowe, jeżeli chodzi o pozyskanie drewna są zauważalne. I inne zadania gospodarcze, które będziemy realizować to oczywiście zadania związane z hodowlą lasu, 30 hektarów odnowimy znowu powierzchni, pielęgnowanie upraw, czyszczenia, trzebieże, no klasycznie, zgodnie z upływem czasu. Dalej będziemy kontynuować zadania ochronne, będziemy zabezpieczać nasze uprawy, będziemy je grodzić, będziemy zabezpieczać chemicznie, żeby jak najlepsze były te nasze drzewostany, żebyśmy mogli wyprowadzić je do wieku dojrzałości, więc to jest nasze zadanie. I oczywiście na co stawiamy. Na współpracę, na ochronę tych zasobów przyrodniczych, na nasze dziedzictwo przyrodnicze. Oczywiście będziemy prowadzić dalej dialog z zespołami lokalnych współpracy, będziemy angażować się w różne inicjatywy i wydarzenia społeczne, które będą tutaj na naszym terenie się pojawiały. No i oczywiście będziemy dalej prowadzić te zadania ochronne związane z zamieraniem świerczyn, żeby mieć pod kontrolą ten proces. Dla Państwa jeszcze takiej informacji chciałbym tylko powiedzieć, że powołaliśmy w 2024 roku dodatkowe strefy ochrony ptaków. Najwięcej było tych orlików. Nadleśnictwo Giżycko ma 70 stref ochrony, więc to jest taka dobra recenzja tego jak prowadzimy tę gospodarkę leśną. Jeżeli gatunki, które występują gdzieś tam w Polsce bardzo rzadko, są wręcz unikatowe u nas stają się gatunkami pospolitymi to znaczy, że można uznać, że ta gospodarka leśna jest prowadzona w sposób zrównoważony, tak jakby zachowujący trwałość lasu, ale też nie zubożających naszych zasobów przyrodniczych. Dziękuję Państwu za uwagę. Jeżeli Państwo będą mieli pytania to zapraszam. Jeżeli Państwo będą potrzebować jakichś jeszcze szczegółowych informacji to oczywiście zapraszam do kontaktu albo telefonicznego, albo mailowego. Jestem to do Państwa dyspozycji. Jako konsultant do Lasów Społecznych bardzo chętnie porozmawiam na wszystkie te tematy, które tutaj prezentowałem. Wiadomo, że miałem tutaj króciutki czas na to, żeby te wszystkie rzeczy przedstawić, ale ja jestem otwarty na dialog. Bardzo dziękuję za możliwość przedstawienia tutaj tych informacji i jeżeli Państwo mają jakieś pytania to zachęcam. Dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, dziękuję bardzo Panie Nadleśniczy za piękny wykład, piękne omówienie tego. Czy ktoś z Państwa? O, proszę bardzo, Pani Radna Mariola.

Pani M. Rydzewska – powiedziała, ja mam do Pana jedno pytanie. Czy w lasach jest możliwość walki z tym małym robaczkiem, z tymi kleszczami? Będziecie jakieś opryski robić czy coś? Kiedyś wiem, że były, jeszcze jak byłam dzieckiem, nie? A teraz to.

Pan K. Onoszko – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Giżycko – powiedział, jeżeli chodzi o kleszcze to niestety mam złą wiadomość. Nie prowadzimy żadnych odprysków. Zasada jest bardzo prosta. Po pierwsze, nie można się bać kleszczy. Trzeba chodzić do lasu, ale w odpowiedni sposób się przygotowywać.

Pani M. Rydzewska – powiedziała, mieszkam w lesie.

Pan K. Onoszko – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Giżycko – powiedział, jasne, ale to trzeba się przygotować. Trzeba odpowiednio ubiór, obuwie, spodnie. Po przyjeździe z lasu przejrzeć swoje całe ubranie. Zobaczyć czy nie ma czegoś, wytrzeć jeszcze i tak dalej, ale najważniejsze z tym elementem jest to, żeby w odpowiedni sposób zabezpieczyć przed pójściem do lasów. Są różne repelenty, które tam pomagają. Warto je też kupować. Dwa, trzeba pamiętać, że kleszcze i nie mamy za bardzo na populację kleszczy, na tych pajęczaków wpływ. Można powiedzieć, że jak Pani tu zasugerowało, że jakieś opryski, no nic nie pomaga w tym zakresie i zresztą nawet my jako leśnicy unikamy chemii w lesie. To znaczy nie staramy się nawet używać różnych tych chemicznych środków, ponieważ jest to niezgodne też nawet z potrzebami, żeby nie wpływać negatywnie na przyrodę, to też jest istotne. Więc nie bójmy się kleszczy, ale w odpowiedni sposób przygotowujemy się do spacerów po lesie i po spacerze sprawdzimy się, zobaczymy czy nie mamy jakiegoś intruza. W razie tam sytuacji takiej, że gdzieś tam się ten kleszcz pojawi to po prostu trzeba albo tutaj do poradni gdzieś podskoczyć, żeby go ktoś profesjonalnie usunął albo samemu, jeżeli się czuje pewnie, żeby go tam usunąć pęsetą, więc nie ma tam żadnego problemu. Troszkę tych kleszczy może być więcej z tego tytułu, że klimat nam się zmienia, temperatura rośnie i być może są takie momenty, gdzie miejsca, gdzie ten kleszcz, w szczególności, przede wszystkim to nie są lasy, bardziej bym powiedział polany, łąki, tam najczęściej kleszczy spotykamy. Bardziej może takie strefy przejściowe między lasem a polem. Jakbym zasugerował to bym unikał spacerów. Po ścieżkach turystycznych czy szlakach jak chodzimy to raczej jest mniejsze prawdopodobieństwo, że tego kleszcza złapiemy. Dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę, bardzo proszę Pani Radna Teresa Piątek.

Pani T. Piątek – powiedziała, ja mam kilka pytań. Najpierw się dopytam, bo być może Pan mówił, umknęło mojej uwadze. Ta prezentacja będzie dostępna, tak? Możemy poprosić Panią z Biura Rady, żeby...

Pan K. Onoszko – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Giżycko – powiedział, tak, oczywiście. Jest ogólnie dostępna. Mogą Państwo tutaj wrócić do wszystkich slajdów.

Pani T. Piątek – powiedziała, to ja poproszę. Mam pytanie odnośnie Zespołu Lokalnej Współpracy. Pan mówił, że skupiamy reprezentantów gminy, a w gminie Ryn, w naszej gminie Ryn, kto jest takim reprezentantem?

Pan K. Onoszko – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Giżycko – powiedział, znaczy tak, ogólnie jeżeli chodzi o Zespół Lokalnej Współpracy zaproszenia zostały skierowane do władz, że tak powiem, do burmistrzów.

Pani T. Piątek – powiedziała, to jest jakaś świeża sprawa, tak?

Pan K. Onoszko – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Giżycko – powiedział, tak. I zazwyczaj jest tak, że na spotkaniach albo pojawiają się sami burmistrzowie, wójtowie lub też przedstawiciele, pełnomocnicy i każda gmina, że tak powiem, różnie do tego podchodzi, ale tak naprawdę wszystkie gminy z terenu nadleśnictwa Giżycko są w tym Zespole Lokalnej Współpracy. Były takie gminy, które są skrawkami gdzieś tam, mniejsze powierzchnie lasów. A przepraszam, właśnie dobrze, że Pani o tym powiedziała, bo chciałbym jeszcze powiedzieć, że ta prezentacja, którą Państwu przedstawiłem nie dotyczy tylko też mojego nadleśnictwa Giżycko, ale też nadleśnictwa Srokowo, bo nadleśnictwo Srokowo ma fragment swoich lasów też na terenie gminy Ryn. Jest to co prawda 100 hektarów lasu

tam od strony północnej, ale to też już staraliśmy się, bo agregujemy te informacje to żeby Państwo wiedzieli, że jestem tu jako przedstawiciel Nadleśnictwa Giżycko przede wszystkim, ale również Nadleśnictwa Srokowo. To jest Dyrekcja Olsztyńska, ale też taki fragment tych lasów w Zarządzie Nadleśnictwa wchodzi w obszar gminy Ryn. Wracając do tego ZLW, to tak jak mówiłem, przy naradzie urzędzeniowej został powołany ten zespół, Zespół Lokalnej Współpracy powołał dyrektor regionalny. Na stronie internetowej Nadleśnictwa jest skład tego zespołu. Wszystko co, jeżeli chodzi o sam plan urządzania lasu i wszystko co robimy jest to wszystko jawne, ogólnodostępne, na BIP-ie, na stronie internetowej.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, tak, jestem w tym zespole. Jest również pani Natalia, która się zajmuje ochroną środowiska. To na nasz wniosek został utworzony ten, zaakceptowany ten las społeczny, który na terenie naszej gminy będzie funkcjonował. To jest las, krótko mówiąc, który będzie podlegał innym rygorom, jeżeli chodzi o gospodarkę leśną.

Pani T. Piątek – powiedziała, dobrze, dziękuję. I teraz odnośnie konsultacji społecznych, Pan mówi, że są w trakcie. Jakby Pan był tak uprzejmy powiedzieć, do kiedy i w jakiej formie zgłaszać uwagi do tego dokumentu, planu urządzania lasu?

Pan K. Onoszko – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Giżycko – powiedział, jeżeli chodzi o taką mniej więcej schemat postępowania to na naradzie urzędzeniowej był powołany Zespół Lokalnej Współpracy. Zespół Lokalnej Współpracy stworzył właśnie propozycję m.in. lasów społecznych i uwagi do planu urządzania lasu i tak naprawdę była ta informacja przedstawiona dla społeczeństwa, tak na stronie internetowej, na BIP-ie i 30 dni po tej naradzie urzędzeniowej można było składać uwagi jeszcze dodatkowe do planu urządzania lasu.

Pani T. Piątek – powiedziała, w sensie zwykły mieszkaniec, tak?

Pan K. Onoszko – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Giżycko – powiedział, tak, ale nie oznacza to, że to już jest zamknięte, tak jakby wachlarz uwag, można je składać cały czas i tak naprawdę po to mamy ten Zespół Lokalnej Współpracy, żeby te uwagi również rozpatrywał. To znaczy, że nadleśniczy, wiadomo, że powołał ten zespół między innymi, żeby wspomóc go po prostu w opiniowaniu tego planu urządzania lasu i Zespół Lokalnej Współpracy zbiera też takie informacje ze strony społecznej po to, żeby je jakoś syntetycznie przedstawiać dalej, bo my te uwagi musimy dalej przekazać dla wykonawcy planu urządzania lasu, bo tak jak wspomniałem, mamy teraz w lesie taksatorów i te uwagi już są uwzględniane w trakcie tych prac taksacyjnych aktualnie.

Pani T. Piątek – powiedziała, dziękuję. A proszę mi jeszcze powiedzieć czy ten posterunek Straży Leśnej, czy przypisany jest, mówię też w odniesieniu tutaj do naszej też gminy, czy przypisany jest jakiś indywidualny numer, czy to jest po prostu kontakt z nadleśnictwem jako taki?

Pan K. Onoszko – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Giżycko – powiedział, ogólnie posterunek Straży Leśnej jest przy Nadleśnictwie Giżycko.

Pani T. Piątek – powiedziała, dzwonimy, jak coś nas niepokoi do Nadleśnictwa.

Pan K. Onoszko – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Giżycko – powiedział, mamy też na stronie internetowej bezpośrednio kontakt do naszego komendanta Straży Leśnej, gdzie mogą Państwo jak najbardziej dzwonić, zgłaszać wszelkie uwagi. Są do dyspozycji. Mamy dwuosobowy posterunek. Nasza działalność, jeżeli chodzi o posterunek to jest oczywiście obszar administracyjny Nadleśnictwa. Bywa często tak, że współpracujemy z sąsiadami, jeżeli jest np. na granicy dwóch nadleśnictw czy są takie gminy, gdzie są w zasięgu dwóch, nawet trzech nadleśnictw, no to wtedy są też takie akcje, że nawet kilku komendantów ze sobą współpracuje. Oczywiście współpracuje też ze strażą, nie strażą tylko przepraszam z policją naszą i też wspólne patrole wykonujemy, więc tak to miejsce wygląda, ale wszelkie uwagi związane z naruszaniem przepisów w lasach to oczywiście do naszego komendanta trzeba zgłaszać i interweniuje od razu zgodnie z procedurą, więc nie ma żadnego problemu.

Pani T. Piątek – powiedziała, dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, bardzo proszę Panie Radny.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, ja miałbym dwa pytania. Jedno to takie trochę będzie może bardziej naukowe o entomologii, bo Pan może mieć większą jakąś wiedzę z tej dziedziny. Mianowicie tutaj jak Pani Radna wspomniała odnośnie tych kleszczy, czy jest jakiś naturalny wróg tego kleszcza, czy jakiś inny owad, który żeruje na, na kleszczach, to jedno pytanie i drugie pytanie, z racji wspomnianej tutaj przez Pana łosi, że wykonują dosyć znaczne szkody w lasach. Z mojej dziedziny, z rolnictwa, to jest bardzo podobna sytuacja. Namnożyło się bardzo dużo tych łosi. Na jednym z pól, kiedyś naliczyłem, na niewielkim polu, było ich ponad 20, także populacja jest dość liczna, więc tu czy lasy na przykład nie mogłyby złożyć jakiegoś wniosku o regulację populacji tych zwierząt? No głos tutaj lasów może byłby bardziej jakiś wnoszący i znaczący. Dziękuję.

Pan K. Onoszko – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Giżycko – powiedział, odnoszę się do pierwszego pytania, to jeżeli chodzi o te kleszcze i tak naprawdę naturalne możliwości regulacji populacji tych pajęczaków, jak najbardziej są w przyrodzie. To nie tylko dotyczy nawet owadów, ale też mamy różne organizmy typu od bakterii, wirusów, grzybów, które mogą regulować trochę populację, ale no niestety kleszcze przez te warunki, które mamy, że tak powiem zmiany tych warunków klimatycznych powodują, że ten opór środowiska jest dużo mniejszy, stąd jest ich po prostu więcej. Jeśli chodzi o konkretne gatunki, czy to owadów, musiałbym po prostu zasięgnąć informacji takiej szczegółowej, bo powiem szczerze, że tak szczegółowo tego nigdy nie analizowaliśmy. Znaczący mówimy o nadleśnictwie, bo nie są to organizmy, które mają wpływ na nasze ekosystemy tak naprawdę, tylko mają wpływ na nas, więc my też jako leśnicy troszeczkę inaczej do tego podchodzimy. Jeśli chodzi o łosie to taka informacja prawna, bo to też jest istotne. Łoś, żeby Państwu powiedzieć, nie jest gatunkiem chronionym. On jest gatunkiem łownym, który jest objęty całorocznym moratorium. To znaczy, że nie można wykonywać polowań, nie można regulować jego populacji. Decyzję o tym podejmuje Ministerstwo Środowiska. Lasy Państwowe myślę, że my możemy informować o szkodach jakie mamy w lesie, informować o problemach, ale decyzja nie jest po naszej stronie. To nie jest decyzja nadleśniczego, bo ta decyzja wynika wprost z ustawy o ochronie przyrody, ale też innych ustawach, że odpowiada za tą decyzję o zniesieniu tego moratorium oczywiście Ministerstwo Środowiska. Oczywiście strona społeczna to nie tylko lasy powinny moim zdaniem zabiegać o pewne zmiany w tym zakresie. Oczywiście samorządy również mogą takie postulaty przedstawiać Ministerstwu, przedstawiać problemy, które się pojawiają. Być może to wpłynie na podjęcie tego procesu decyzyjnego, na zmianę przepisów, więc to jest istotne. Trzeba też pamiętać o tym, że populacje łosia bardzo dynamicznie się rozwijały w ostatnich latach i ta dynamika, można powiedzieć, trwa już naprawdę długi czas. Ja jeszcze bym tak nawet dodał taką uwagę, że ona została zatrzymana z kolei z wzrostem dynamiki wilków, ponieważ pojawiły się na naszym obszarze wilki, większa populacja i ona też reguluje w jakimś tym zakresie też jakby rozwój populacji łosia, więc to też jest taka informacja dla Państwa, chociaż wilki bardziej specjalizują się w jeleniach, to jest ich naturalna baza żerowa, na której, na której polują. Ale to też taka informacja dla Państwa, że no, niestety temat jest trudny, ale no trzeba z różnych, te informacje powinny płynąć z różnych źródeł do Ministerstwa Środowiska po prostu.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby? Bardzo proszę Pan Radny Ryszard Jungiewicz.

Pan R. Jungiewicz – powiedział, ja mam do Pana krótkie pytanie, takie techniczne. Wspomniał Pan, że duże połacie świerku zaczynają nam wysychać, kornik drukarz. Czy teraz w obecnych zalesieniach, jak procentowo wygląda domieszka świerkowa?

Pan K. Onoszko – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Giżycko – powiedział, jeżeli chodzi o świerka w nadleśnictwie to było oszacowane na około 20, myślę, że tam o 18-17%, to było 800 tysięcy metrów sześciennych drewna mniej więcej, ale tak całkiem realne liczby mówią o tym, że ten świerk nam ustępuje, to znaczy z roku na rok mamy go przez te zamieranie coraz mniej. Myślę, że nasze zadania i te nasze cięcia, które wykonujemy, ochronę, spowalniają znacząco ten proces zamierania przez to, że usuwamy te drzewa zasiedlone i staramy się wywozić z lasu te zasiedlone świerki, tak jakby ograniczamy dynamikę zamierania, to na pewno. Jeżeli chodzi o, bardzo ważny temat Pan poruszył, bo samo usuwanie tych drzew to jest jedna rzecz. My od razu po takich cięciach planujemy już kolejne, tak jakby czyli regeneracja tych obszarów, to znaczy jeżeli wytniemy jakiś fragment, gdzie ta świerczyna nam zamarła to od razu wchodzimy z odnowieniami, czasami promujemy odnowienia naturalne, pielęgnujemy te młode pokolenia i tam na tych odnowieniach oczywiście staramy się promować gatunki dostosowane do siedlisk, bo też Państwo muszą mieć pewien taki kontekst, dlaczego ten świerk tak ma tutaj pod górę na Mazurach, a to wynika z kilku rzeczy. Po pierwsze wynika z tego, że był sadzony w różnych okresach, ale często na obszarach, na siedliskach niedostosowanych do swojego tak jakby potrzeb, często na bardzo żyznych siedliskach i on po prostu tam nie za bardzo się dobrze czuje, to jest jedna rzecz. Dwa, zmiany klimatyczne powodujące, że mały dostęp do tych zasobów wody powoduje, że ten świerk nie adaptuje się na tyle sprawnie do tych zmian klimatycznych. Ważna taka informacja, taka bym powiedział, naukowa jest to, że starsze drzewa niestety nie adaptują się do zmian, jeżeli chodzi o warunki wodne. To znaczy, jeżeli jest obniżenie poziomu wody gruntowej w glebie to korzenie nie rozbudowują się w pewnym wieku. Świerk rozbudowuje te korzenie maksymalnie do 40, może 50 lat, a później niestety już jak są starsze te drzewa, one nie adaptują się do zmian. To znaczy te wszystkie drzewostany, nawet już obserwujemy, że drzewostany w wieku nawet 40 lat nam zamierają, już mają problemy z adaptacją do tych zmian. Więc to jest duży problem, no ale tak jak mówiłem to wynika ze zmianami, to zamieranie wiąże się z zmianami klimatycznymi. Oczywiście przyroda nie znosi próżni. Na tych powierzchniach będą się pojawiały inne gatunki. My staramy się tak wspomóc ten proces, żeby pojawiły się to gatunki liściaste, które będą lepiej dostosowane do tych warunków, które będą bardziej odporne i tak dalej. Niestety mam też złe wieści, bo to nie dotyczy tylko świerka. W niektórych częściach naszego kraju mamy problem z zamieraniem sosny. Na szczęście jeszcze tutaj na naszych terenach tego nie widzimy. Ale ogólnie gatunki iglaste w tych zmianach mają najgorzej. I jako leśnicy przed nami dużo wyzwań. I też musimy po prostu starać się nasze lasy w odpowiedni sposób przebudowywać, odnawiać i tak dalej, i tak dalej. No to cała sztuka leśna na tym polega właśnie.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Dziękujemy Panu bardzo za poprzednie wystąpienia i odpowiedzi. A my, Szanowni Państwo, jesteśmy jeszcze w siedemnastym punkcie, czyli wolne wnioski i informacje. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę.

Pani E. Fitza – powiedziała, Szanowni Państwo, jak zazwyczaj co miesiąc korzystając z okazji, że są Państwo wszyscy zgromadzeni i ktoś nas ogląda mam nadzieję, w imieniu Regionalnego Parku Edukacji, Kultury i Turystyki w Rynie serdecznie zapraszam Państwa jutro 30 kwietnia, w kwietniu, ale majówka nad Jeziorem Ryńskim. Rozpoczynamy o godzinie 13 regatami służb, regatami kajakarskimi służb mundurowych o Puchar Burmistrza Miasta i Gminy Ryn. O godzinie 14 tutaj wydarzenie bardzo, bardzo ważne, profilaktyczne i takie szkolące. Wspólnie z Ochotniczą Strażą Pożarną w Rynie, w Sterławkach Wielkich, a także z Komendą Powiatową Policji w Giżycku. Przeprowadzone zostaną pokazy ratownictwa na wodzie, symulacja pożaru jachtu, pozoranci w wodzie i pozoranci na jachcie. Bardzo ważna profilaktyka zachowań właśnie na Jeziorach Mazurskich odnośnie tego, co w poprzednich latach działo się i tych tragicznych wydarzeń, gdzie brawura i brak wyobraźni powodowały nawet i śmierci na wodzie. Także tutaj chcemy w sposób bardziej edukacyjny podejść do tego i szkoleniowy, żeby i naszych mieszkańców i też turystów przestrzec i pokazać jak można tego nie robić, a co należy zrobić w odpowiedniej sytuacji. Zaprośiliśmy do współpracy również Zespół Szkolno-Przedszkolny aby uczestniczyli w tym pokazie. Mam nadzieję, że szkoła,

uczniowie zjawia się i będziemy mogli też tutaj im przekazać takie informacje. Kolejno będą również pokazy pierwszej pomocy zorganizowane przez Mazurskie Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe. Zachęcam do szkolenia, do udziału w takim szkoleniu i o godzinie 16.00 koncert w Amfiteatrze nad Jeziorem Ryńskim. Będzie to pierwszy koncert po odnowieniu, po postawieniu dachu na tym amfiteatrze. Także myślę, że warto też zajrzeć i zobaczyć jak to wszystko się tam zgrywa. Wystąpią nasi ryńscy artyści, a także zespół szantowy Mietek Folk. I w kolejnym tygodniu, Drodzy Państwo, 6-9 maja I Święto Tańca i Teatru w Regionalnym Parku. Plakat oczywiście dostępny na naszej stronie internetowej, ale też i w gablocie przy wyjściu z urzędu. Także myślę, że możecie Państwo zerknąć co będzie Was interesować, na co jest wstęp wolny, na co należy zaopatrzyć się w bilety, aby się dostać. No i zapraszam serdecznie. Mam nadzieję, że w licznym gronie spotkamy się jutro i w przyszłym tygodniu. Dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pani Aneta Kuczyńska.

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, tak, ja mam pytanie do Pani Radczyni, ponieważ na ostatniej sesji poprosiłam o przedstawienie podstawy prawnej, która mówi o tym, że nie możemy głosować nad przesunięciami w budżecie osobno, jeśli chodzi o każdy dział. Prosiłam o przesłanie takiej informacji na maila, nie otrzymałam nic, nie wiem czy w spam wrzucono czy Pani nie sporządziła takiego pisma?

Pani A. Skolimowska – radca Prawny – powiedziała, znaczy nie wspominała Pani o przesłaniu na maila. Opinia jest do odbioru u pani sekretarz po sesji.

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pani Radna Teresa Piątek.

Pani T. Piątek – powiedziała, Panie Przewodniczący na Pana ręce składałam skargę, którą pozwolę sobie odczytać. Skarga na działanie burmistrza Miasta i Gminy w Rynie oraz skarga na działanie podległej burmistrzowi pracownicy urzędu obsługującej sekretariat. Niniejszym składałam skargę na burmistrza Miasta i Gminy w Rynie, Pana Jarosława Filipka, dotyczącą utrudnień, które napotykałam w związku z wykonywaniem mojej funkcji radnej oraz niezgodnych z prawem działań, które miały miejsce w dniu 11 kwietnia 2025 roku. We wskazanym dniu oraz w dniu poprzedzającym wielokrotnie próbowałam skontaktować się telefonicznie z panem burmistrzem celem podjęcia tematu istotnych spraw dotyczących naszej gminy i mieszkańców. Po nieudanych próbach dodzwonienia się na służbową komórkę burmistrza w dniu 11 kwietnia zadzwoniłam na telefon stacjonarny sekretariatu urzędu. Moim celem było uzyskanie informacji na temat dostępności burmistrza. Sekretarka pani Anna Pawelczyk poinformowała mnie, że burmistrza nie ma w urzędzie. W odpowiedzi na moje zapytanie, gdzie się znajduje i o której mogłabym się z panem burmistrzem skontaktować usłyszałam, że jest w terenie i dzisiaj będzie go zastać trudno. Ku mojemu zaskoczeniu w rozmowie z innymi pracownikami urzędu dowiedziałam się, że burmistrz jest obecny w biurze i w danym momencie prowadzi spotkanie z panią skarbnik. Kolejno ponownie zadzwoniłam na numer stacjonarny prosząc panią sekretarkę o połączenie z panią skarbnik. Niestety otrzymałam kolejną nieprawdziwą informację, że pani skarbnik jest u pani sekretarz która, jak się potem okazało, była w urzędzie nieobecna. Cytuję odpowiedź. Ojej Pani Teresko, niestety pani skarbnik właśnie jest na spotkaniu u pani sekretarz. Na moją odpowiedź dobrze zatem zadzwonię za chwil parę, usłyszałam. To ja może poproszę, żeby do pani oddzwoniła. Zaniepokojona tymi sprzecznościami postanowiłam udać się niezwłocznie do urzędu, osobiście przekonując się na miejscu, że burmistrz w rzeczywistości jest w swoim gabinecie i prowadzi rozmowę z panią skarbnik. To tylko potwierdziło moje wcześniejsze podejrzenie o celowe wprowadzenie mnie w błąd. Na mój widok pani Anna Pawelczyk, obsługująca sekretariat urzędu, poinformowała mnie, że pan burmistrz właśnie wszedł do urzędu co było nieprawdą w mojej ocenie, bo przebywałam na terenie gminy od dłuższej chwili i pracownicy urzędu przy okazji innych spraw

informowali, że burmistrz jest u siebie. Zasmucona sytuacją zwróciłam pani Annie uwagę, że nie zasłużyłam sobie na takie traktowanie stojąc niezmiennie na stanowisku, że wypowiedziane z jej ust słowa są w mojej ocenie kłamstwem. Ostatecznie usiadłam na holu urzędu, oczekując zaproszenia do gabinetu pana burmistrza. Po chwili, kiedy wyszła z biura pana burmistrza pani skarbnik, udałam się na rozmowę z panem burmistrzem. Zadałam pytanie panu burmistrzowi czy wie, że jego sekretarka mnie oszukała. Odpowiedział mi, że nie oszukała i że nie było go w urzędzie oraz że nie musi mi się tłumaczyć i że to moja sprawa, czy w to wierzę czy nie. W związku z tym, że było to słowo przeciwko słowu, przeszłam do rozmowy odnośnie sprawy, o której chciałam porozmawiać, a która dotyczyła licznych zapytań mieszkańców i pojawiających się głosów, jakoby wejście na cmentarz od strony ulica Nowickiego, w ramach realizacji obecnie trwających tam prac budowlanych miało zostać zamknięte, co potwierdził mi dzień wcześniej kierownik do spraw inwestycji, pan Andrzej Żmijewski, informując uprzejmie, że projekt nie zakłada tego wyjścia, jednocześnie z serdecznością odsyłając do kontaktu z panem burmistrzem, jako do źródła rzetelnych i aktualnych ustaleń. Tak też próbowałam uczynić zarówno przed rozmową z działem inwestycji, jak i po. Pan burmistrz potwierdził podczas naszej rozmowy, że projekt nie zakładał pozostawienia tego wejścia, ale podjął odpowiednie czynności i zapewnił, że wejście na cmentarz od strony ulicy Nowickiego będzie. W odniesieniu do zadawanych przeze mnie pytań w sprawie istniejących w omawianym miejscu schodków prowadzących do tego wejścia, odpowiedział, że na ten moment nie ma względem tych schodów żadnych planów. Dziękując za udzielone odpowiedzi, zbliżając się do wyjścia, powiedziałam, że jestem zasmucona takimi praktykami w urzędzie utrudniającymi mi pełnienie funkcji radnej. W rozmowie z burmistrzem usłyszałam, że pan burmistrz nie zamierza prowadzić ze mną żadnych rozmów ani odbierać ode mnie telefonów, ponieważ nie musi tego robić, informując, żebym wskazała, gdzie jest napisane, że musi. Na moje pytanie czy w takim razie chce mi powiedzieć, że celowo nie odbiera ode mnie telefonów, odpowiedział, że wtedy być może był zajęty, ale nie zamierza odbierać ode mnie telefonów ani ze mną rozmawiać, co w mojej ocenie absolutnie narusza mojej prawa jako radnej oraz prawo do równego dostępu do informacji w sprawach dotyczących gminy i mieszkańców. Odpowiedziałam, że jako funkcjonariusz publiczny ma obowiązek rozmawiać z mieszkańcami gminy, w tym ze mną, radną reprezentującą mieszkańców. Burmistrz odpowiedział, że nie musi i żebym wskazała, gdzie tak jest napisane. Ponadto ku mojemu zażenowaniu poinformował mnie, że jeśli będę z nim współpracowała i rozmawiała jak pozostali radni to będzie ze mną rozmawiał. Podsumowałam zatem, że rozumiem, że w jego ocenie muszę się z panem burmistrzem zawsze zgadzać i postępować zawsze wedle uznania pana burmistrza, bo w innym przypadku odmawia mi kontaktu. Padły stwierdzenia, że przychodzę ładne oczka robić, a potem przekłamuje informacje dla mieszkańców i że nie będzie grał w moje gierki, przytaczając sytuację z protestującymi mieszkańcami przeciw budowie stacji pływającej paliw Orlen w bliskim otoczeniu ich domostw, gdzie pan burmistrz zarzucił mnie, że zadzwoniłam prosząc o spotkanie z mieszkańcami, którzy mieli jedynie zobaczyć, jak będzie wyglądała inwestycja, a którzy to ostatecznie złożyli protest i skargę na działania burmistrza. Potwierdziłam, że wyposażona w szczegółową wiedzę po spotkaniach i licznych rozmowach z mieszkańcami oraz będąc świadkiem sposobu komunikacji z nimi, stoję po ich stronie. Stąd absolutne poparcie skargi mieszkańców jako zasadne, gdzie i tak w ostatecznym głosowaniu radni większością głosów skargę oddalili, uznając za bezzasadną. Poinformowałam, że odbieram w mojej ocenie, kolokwialnie mówiąc, zachowanie w stylu obrażanie się za infantylne i nieprofesjonalne. Burmistrz oświadczył mi, że jestem jego radną, przy mojej odpowiedzi, że nie jestem pana radną tylko reprezentuje interesy mieszkańców, doprecyzował, że jestem radną z jego okręgu, w moim odbiorze sugerując, że mam postępować zgodnie z uznaniem pana burmistrza. Odpowiedziałam, że reprezentuje interesy mieszkańców i że musi ze mną rozmawiać. Podkreśliłam, że urząd burmistrza to funkcja publiczna i to jego urząd podlega kontroli Rady Miejskiej, której jestem członkiem, a nie na odwrót. Będąc zażenowana słowami, które były wypowiedziane, zbliżając się już do wyjścia otworzyłam drzwi do sekretariatu, aby nasza rozmowa miała świadków przebywających w sekretariacie w postaci pana informatyka urzędu oraz pani sekretarki. Pan burmistrz wychodząc do sekretariatu na próbę tłumaczenia się w kierunku mojej osoby przez panią sekretarkę poinformował w moim odbiorze nonszalancko, żeby się

nie tłumaczyła stwierdzając, że mogę sobie myśleć co chcę. Należy dodać, że podczas próby skontaktowania się z panią skarbnik urzędu ta po skończonym spotkaniu, wiedząc, że szukałam kontaktu uprzejmie i z troską wychodząc ze spotkania, poinformowała mnie, że jest już dostępna i służy pomocą, bo wie, że próbowałam się z nią skontaktować. Ja w tej chwili wchodziłam do gabinetu pana burmistrza i nie mogłam z nią rozmawiać. W późniejszych godzinach zadzwoniłam do pani skarbnik i zapytałam wprost czy mogłaby mi odpowiedzieć, jeśli byłaby tak uprzejma, czy była niedostępna z powodu spotkania z panem burmistrzem czy panią sekretarz. Skarbnik odpowiedziała uprzejmie, że była na spotkaniu u pana burmistrza, dodając też zdziwieniem, że pani sekretarz jest nieobecna w urzędzie. Taki sposób działania urzędu burmistrza jest niedopuszczalny i podważa zaufanie do instytucji samorządowych. Jako radna mam obowiązek reprezentować interesy mieszkańców, a brak komunikacji z burmistrzem i innymi pracownikami urzędu uniemożliwia mi skuteczne wypełnianie moich obowiązków, co wielokrotnie wyrażałam chociażby w piśmie do przewodniczącego w miesiącach ubiegłych. Jest wiedzą powszechną, że we wcześniejszym czasie było zorganizowane spotkanie z pracownikami zakazujące im komunikację z radnymi bez wiedzy burmistrza, co w mojej opinii jest niedopuszczalne. Pracownicy wielokrotnie podczas rozmów w sprawach mieszkańców wykazywali się zakłopotaniem między świadomością wynikającą z ustawy i tym, co być może uznają za właściwe, a tym, co zostało im zlecone przez przełożonego. Osobiście wielokrotnie byłam tego uczestnikiem. Dodatkowo wnoszę formalną skargę na panią Annę Pawelczyk, obsługującą sekretariat urzędu, która wielokrotnie udzieliła mi w mojej ocenie celowych niezgodnych z prawdą informacji. Uważam, że takie działanie jest niezgodne z przepisami oraz narusza zasady współpracy między radnymi a władzami gminy. Moja cierpliwość względem takich praktyk w naszym ryńskim samorządzie się wyczerpała, spotyka się i niezmiennie spotykać się będzie zawsze ze zdecydowanym sprzeciwem. W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji oraz o podjęcie odpowiednich kroków zmierzających do zaniechania i wykluczania zaskarżanych praktyk w przyszłości. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych? Bardzo proszę Pani Radna.

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, ja chciałabym tylko teraz na gorąco powiedzieć i cieszę się, że jest to nagrane. Przed chwilą wpłynęła na Panią skarga. Proszę zauważyć, jak Pani oraz Pan informatyk się zachowali. Wybuchy śmiechu w takim momencie. Mnie by nie było do śmiechu. A to czy rzeczywiście była, jest ta skarga słuszna czy niesłuszna to będziemy o tym dyskutować dopiero.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący rady – powiedział, dobrze, dziękuję bardzo. Pan Burmistrz, proszę.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, jeżeli mogę, oczywiście Komisja Skarg i Wniosków będzie rozpatrywać tę skargę. Nie wiem, jakie tam były wybuchy śmiechu, bo nie, obejrzę sobie, zobaczę, natomiast w mojej ocenie połowa tych, przynajmniej połowa tego co było w tym piśmie, skardze, to jest po prostu nadinterpretacja i nieprawda. Ale oczywiście będziemy dyskutować na ten temat, rozmawiać, więc ja za pracowników odpowiadam. Pani Anna Pawelczyk mówiła prawdę, bo mnie nie było, ja nie muszę siedzieć w biurze i czekać na telefon. Natomiast atak na panią Annę jest zupełnie bezpodstawny. No ale dobrze, będziemy to wyjaśniać.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący rady – powiedział, dobrze, dziękuję bardzo. Oczywiście skarga została, skarga wpłynęła, została złożona odpowiednim pismem od, przekażę to do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Ad 17. Zamknięcie posiedzenia

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XIV Sesji Rady Miejskiej w Rynie Przewodniczący Rady zamknął obrady.

Protokołowała:

Anna Jurczyk

Przewodniczący Rady Miejskiej

w Rynie

Andrzej Mieczkowski