

04.11.2025

DATA WPRZYWIĘZ
L. dz. 100/11/25



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Olsztyn, dnia 03.11.2025 r.

PN.4131.185.2025

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r., poz. 1153), **stwierdzam nieważność uchwały Nr XIX/119/25 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 29 września 2025 r.** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek 422 i 348/1 obręb Miasto Ryn przy ul. Mazurskiej.

UZASADNIENIE

Uchwałą, o której na wstępie, Rada Miejska w Rynie, powołując się na art. 20 ust. 1 oraz art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2024 r., poz. 1688) oraz art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, po stwierdzeniu, że nie narusza ona ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Ryn, uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla działek 422 i 348/1 obręb Miasto Ryn przy ul. Mazurskiej, zwany dalej planem miejscowym.

Dokumentacja formalno-prawna dotycząca tejże uchwały została przekazana Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu w dniu 2 października 2025 r.

W ocenie organu nadzoru, przedmiotowa uchwała w sposób rażący narusza obowiązujący porządek prawny i konieczne jest wyeliminowanie jej z obrotu prawnego.

Zgodnie z art. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, z wyjątkiem morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz terenów zamkniętych, należy do zadań własnych gminy.

W myśl art. 17 pkt 4 ww. ustawy, wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego sporządza projekt planu miejscowego wraz z uzasadnieniem oraz prognozą oddziaływania na środowisko, o ile jest wymagana.

Należy w tym miejscu wskazać, że zasady przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której elementem jest ww. prognoza, określają przepisy Działu IV ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz

o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.); dalej ustawy ooś.

W myśl art. 3 ust. 1 pkt 14 tejże ustawy, przez pojęcie strategiczna ocena oddziaływania na środowisko – rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu, obejmujące w szczególności:

- a) uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- b) sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- c) uzyskanie wymaganych ustawą opinii,
- d) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko jest zatem postępowaniem, które przeprowadza się dla określonych rodzajów dokumentów opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji albo inne podmioty wykonujące funkcje publiczne.

Do dokumentów tych, zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy ooś, należą projekty m.in.: planu ogólnego gminy oraz planu zagospodarowania przestrzennego, wyznaczający ramy dla późniejszej przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a także koncepcji rozwoju kraju, strategii rozwoju, programu, polityki publicznej i dokumentu programowego, z zakresu polityki rozwoju, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest też nakazane w przypadku projektu zmiany ww. dokumentów. Stosownie bowiem do art. 47 ust.1 ww. ustawy, przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane także w przypadku projektu dokumentu innego niż wyżej wymienione oraz w przypadku projektu jego zmiany, jeżeli w uzgodnieniu z właściwym organem, o którym mowa w art. 57, organ opracowujący projekt stwierdzi, że realizacja postanowień danego dokumentu albo jego zmiany może spowodować znaczące oddziaływanie na środowisko.

W myśl art. 48 ust. 1 tejże ustawy, organ opracowujący projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz projekt zmiany takiego dokumentu (biorą pod uwagę określone art. 49 uwarunkowania), może, po uzgodnieniu z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i art. 58, odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli stwierdzi, że realizacja postanowień takiego dokumentu albo jego zmiany nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000.

Wskazać należy, że pierwszym etapem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w przypadku sporządzenia lub zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko. W myśl art. 53 ust. 1 ustawy ooś, organ opracowujący projekt dokumentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dokonuje uzgodnienia z organami wskazanymi w art. 57 ust. 1 i art. 58 ust. 1 ustawy tj. regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym.

Drugim etapem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest

sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko, co przewiduje art. 51 ust. 1 ww. ustawy. Zakres prognozy szczegółowo reguluje ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jednak musi ona zawierać wszystkie elementy wymienione w art. 51 ust. 2.

Kolejnym etapem postępowania, jakim jest strategiczna ocena oddziaływania na środowisko jest opiniowanie. Zgodnie z art. 54 ust. 1 ww. ustawy, organ opracowujący projekt, o którym mowa w art. 46 lub art. 47 ust. 1, poddaje projekt, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, opiniowaniu przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i art. 58. Właściwe organy wydają opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii.

Obowiązkowym komponentem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest także zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa, zgodnie z przepisami działu III rozdziałów 1 i 3 ustawy udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Dokonując oceny legalności kwestionowanej uchwały Rady Miejskiej w Rynie należy mieć również na względzie położenie terenu objętego planem w Obszarze Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, jego wielkość, przeznaczenie oraz dopuszczenie realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (zgodnie przepisami dotyczącymi obszaru chronionego krajobrazu), które kwalifikują ten plan do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Wskazać jednakże trzeba, że w dokumentacji prac planistycznych kwestionowanej uchwały brak jest wymaganych dokumentów, potwierdzających, że czynności w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zostały zrealizowane, tzn. wniosków, dowodów doręczeń, decyzji, opinii, zawiadomień i obwieszczeń oraz samej prognozy oddziaływania na środowisko.

W ocenie organu nadzoru, uzasadnieniem nieprzeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz niesporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko nie może być fakt, że na terenie objętym kwestionowaną uchwałą obowiązuje uchwalony w 2016 r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - uchwała Rady Miejskiej w Rynie Nr XVI/116/16 z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ryn (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 2016 r., poz. 193, z późn. zm.).

Dodać też trzeba, że stanowisko w przedmiotowej sprawie zajął Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, który w piśmie z 24 czerwca 2025 r. wskazał, że „(...) Burmistrz Miasta i Gminy Ryn wystąpił do tutejszego organu o wrażenie opinii do ww. projektu planu, w oparciu o art. 17 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r., poz. 1130, z późn. zm.). Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. a ww. ustawy, wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego występuje o opinie o projekcie planu miejscowego m.in. do Regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, że w przypadku ww. projektu mpzp wydane zostało uzgodnienie

odstąpienia od strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Jeżeli intencją Burmistrza Miasta i Gminy Ryn było uzyskanie opinii o projekcie mpzp w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko to należałoby powołać się na art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.), zgodnie z którym Organ opracowujący projekt, o którym mowa w art. 46 lub art. 47 ust. 1, poddaje projekt, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, opiniowaniu przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i art. 58”. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał również, że do dokumentacji dołączyć „(...) należy również prognozę oddziaływania na środowisko”. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska poprosił o zweryfikowanie wniosku i ponowne wystąpienie do niego z zachowaniem właściwego trybu postępowania.

Cytowane stanowisko potwierdza, że strategiczna ocena oddziaływania na środowisko, nie została w tym przypadku przeprowadzona.

Kwestionując legalność przedmiotowej uchwały przywołać trzeba treść art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w myśl którego istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

Tryb sporządzania planu określony jest, co do zasady, w art. 17 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uszczegółowienie ww. procedury związanej z przygotowaniem prognozy oddziaływania na środowisko „definiują” przepisy ustawy ooś – wyznaczając etapy postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Stosownie do przywołanych powyżej przepisów, w zaistniałym stanie faktycznym Burmistrz Miasta i Gminy Ryn winien był przygotować prognozę oddziaływania na środowisko i wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w celu uzyskania stosownej opinii. Brak ww. działań, stanowi o istotnym naruszeniu trybu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co natomiast pociąga za sobą konieczność stwierdzenia jego nieważności w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Mateusz Szauer
I Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Gminy Gronowo Elbląskie,
2. Wójt Gminy Gronowo Elbląskie.