

**Protokół Nr XX/25
z XX Sesji Rady Miejskiej w Rynie
odbytej w dniu 29 października 2025 roku**

Obrady odbywały się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy przy ul. Ratuszowej 2 w Rynie w godz. 08:30 do 10:40.

W obradach uczestniczyli:

- Radni Rady Miejskiej
- Burmistrz MiG – Jarosław Filipek
- Sekretarz Gminy – Monika Chyła
- Skarbnik Gminy – Agnieszka Kozłowska-Budka
- Anna Skolimowska – Radca Prawny
- Anna Sadkowska – Kierownik MGOPS
- Juliusz Leczycki – Prezes PGKiM
- Marta Dąbrowska – Dyrektor RPEKiT
- Beata Lenczewska – Wicedyrektor ZSP w Rynie
- Hanna Wędrowska-Saramak – Wicedyrektor ZSP w Rynie
- Mieszkańcy Gminy

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapytanie o ewentualny wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 29 września 2025 roku.
5. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami.
7. Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli dotacji przeznaczanych z budżetu gminy na zadania realizowane przez organizacje pozarządowe.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Ryn w roku szkolnym 2024/25.
9. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części zabudowanych nieruchomości oznaczonych nr 128/24, nr 49/3 i nr 48 przy ul. Portowej w Rynie. Druk 1
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości. Druk 2
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Ryn. Druk 3
13. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia z mieszkańcami Gminy Ryn konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego Gminy Ryn na 2027 rok oraz wymagań, jakie powinien spełnić projekt budżetu obywatelskiego. Druk 4
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Ryn na 2025 r. Druk 5
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2025-2036. Druk 6
16. Wolne wnioski i informacje.
17. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia dokonał Pan A. Mieczkowski - Przewodniczący Rady Miejskiej. Stwierdził prawomocność obrad, w których uczestniczyło 14 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad 2. Zapytanie o ewentualny wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, czy ktoś z Państwa, czy Pan Burmistrz ma jakieś? Bardzo proszę Pani Radna Aneta Kuczyńska.

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, chciałabym poprosić o wprowadzenie jako punkt szesnasty podjęcie uchwały w sprawie odrzucenia wniosku o podjęcie działań zmierzających do uchwalenia lokalnych regulacji w zakresie ograniczenia godzin nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz uporządkowania liczby zezwoleń i zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania alkoholu na terenie Gminy Ryn. Druk numer 7.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad.

W wyniku głosowania wniosek zostały przyjęty jednogłośnie, w obecności 13 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (NIEOBECNI), Łukasz Jaszczyk (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (NIEOBECNI), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, w obecności 13 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (NIEOBECNI), Łukasz Jaszczyk (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (NIEOBECNI), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Ad 3. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 29 września 2025 roku

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z dnia 29 września 2025 roku.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty, w obecności 13 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2
Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Radosław Gwozdowicz (NIEOBECNI), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (NIEOBECNI), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Ad 5. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami

W trakcie punktu dotarł radny Radosław Gwozdowicz.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, Szanowni Państwo, ja chciałbym bardzo podziękować Pani Dyrektor RPEKiT-u, Pani Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego za zaproszenia na uroczystości, ale ze względów chorobowych i trochę osobistych nie mogłem uczestniczyć, ale obiecuję, że nadrobię te rzeczy. Szanowni Państwo, do, wpłynęło pismo w sprawie wprowadzenia na terenie samorządu ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. I w związku z tym pismem skierowałem, przekierowałem to pismo do komisji, odpowiedniej komisji i dzisiaj mamy tego efekt, będziemy procedowali to pismo.

Pismo stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, Szanowni Państwo, w związku z obowiązkiem wynikającym z artykułu 24H ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku, a oczywiście to jest pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego, przepraszam, o samorządzie gminnym i podstawy prawne przy ... a, informacja, dobrze. Dobrze. Dobrze, to tyle, jeżeli chodzi o informacje Przewodniczącego Rady. Czy jeszcze ktoś chciałby się odnieść w tym punkcie? Nie widzę.

Ad 6. Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę Panie Burmistrzu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, jeżeli chodzi o uchwały, tradycyjnie są u Państwa na tabletach.

Sprawozdanie z uchwał stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, działalności pokrótce postaram się przedstawić. 2 października odbyło się spotkanie miast sieci Cittaslow z marszałkiem. No było to spotkanie tak naprawdę organizacyjne związane ze środkami unijnymi, które Stowarzyszenie ma zapisane w swoim statucie i dlatego była mowa już o terminach, kiedy, jak, o zagrożeniach, także takie techniczne spotkanie. 7 października odbyło się ślubowanie klas pierwszych. Po raz kolejny uczestniczyłem w tym ślubowaniu. Powiem szczerze, że zawsze te ślubowania robią na mnie duże wrażenie, bo te nasze najmłodsze dzieciaczki bardzo się angażują, bardzo przeżywają ten dzień. Także świetnie zorganizowana impreza, gratuluję. W dniu 11 października uczestniczyłem w rocznicy klubu strzeleckiego czy myśliwskiego Kormoran. On jest w Giżycku, ale zasięgiem obejmują oczywiście naszą gminę Ryn i to było święto tego Stowarzyszenia Kormoran. 13 października odbył się 6 Festiwal Biegowy też w szkole. To jest szósty współfinansowany z naszych środków. Tak naprawdę wszystkie dzieci, cała młodzież w szkole ma możliwość skorzystania i wiem, że dużo, dużo młodzieży, dzieci korzystało w dniu z tego, z tej możliwości pobiegania. 13-go również odbyło się wręczenie Nagród Burmistrza dla nauczycieli. To jest coroczne, mam taki przywilej, że mogę wyróżnić, wręczyć Nagrody

Burmistrza dla nauczycieli. 15 października odbyło się Święto Batalionu Remontowego imieniem Ziemi Ryńskiej. Ono się odbywa po raz kolejny, bym powiedział, bo o ile dobrze pamiętam, po raz trzeci, po raz drugi na dziedzińcu Zamku w Rynie. Zawsze dziedziniec dodaje, jest to taka wartość dodana do każdego święta, więc myślę, że też tam taka kompania, batalion świetnie tą imprezę zorganizował. 17 października uczestniczyłem w spotkaniu nauczycieli. Takie nieformalne spotkanie było, jak co roku z nauczycielami. 17 również, chciałbym podkreślić, odbyły się rokowania a propos ścieżki spacerowej z parafią naszą, czyli z księdzem. Tam jest część działki jeszcze we władaniu parafii, ale oczywiście one odbyły się bezproblemowo. Mielśmy przygotowaną wycenę, zgodnie z tą wyceną podpisaliśmy porozumienie i będziemy chcieli sfinalizować to jeszcze w tym roku transakcję, żeby ta część działki też stała się naszą własnością. 20.10 uczestniczyłem we wznowieniu tak naprawdę działalności Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Też była duża grupa seniorów, duża grupa uczestników tego Uniwersytetu, także były nowe osoby, które się wpisały czy zapisały do tego Uniwersytetu. Też odbyło się to w Zamku. 22 października uczestniczyłem wraz z naszymi prezesami straży, czyli tu obecnym panem Andrzejem i panem Krzysztofem w gali z okazji 30-lecia Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego w Olsztynie. Gala, gdzie były podkreślone zasługi zarówno osób cywilnych, tak to nazwijmy, strażaków, wręczone nagrody. Nasz, nasza, nasz Ryn też został wyróżniony jako jedno z pierwszych miast, gmin, gdzie uczestniczyliśmy, już wpisaliśmy się w ten system KRS-u, KSRG, przepraszam. 23 października odbyło się zgromadzenie wspólników KZN Północ. To było takie tradycyjne spotkanie, tak jak każde inne. 23 również października odbył się Wieczór Poezji Śpiewanej, Morskiej Poezji Śpiewanej. Powiem szczerze, że byłem zaskoczony interpretacją, bo nawet tak słynna pieśń żeglarstwa jak Keja była zupełnie w innej interpretacji i bardzo fajnie. Szkoda, że nie trwało to dłużej, ale naprawdę nikt się tam nie nudził, wszyscy byli zachwyceni. Szkoda, że z Rynu tak niewiele osób bierze udział w tych wydarzeniach. No to jest główny problem, bo widzieliśmy osoby spoza Rynu, sporo tych osób było, a nasi, nasi tutaj mieszkańcy tak słabo z tego korzystają. No, ale może to się zmieni, trzeba nad tym pracować. Dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych jakieś uwagi, pytania odnośnie tego punktu? Bardzo proszę.

Pani T. Piątek – powiedziała, Panie Burmistrzu, odnośnie nagród dla nauczycieli, gratuluję, z przyjemnością poznałabym nagrodzonych. Nie wiem czy Pan pamięta.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, pani Lemieszek, pani Ruszczyk, pani dyrektor i pani wicedyrektor, pani Saramak.

Pani T. Piątek – powiedziała, dziękuję bardzo, gratuluję. A drugie pytanie, Pan Burmistrz mówił o zgromadzeniu wspólników KZN, określając, że było to spotkanie tradycyjne. Jakby Pan Burmistrz był tak uprzejmy przybliżyć mi, co się za tym kryje tradycyjne, czyli na czym polegają te spotkania?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, były wnoszone udziały, wnoszone w sumie udziały. Była kwestia wynagrodzenia dla Rady Nadzorczej. No i tyle. Były, część, część udziałowców wносиła, tak jak my swego czasu wnosiliśmy udziały, czyli działki pod budowę budynku, więc trzy, o ile dobrze pamiętam, trzy gminy wносиły swoje udziały.

Ad 7. Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli dotacji przeznaczanych z budżetu gminy na zadania realizowane przez organizacje pozarządowe

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, Pan Przewodniczący, bardzo proszę.

Pan I. Niecarz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – powiedział, protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w dniu 21 października 2025. Komisja przeprowadziła kontrolę w zakresie

dotacji przeznaczonych z budżetu gminy na zadania realizowane przez organizacje pozarządowe za okres do września 2025 roku. W wyniku przeprowadzonej kontroli Komisja nie stwierdziła uchybień w zakresie dotacji przeznaczonych z budżetu gminy na zadania realizowane przez organizacje pozarządowe. Dziękuję.

Protokół stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad 8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Ryn w roku szkolnym 2024/25

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, Panie Dyrektor, jeżeli można, nie wiem która z Pań, ale bardzo proszę.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Pani B. Lenczewska – Wicedyrektor ZSP – powiedziała, dzień dobry, czy są może pytania czy mam tak po prostu opowiadać? Może tak, sprawozdanie wiem, że zostało Państwu udostępnione, tak? Spotkałam się również z Państwem razem z panią Wicedyrektor Hanną Węderowską-Saramak na Komisji Oświaty. Wydaje mi się, że szczegółowo omawialiśmy problemy, które Państwa interesowały. Też pragnę zaznaczyć, że dzisiaj jesteśmy w zastępstwie pani dyrektor Barbary Szulc i poprzedni rok ja przebywałam na urlopie zdrowotnym, pani wicedyrektor Hanna Węderowska-Saramak przejęła wszystkie obowiązki, jeżeli chodzi o wicedyrektora od lutego, od marca, no ale, dobrze. I dlatego też prosiłabym może, żeby Państwo zapytali, bo, bo też nie kryję, że, że chętnie bym udzieliła odpowiedzi na konkretne pytania.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Myślę, że to dobra propozycja. Bardzo proszę, otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać? Bardzo proszę.

Pani T. Piątek – powiedziała, tak jak Pani Dyrektor powiedziała, na Komisji ja również uzyskałam odpowiedzi na większość pytań, niektóre były nieaktualne z racji tego, że skierowane raczej do pani dyrektor. Ale myślę, że może to jest dobry moment, żeby zapytać w takim razie, czy udało się coś Paniom więcej ustalić odnośnie tej ankiety, która budziła tutaj na Komisji nasz niepokój.

Pani B. Lenczewska – Wicedyrektor ZSP – powiedziała, tak, dziękuję za to pytanie. Rzeczywiście myśmy, no zabrzmiało to pewnie dziwnie, ale ja również z wynikami ankiety zapoznałam się równolegle z Państwem poprzez sprawozdanie, z którym się zapoznawałam z racji tej, że mnie nie było w ubiegłym roku. Rozmawiałam z panią pedagog, rozmawiałam z panią psycholog, która jest aktualnie psychologiem u nas. Okazało się, że to jeszcze poprzednia pani psycholog wykonywała ankietę. Jestem z nią w kontakcie. Na pewno się temu przyjrzę, bo mnie te wyniki też zaniepokoiły. Także obiecuję Państwu, że ja się tym zajmę dokładnie, przeanalizuję, zrobię jeszcze raz i jeżeli będą nadal tak niepokojące wyniki, na pewno wprowadzimy takie działania, żeby no wszystkich nas zadowolili. Może tak.

Pani T. Piątek – powiedziała, czyli rozumiem, że te wyniki zostały potwierdzone?

Pani B. Lenczewska – Wicedyrektor ZSP – powiedziała, no właśnie tak nie do końca.

Pani T. Piątek – powiedziała, to tak, to ja bym osobiście prosiła na komisji, żebyśmy tak.

Pani B. Lenczewska – Wicedyrektor ZSP – powiedziała, dobrze, właśnie ja z chęcią do tego wrócę, bo ja sama, sama chcę to zrobić. O tak nawet powiedziałabym.

Pani T. Piątek – powiedziała, to dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Nie widzę. Bardzo proszę, Pani Elza Fitza.

Pani E. Fitza – powiedziała, ja chciałabym się dopytać tak odnośnie tej ankiety i to co tutaj padło, bo Pani radna Piątek zapytała czy to zostało potwierdzone. To jest ankieta i te odpowiedzi wynikają z odpowiedzi dzieci, które one udzieliły, więc zdaje się to być potwierdzone, bo te odpowiedzi padły.

Pani B. Lenczewska – Wicedyrektor ZSP – powiedziała, no tak, tak i tak jak tutaj zresztą i na Komisji Oświaty swój niepokój wyraziłam wynikami, teraz potwierdzam i zapewniam, że na pewno się tym zajmę.

Sprawozdanie dyrektora z realizacji zadań oświatowych Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rynie w roku szkolnym 2024/2025 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad 9. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, i tak. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Giżycku. W wyniku analizy otrzymanych oświadczeń majątkowych stwierdzono niżej wymienione uchybienia. Pan Gwozdowicz Radosław, w części A, punkcie drugim nie wskazano wszystkich informacji dotyczących gospodarstwa rolnego. W części B nie wykazano adresu nieruchomości wymienionych w części A w punkcie drugim podpunkt trzeci. Pan Łukasz Jaszczyk, w części A punkt dwa podpunkt trzy rozbieżność dotycząca wielkości gospodarstwa rolnego. W części A punkt ósmy wskazano dochód z działalności nierejestrowanej, która nie została udokumentowana w zeznaniu rocznym. W części A, punkt 9. Został wykazany samochód osobowy Audi A6 C6, którego zakup nie został zgłoszony do urzędów. Części A, punkt X nie określono pełnej kwoty zobowiązań, kwoty pozostałej do spłaty. W części B nie wskazano adresu położenia nieruchomości wykazanej w części A, punkt drugi podpunkt trzeci. Pani Konstancja Aleksandra, w części A, podpunkt ósmy nie wykazano wszystkich dochodów osiągniętych w 2024 roku. Pani Kuczyńska Aneta, w części A, punkt ósmy nie wykazano wszystkich dochodów osiągniętych w 2024 roku. Pani Piątek Teresa Iwona, w części A, punkt ósmy, nie wykazano wszystkich dochodów osiągniętych w 2024 roku. Pani Radecka Agnieszka Alicja, w części A, punkt ósmy, wykazano błędnie wysokość osiągniętych dochodów w 2024 roku. Pani Rydzewska Mariola Agnieszka, w części B, nie wskazano adresu nieruchomości wymienionej w części A, punkt drugi, podpunkt pierwszy, błędnie wskazany adres nieruchomości wskazany w części A, punkt drugi podpunkt trzeci. Pan Suchecki Bartosz Andrzej, w części A nie wykazano miejsca zatrudnienia, w części A, punkt ósmy nie wykazano wszystkich dochodów osiągniętych w 2024 roku i w pozostałych oświadczeniach nie stwierdzono nieprawidłowości. Z wyrazami szacunku, z upoważnienia naczelnika Urzędu Skarbowego w Giżycku, Kierownik referatu Dorota Słowikowska.

Pismo stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, drugie pismo, jakie wpłynęło do Rady Miasta i Gminy w Rynie, Wojewoda Warmińsko-Mazurski, na podstawie artykułu 24H ust. 12 z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, podstawa prawna przytoczona informuje, że oświadczenie majątkowe za 2024 rok oraz oświadczenie majątkowe składane na początek kadencji pana Andrzeja Mieczkowskiego, Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Ryn zostało złożone Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu po terminie, to jest data stempla pocztowego, 5 maja 2025 roku oraz data

stempla pocztowego 7 czerwca 2024. Nieprawidłowości w oświadczeniach majątkowych przez pana przewodniczącego rady nie stwierdzono. Nadmienić należy, że w części A dotyczą czy miejsca zatrudnienia, stanowisko lub funkcja, brak określenia sprawowanej w funkcji, w tym przypadku Przewodniczący Rady Miejskiej w Rynie. Oświadczenie majątkowe za 2024 rok oraz oświadczenie majątkowe składane na początek kadencji pana Jarosława Filipka, Burmistrza Miasta i Gminy Ryn, zostało złożone Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu w terminie określonym ustawą. Nieprawidłowości oświadczeniach majątkowych złożonych przez pana burmistrza nie stwierdzono. I tu podpis z upoważnienia wojewody Elżbieta Ogrodowska.

Pismo stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, i jeszcze jedno, analiza, Rada Miejska w Rynie stosownie do przytoczonych paragrafów, w wyniku przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych stwierdzono, że to już oświadczenie Przewodniczącego, analiza Przewodniczącego Rady Miejskiej, pan Łukasz Jaszcz, nie wykazano wysokości diety radnego, nie wykazano adresu nieruchomości wymienionej w części A, punkt drugi podpunkt trzeci. Pan Radosław Gwozdowicz, nie wskazano miejsca zatrudnienia, stanowiska lub funkcji. Punkt drugi, nie wskazano adresu nieruchomości wymienionej w części A, punkt drugi podpunkt trzeci. Pani Aleksandra Konsten, nie wykazano wysokości diety radnej, drugi punkt, gdzie nie wykazano dochodu z pracy. Pani Aneta Kuczyńska, nie wykazano wysokości diety radnej. Pani Teresa Iwona Piątek, nie wykazano wysokości diety radnej. Pani Agnieszka Alicja Radecka, nie wykazano wynagrodzenia prowizyjnego sołtysa od zainkasowanych podatków. Pani Mariola Rydzewska, nie wskazano adresu nieruchomości wymienionej w części A punkt drugi, podpunkt pierwszy. Pan Grzegorz Strygo nie wykazano wysokości diety radnego i w punkcie drugim nie wykazano wysokości diety sołtysa i pan Bartosz Suchecki, Bartosz Andrzej Suchecki nie wykazano diety radnego i nie wykazano miejsca zatrudnienia.

Pismo stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, tyle jeśli chodzi o, a jeszcze Pan Burmistrz bardzo proszę.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, jeżeli chodzi o kierowników, więc tak już nie będę tego wstępu czytał, Monika Chyła Sekretarz Gminy i Monika Chyła Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Ryn, ponieważ pani sekretarz musi dwa razy składać te same oświadczenia, w oświadczeniu złożonym 25 kwietnia 2025 roku w części A punkt 2, podpunkt 4 rozbieżna wartość nieruchomości, w części A punkt 8 błędnie wykazany dochód z tytułu umowy o pracę. W dniu 30 września 2025 roku pani Monika Chyła złożyła wyjaśnienie i korekty oświadczeń majątkowych, w których nie stwierdzono nieprawidłowości. Agnieszka Kozłowska-Budka, Skarbnik Gminy Ryn, nie stwierdzono nieprawidłowości. Barbara Szulc, Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rynie, nie stwierdzono nieprawidłowości. Ewa Modzelewska, Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rynie, nie stwierdzono nieprawidłowości. Juliusz Leczycki, Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Rynie, nie stwierdzono nieprawidłowości. Marta Dąbrowska, Dyrektor Regionalnego Parku Edukacji, Kultury i Turystyki w Rynie, w części B błędnie wskazane adresy nieruchomości wymienione w części A, punkt 2. Również oświadczenia złożone w trakcie, to znaczy na początek kadencji, czyli pani Anna Magdalena Sadkowska, Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rynie, nie stwierdzono nieprawidłowości. Pan Rafał Wilczek, Prezes Zarządu SIM-KZN Północ Spółka z o.o. w Olsztynie, oświadczenie złożone po upływie ustawowego terminu, w punkcie drugim, punkt 1 i w punkcie czwartym podpunkt 4 podany nieprawidłowy tytuł prawny do nieruchomości. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pani radna.

Pani T. Piątek – powiedziała, Panie Przewodniczący, chciałabym się upewnić, czy w związku z tym niewykazaniem dochodu z diety radnej, czy jako radna jestem zobowiązana złożyć jakieś wyjaśnienia, czy to jest tylko informacyjne?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, rozumiem, Szanowni Państwo, wraz tutaj z panią Anią z Biura Rady dowiadywaliśmy się w Urzędzie Skarbowym, jak to dalej sprawy mogą się potoczyć. Na chwilę obecną nie musicie Państwo, że tak powiem, jakieś korekty. Chcieliśmy tylko zauważyć, że Urząd Skarbowy ma pięć lat na ewentualne podjęcie. To jest tak zwane przypomnienie, że oni widzą, że coś jest nie tak. Pewnie w tych pitach i tak dalej złożycie Państwo tak jak należy, a tu, czy przez nieuwagę, nieostrożność, może czy niewiedzę, dlatego pamiętacie Państwo na wiosnę, nie, kiedy byśmy składali tak, prosiłem, żeby wcześniej brać te, żeby powoli, a teraz będziemy tutaj z panią Anią i z panią radczynią bardziej się przyglądać po prostu tego, no bo tych dziewięć nie do końca było tak rzetelnych, także tu na razie proszę być spokojnym, nic się nie dzieje. Ewentualnie jakieś tam będą informacje z Urzędu Skarbowego na pewno Państwu je przekażę.

**Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części zabudowanych nieruchomości oznaczonych nr 128/24, nr 49/3 i nr 48 przy ul. Portowej w Rynie.
Druk 1**

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę Panie Burmistrzu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, to są, tak jak już mówiłem na Komisji te pawilony handlowe, które, których budowa się kończy. Chcielibyśmy w grudniu, w grudniu ogłosić przetargi na dzierżawę tych pawilonów, ale żeby to zrobić, muszę mieć Państwa zgodę na, na wydzierżawienie tych pawilonów dłużej niż trzy lata. Chcemy to zrobić na pięć lat, więc stąd ta uchwała. Dziękuję.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części zabudowanych nieruchomości oznaczonych nr 128/24, nr 49/3 i nr 48 przy ul. Portowej w Rynie.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części zabudowanych nieruchomości oznaczonych nr 128/24, nr 49/3 i nr 48 przy ul. Portowej w Rynie została przyjęta jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszczyk (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (NIEOBECNI), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr XX/128/25 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości. Druk 2

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, no to było omawiane dwukrotnie na komisjach, ustalone tak naprawdę, skonsultowane z Państwem. To jest efekt tych konsultacji. Ja nie wiem, czy po kolei wszystko czytać. Jeżeli trzeba coś przytoczyć, przy, wyjaśnić, to proszę o pytania, no bo tak jak mówię, dwukrotnie było to omawiane już.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości została przyjęta, w obecności 14 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (PRZECIW), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (PRZECIW), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (NIEOBECNI), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr XX/129/25 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Ryn. Druk 3

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, Szanowni Państwo, uzasadnienie tej uchwały macie Państwo na tabletach. Wczoraj uczestniczyłem w obradach Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki. Przedstawiłem pewne liczby, pewne cyfry, które uważam, że teraz też powinienem przedstawić. Szanowni Państwo, jak sami wiecie ostatnie, ostatnia podwyżka uposażenia pana burmistrza miała w lutym 2023 roku, czyli trzy lata temu. Nasza gmina od tamtego okresu pozyskała środki zewnętrzne w wysokości 29 101 340 złotych na zadania inwestycyjne. W tych latach na terenie naszej gminy zostały wykonane inwestycje na 43 486 831 złotych. Szanowni Państwo, ja wiele lat jestem radnym, ale o takich kwotach naprawdę tutaj nikt nigdy nie mówił. W związku z tym, że takie inwestycje zostały tu wykonane, zdecydowałem się na wystąpienie do Rady Miejskiej o podwyżkę uposażenia dla pana burmistrza. Szanowni Państwo, burmistrz reprezentuje naszą gminę na różnych szczeblach, krajowych, zagranicznych, dzięki czemu nasza gmina jest widoczna i rozpoznawalna a to z kolei przekłada się na jej rozwój. Jak już powiedziałem na Komisji, kto z naszych gości był dwa, trzy lata temu albo pięć, to teraz jak przyjechał naprawdę Ryn, troszeczkę nam, tego Rynu nam zazdrości, dzieje się, rozwija się Ryn i tu dzięki panu burmistrzowi, ale również i pracownikom, również dzięki tutaj innym podmiotom, szkoła, RPEKiT, to wszystko w jedną całość się składa, żeby tak ten nasz pięknie Ryn wyglądał i cała nasza gmina. Chciałem zaznaczyć, że od lutego 2023 do chwili obecnej minimalne wynagrodzenie o pracę wzrosło o ponad 30%. Także mój wniosek tu i prośba o podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Ryn. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pani radna.

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, ja chciałabym, po wczorajszej komisji jeszcze naszła mi taka refleksja. Kiedy prosiłam, wnioskowałam wczoraj o to, aby jednak ta podwyżka dla pana burmistrza nie wynosiła 13 % a 5, naszła mnie taka refleksja, że nie dalej jak parę miesięcy temu mieliśmy tutaj spotkanie z panem prezesem Leczyckim, w którym mieliśmy informacje o drastycznym wzroście cen wody. I mówiliśmy wszyscy zgodnie, że dlaczego nie było takiej sytuacji, że mieliśmy możliwość podnoszenia tej stawki co roku, a nie dochodziło do tej kumulacji, tak, że tam z czterech bodajże lat, prawda, Panie Prezesie? Z trzech, tak? I pomyślałam sobie, że to jest ta sama sytuacja, tylko że teraz mamy wpływ na to i możemy zdecydować o tym, że tutaj prawo nie będzie działało wstecz, a od tej pory regularnie możemy podnosić rzeczywiście wynagrodzenie pana burmistrza. Nie rozumiem, dlaczego wszyscy upieramy się, aby zadziałać również wstecz. Od tej pory moglibyśmy po prostu regularnie podnosić to uposażenie rok w rok, tak? Czy naprawdę to jest taka sytuacja świetna naszej gminy, aby, aby zrobić tę podwyżkę aż o 13%? Wtedy nie mieliśmy wpływu na to, co się zadziało z Wodami Polskimi, teraz mamy. I chciałabym właśnie jeszcze raz jakby zapytać, dlaczego taka, taka decyzja.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, już ja, jeśli mogę to, jak powiedziałem już na Komisji, ja troszeczkę biję się w pierś i przyznaję, że taką decyzję chciałem już na początku, no gdzieś marzec, kwiecień wystąpić tutaj do Szanownych Państwa radnych o, o podwyżkę. Być może też błędem było poprzedni przewodniczący, że jakoś tam się zastaliśmy, jak tutaj Pani radna stwierdziła, że no co rok można było i no pewne rzeczy, pewne rzeczy gdzieś tam się przystało, przyhamowało, no i teraz, dlatego te 13% tak wychodzi. Myślę, że, że na przyszłość jest to dla nas, że tak powiem, trochę nauka i będziemy wychodzili z tym, co roku. Bardzo proszę Pani radna Teresa Piątek.

Pani T. Piątek – powiedziała, w związku z tym, że tak jak mówiłam również na Komisji uważam, że sukcesywna podwyżka panu burmistrzowi jest absolutnie zasadna i również przychylam się do wniosku Pani radnej o 5%. W związku z tym, że będzie mój przeciw tutaj w tym punkcie i miało też wpływ to, że Pan jako radny wnioskujący sam przyznał, że w ocenie efektów nie brał Pan pod uwagę projektów społecznych, tak zwanych miękkich, które inwestują w wspólnotowość, w rozwój społeczeństwa i jednostki, stąd mój będzie przeciw zdecydowany. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, proszę Pani Elza Fitza.

Pani E. Fitza – powiedziała, ja chciałabym Państwu radnym wszystkim jakby tak, no nie wiem czy przypomnieć, ale zasugerować, że jeśli teraz mówimy o sukcesywnym podnoszeniu wynagrodzenia, uposażenia pana burmistrza, to każdy z nas może wystąpić z wnioskiem o podniesienie wynagrodzenia. Nie musi tego robić tylko pan przewodniczący, także na przyszłe lata pamiętajmy o tym, że nie musi tego robić tylko pan przewodniczący, tylko po prostu każdy z nas. Jeżeli będzie uważał za stosowne, że takowa podwyżka się należy i powinna zostać zastosowana, to no czy to po rozmowie z innymi radnymi, czy też po prostu indywidualnie o taki wzrost wynagrodzenia może, może wystąpić. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, bardzo proszę Pan radny.

Pan R. Jungiewicz – powiedział, chciałem dodać, że na wczorajszej komisji również taka informacja wypłynęła, że w 2024 pracownicy urzędu dostali podwyżkę o około 20%, gdzie burmistrz nie uczestniczył w podwyżce. Jeszcze chciałem raz powiedzieć, już padło, że 3 lata nie miał podwyżki. Myślę, że 13% to nie jest dużo, żebyśmy nie pogubili tych szczebli płacowych i odpowiedzialności poszczególnych osób. Dziękuję bardzo.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Ryn.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Ryn została przyjęta, w obecności 14 radnych.

Wyniki głosowania:

wyniki: ZA: 8, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1
Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (PRZECIW), Łukasz Jaszczyk (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (PRZECIW), Aneta Kuczyńska (PRZECIW), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (PRZECIW), Agnieszka Alicja Radecka (PRZECIW), Mariola Agnieszka Rydzewska (NIEOBECNI), Magdalena Marta Sprung (PRZECIW), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr XX/130/25 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad 13. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia z mieszkańcami Gminy Ryn konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego Gminy Ryn na 2027 rok oraz wymagań, jakie powinien spełnić projekt budżetu obywatelskiego. Druk 4

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę Panie Burmistrzu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, to znaczy ja tylko słowo, tam się w tym, w tej uchwale niewiele zmieniło, tam tylko jest jeden punkt zmieniony, który dotyczy weryfikacji wniosków, ale bardzo proszę Panią Sekretarz o informację.

Pani M. Chyła – Sekretarz Gminy – powiedziała, w projekcie uchwały proponujemy dodać w paragrafie 10 punkt 5, zacytuję, zespół do spraw budżetu obywatelskiego weryfikuje wszystkie oddane głosy pod względem formalnym. Zespół ma prawo zweryfikować telefonicznie losowo wybrane głosy. Jeżeli weryfikacja co najmniej pięciu losowo wybranych głosów będzie negatywna, zespół do spraw budżetu obywatelskiego odrzuca projekt bez dalszych procedur. Chodzi o to, że mieliśmy takie przypadki, że telefony podane przez osoby, które głosowały były albo wadliwe, albo osoby, które teoretycznie oddały głos nie wiedziały o tym, że oddały głos, więc chcemy tutaj się uzbroić w takie narzędzie, które pozwoli nam na dokładniejszą weryfikację projektów. Jeżeli są jakieś pytania, to bardzo proszę.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przeprowadzenia z mieszkańcami Gminy Ryn konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego Gminy Ryn na 2027 rok oraz wymagań, jakie powinien spełnić projekt budżetu obywatelskiego.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie przeprowadzenia z mieszkańcami Gminy Ryn konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego Gminy Ryn na 2027 rok oraz wymagań, jakie powinien spełnić projekt budżetu obywatelskiego została przyjęta jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

Wyniki głosowania:

wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1
Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszczyk (ZA), Ryszard

Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (NIEOBECNI), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr XX/131/25 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Ryn na 2025 r. Druk 5

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, proszę Panią Skarbnik.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę.

Pani A. Kozłowska-Budka – Skarbnik Gminy – powiedziała, jeśli chodzi o zmiany budżetu, to dokonywane zmiany zmniejszają zarówno dochody i wydatki o kwotę 164 597,60 zł. Jeśli chodzi o plan dochodów, to tutaj zmian dokonuje się w dwóch działach i są to zmniejszenia na środkach otrzymanych z zewnątrz, na realizację dwóch działań. Jest to realizacja umowy pod umowy Ciepłe Mieszkanie oraz dofinansowanie na realizację umowy Moje Boisko Orlik 2012. Jeśli chodzi o plan wydatków, tutaj zmian dokonano w dziewięciu działach. Główne zmiany miały miejsce w dziale gospodarka mieszkaniowa. Tutaj zmniejszenie jest o kwotę 87 942,03 zł. Jest to wynik wprowadzenia nowego zadania inwestycyjnego pod nazwą zakup działki numer 134/2 i 132/1 obręb miasto Ryn, kwota przeznaczona 61 800 złotych. Jednocześnie zmniejszamy zadanie inwestycyjne pod nazwą zmiana sposobu użytkowania budynku mieszkalnego wielorodzinnego na budynek z mieszkaniami socjalnymi wraz z jego rozbudową w Sterławkach Wielkich. Zmniejszenie jest na kwotę 149 742,03 zł. W dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska, tutaj zwiększamy plan wydatków o kwotę 14 292,28 zł. Jest to wynik wprowadzenia nowego zadania inwestycyjnego pod nazwą iluminacja świąteczna. Przeznaczona kwota 100 tysięcy złotych. Zmniejszenie o 82 305,60 zł dotacji na realizację programu Ciepłe Mieszkanie. Zwiększamy również tutaj już istniejącą inwestycję pod nazwą ogrodzenie działki w miejscowości Stara Rudówka, zwiększenie jest na kwotę 1300 złotych. Fundusz sołecki Kronowo zmniejsza i przesuwa swoje środki z zadania inwestycyjnego pod nazwą ogrodzenie działki w miejscowości Kronowo. Kwota zmniejszenia 4172,83 i tutaj wspomniana już zmniejszenie inwestycji, modernizacja kompleksu sportowego Moje Boisko Orlik 2012 w Rynie. Kwota zmniejszenia 82 292 zł. Ponadto dokonano zmniejszenia rozchodów budżetowych w wysokości 74,97 zł. Zmian w budżecie dokonano, dokonały sołectwa, następujące sołectwa: Krzyżany, Sterławki Wielkie, Kronowo, Jezioroko, Stara Rudówka. Zmiany były, polegały na przesunięciu między swoimi zadaniami na bieżący rok. Plan po zmianach dochody kształtują, dochody budżetu gminy kształtują się na poziomie 42 299 058,56 zł, wydatki to kwota 879 697,75 zł, deficyt uległ zmniejszeniu i wynosi po zmianach 6 580 639,19 zł. Jeśli jakieś szczegółowe pytania to bardzo proszę.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję, bardzo proszę Pan radny.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, Drodzy Państwo, 100 tysięcy. Dostyc pokażna, duża kwota, zarówno i dla samorządu, jak i dla gospodarstwa domowego. Jest to zatytułowane zadanie inwestycyjne, z tym, że w moich oczach jest to zadanie konsumpcyjne. Jest to zabawka, droga zabawka, 100 tysięcy to trzeba wydać na zabawkę, która ma stać w drzewach przy oświetlonej fontannie, gdzie i tak są światełka i tak to nam ładnie rozświetla. Ja proponuję, aby te 100 tysięcy wydać na jakąś inwestycję korzystną. Poprawmy stan dróg, zrobmy jakiś chodnik, chociażby jakiś kawałek, etap. Nie wydawajmy na takie rzeczy pieniądze. Naprawdę mamy ładnie miasto rozświetlone w okresie świątecznym. Nie musimy

wydawać takich dużych pieniędzy na to, żeby kupić jakąś zabawkę, która będzie stała w krzakach. Dziękuję. Taki jest mój apel.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, bardzo proszę Panie Burmistrzu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, oczywiście zupełnie się nie zgadzam, że ona będzie stała w krzakach, od tego trzeba zacząć. Oczekiwania społeczne jest takie, żeby oświetlić ten park, który mamy wyremontowany. To miało być w zeszłym roku, ale z różnych powodów nie powiodło się. Natomiast nie zgadzam się z tym, że no, taka sugestia, że to się odbyło kosztem czegoś. Oczywiście drogi, tak jak już mówiłem na Komisji, są remontowane. Mamy najwięcej dróg wyremontowanych, jeżeli chodzi o powiat, razem z powiatem giżyckim, więc to nie odbywa się kosztem czegoś. Natomiast to jest element, za który gmina również odpowiada. Tak jak już mówiłem, oczekiwania społeczne są, żeby tam powstała jakaś iluminacja. Nie godzę się, że stoi w krzakach. Oświetlony teren jest trochę inaczej niż tradycyjnie, bo jest oświetlenie dolne, więc w żaden sposób nie zakłóci tego oświetlenia świątecznego. A przypominam również, że jesteśmy miejscowością turystyczną, która ma obowiązek wspomagać przedsiębiorców, którzy pracują w branży turystycznej, a to jest jeden z elementów. Tak jak wszystkie imprezy moglibyśmy powiedzieć, że nie organizujemy Dni Rynu, nie organizujemy wszystkich tych wydarzeń, które są, no bo po co, bo to są wydane pieniądze bez sensu, dlaczego. I niemniej jednak to jest moim zdaniem nasz obowiązek, żeby upiększać, żeby wzmacniać ofertę turystyczną, żeby zachęcać ludzi do korzystania właśnie z odpoczynku w Rynie, a nie gdzie indziej, ale również, powtórzę jeszcze raz, takie jest oczekiwanie społeczne, żeby tam coś powstało.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, bardzo proszę, bardzo proszę.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, chciałbym się jeszcze odnieść odnośnie tej inwestycji. 100 tysięcy mamy wydać na świecidełko, natomiast dziś został przegłosowany wzrost podatku. Na tabelkach nie wygląda to dużo, z tym, że do budżetu naszego wpłynie 3%, do 5 milionów to mamy 150 tysięcy. Także tu, czy potrzebna faktycznie była ta podwyżka w takiej wysokości podatków? Na tą zabawkę będziemy wszyscy się składać, wszyscy podatników z naszej całej gminy i naprawdę zastanówmy się, czy idziemy w dobrym kierunku.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję, bardzo proszę.

Pani T. Piątek – powiedziała, Panie Burmistrzu, słyszę, że zbadano oczekiwania społeczne. Moje pytanie brzmi, w jaki sposób te oczekiwania społeczne zostały zbadane?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, powiedziałem, że takie są oczekiwania społeczne, ponieważ rozmawiam z mieszkańcami. Jestem w parku, jestem na ulicy, jestem, mieszkańcy z tamtej części miasta po prostu pytają mnie, dlaczego tam nie ma, więc dlatego mówię, że są takie oczekiwania.

Pani T. Piątek – powiedziała, czyli rozumiem, że to wynika z rozmów z mieszkańcami incydentalnymi. Drodzy Państwo, w zasadzie nie będę powtarzała, zawsze mam taką, taką trudność z tym budżetem, dlatego że głosujemy nad różnymi zmianami. Jest tak, że są zmiany, z którymi się jak najbardziej utożsamiam, ale właśnie trafi się chociażby ten punkt i nie będę tutaj powtarzała, bo myślę, że Pan radny Gwozdowicz wyczerpał wszystko i już tak mądrze powiedział, że już nic nie trzeba tutaj dodawać. Ja się z tym utożsamiam. I też mam taką refleksję, że no nie ma, nie ma na organizacje pozarządowe, leje się dzieciom na głowę na sali gimnastycznej, walczyliśmy o zwiększanie godzin specjalistów. Widzimy na komisjach, że tych trudności, tych problemów jest bardzo dużo i zdaję sobie sprawę, że nie da się na te wszystkie problemy i trudności odpowiedzieć na już, ale pozwolę sobie przytoczyć to, co Pan

Gwozdowicz powiedział na Komisji, jeśli Pan pozwoli, że właśnie to tak jakby nie mieć co do gara wrzucić, przepraszam za kolokwializm, i kupować sobie ciastko. Więc mimo tego, że jest wiele tutaj zmian, do których się przychyliam, to w związku z tym punktem przeznaczenia takiej kwoty na iluminację będzie mój przeciwny i czuję po prostu potrzebę, żeby wyjaśnić, bo jest też wiele rzeczy, z którymi się utożsamiam w tych zmianach budżetowych. Dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę jeszcze.

Pan R. Gwozdowicz – powiedział, jeszcze chciałbym uzupełnić, żeby nie wyjść na hipokrytę. Oczywiście tu został poruszony bardzo ważny wątek. Głosujemy nad całym budżetem i nad którymi, nad niektórymi punktami możemy się zgadzać, nad niektórymi możemy się nie zgadzać. Z racji, iż jest przesunięcie budżetu odnośnie inwestycji w mojej rodzinnej wiosce, mój głos będzie pozytywny, ale tylko i wyłącznie dlatego, żeby nie było tego działania, to no mój głos byłby również negatywny.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan radny Ireneusz Nieckarz.

Pan I. Nieckarz – powiedział, a ja chcę powiedzieć w ten sposób, że cieszyłbym się, również mieszkańcy ulicy Ratuszowej, gdybyśmy Panie Burmistrzu przyszyli roku zagospodarowali trochę środków i też dowiesili iluminacji, bo ci mieszkańcy również chcą. Co ja mam im odpowiedzieć, bo to też są rozmowy, o których pani Teresa tutaj wspomniała, że na Ratuszowej brakuje tych iluminacji, albo pomyśleć o tym, że jednego roku wieszamy na Ratuszowej, następnego roku na Kopernika i tak dalej, bo to są ci sami mieszkańcy, ta sama gmina. Ja rozumiem Pana Radosława, bo tu wczoraj już rozmawialiśmy o tym, tych środków brakuje. Chciałoby się, żeby starczyło na iluminacje, starczyło na drogi, na chodniki. To by była komfortowa sytuacja. Natomiast jak tutaj wspomniała Pani Teresa Piątek, że leje się z dachu w szkole. Ja chciałbym tylko już tak jako samorządowiec już prawie trzecią kadencję i śledząc tak działania naszego rządu, rządów naszych, jakie by to oni były, żeby jednak dla tych samorządów więcej tych środków wpływało i będzie nam się łatwiej rządziło. Bo ludzie nas oceniają tu z dołu, a tam naprawdę na górze uważam, że w tej sytuacji teraz to niektórzy po prostu pieniędzy nie powinni brać za to, co się dzieje, a później my mamy do siebie pretensje. Tak to wygląda.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, bardzo proszę.

Pani T. Piątek – powiedziała, ja jeszcze chciałabym się odnieść, bo pojawił się wątek słuszny, że jesteśmy miastem turystycznym, że winniśmy dbać o tego turystę. No i tutaj właśnie to jest ta sytuacja, w której czuję, że chcę być konsekwentna i tak jak w ulotce wyborczej jednej, drugiej swojej kandydując urząd radnej, podkreślałam i podkreślę to jeszcze raz dziś. Najpierw powinno być tu dobrze nam mieszkańcom, a dopiero potem turystom. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, bardzo proszę Przewodniczącego Komisji. Bardzo, przepraszam, Pani Elzo, przepraszam.

Pani E. Fitza – powiedziała, ja chciałabym jeszcze zauważyć i tak z własnego doświadczenia i to akurat nie z rozmów z mieszkańcami, ale akurat z osobami gdzieś tam z Polski, którym zdarza się przejeżdżać przez Ryn i zdarza im się przejeżdżać przez Ryn porą zimową, około świąteczną, gdzie to te iluminacje nasze ryńskie mają miejsce. Odzew jest bardzo pozytywny, wręcz zaskakująco pozytywny, na zasadzie, że ludzie pamiętają o tym Rynie, przejeżdżając po tym, jak przejadą przez niego, mówią, że wow, ale pięknie wygląda. Więc to ma taki dwojaki wpływ, dlatego że ludzie przejeżdżając, oni w tym momencie mogą się nie zatrzymać w Rynie, nie zostawić pieniędzy w hotelu czy też w restauracji na obiedzie, natomiast oni o tym Rynie pamiętają i skutkiem tego jest to, że oni do tego Rynu wrócą. To jest zwrócenie uwagi w momencie tranzytu przez Ryn i te osoby mogą wrócić za miesiąc, za rok, za dwa, a

mogą wracać jeszcze częściej. I ja się z tym faktycznie spotykam i to przynosi efekt. To nie jest efekt, no nie wiem, spektakularny w postaci dziesięciu tysięcy za miesiąc. Wow, bo mamy świetną karocę w Parku Zadumy czy też pięknie oświetlone drzewka przy rondzie. Natomiast to jest systematyczny wpływ na wizerunek naszego miasta. Dziękuję.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2025 r.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2025 r. została przyjęta, w obecności 14 radnych.

Wyniki głosowania:

wyniki: ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1
Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (PRZECIW), Agnieszka Alicja Radecka (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Mariola Agnieszka Rydzewska (NIEOBECNI), Magdalena Marta Sprung (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr XX/132/25 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zarządził 15-minutową przerwę.

Ad 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2025-2036. Druk 6

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG- powiedział, poproszę Panią Skarbnik.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę Pani Skarbnik.

Pani A. Kozłowska-Budka – Skarbnik Gminy – powiedziała, jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, dostosowano ją do bieżącego budżetu, jak również dokonano zmian z powodu umorzenia części pożyczki KPO w kwocie 72 383,70 zł. Jednocześnie uległy zmianie rozchody. Zmiana polegała na zmniejszeniu w poszczególnych latach do roku 2032 i tym samym w tych latach uległ zmianie wyników finansowy. Dziękuję.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2025-2036.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ryn na lata 2025-2036 została przyjęta, w obecności 14 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1
Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszc (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (PRZECIW), Agnieszka Alicja Radecka (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Mariola Agnieszka Rydzewska (NIEOBECNI), Magdalena Marta Sprung (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr XX/133/25 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad 16. Podjęcie uchwały w sprawie odrzucenia wniosku o podjęcie działań zmierzających do uchwalenia lokalnych regulacji w zakresie ograniczenia godzin nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz uporządkowania liczby zezwoleń i zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania alkoholu na terenie Gminy Ryn. Druk 7

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę, Pani Przewodnicząca.

Pani A. Kuczyńska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – powiedziała, Komisja odrzuciła wniosek uzasadniając to tym, iż w gminie Ryn poza sezonem letnim nie ma sklepów, które funkcjonują po godzinie 22, ani sklepów czynnych całodobowo. Ponadto po zapoznaniu się ze sprawozdaniem Komisji Alkoholowej, danymi policji dotyczącymi zdarzeń na terenie naszej gminy, nie zauważyliśmy rażącego wzrostu problemów związanych z nadmiernym spożywaniem alkoholu. Ponadto gmina Ryn ma podjętą uchwałę regulującą liczbę zezwoleń i zasady usytuowania miejsc sprzedaży i podawania alkoholu na terenie gminy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie odrzucenia wniosku o podjęcie działań zmierzających do uchwalenia lokalnych regulacji w zakresie ograniczenia godzin nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz uporządkowania liczby zezwoleń i zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania alkoholu na terenie Gminy Ryn.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie odrzucenia wniosku o podjęcie działań zmierzających do uchwalenia lokalnych regulacji w zakresie ograniczenia godzin nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz uporządkowania liczby zezwoleń i zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania alkoholu na terenie Gminy Ryn została przyjęta jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

Wyniki głosowania:

wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1
Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszc (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (NIEOBECNI), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr XX/134/25 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad 17. Wolne wnioski i informacje

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, pozwólcie Państwo, że ja zacznę. Szanowni Państwo, przed chwilą byliśmy na zewnątrz, zobaczyliście nowy nasz nabytek, nowy samochód ratownictwa technicznego, to jest tak zwany wypadkowy, ale on też również posiada tysiąc litrów wody. Chciałbym bardzo, bardzo serdecznie podziękować tym wszystkim, którzy do tego się przyczynili, że samochód jest u nas, funkcjonuje. Oby był jak najmniej wykorzystywany, bo wiadomo, on nie jedzie sobie na paradę, tylko jedzie pomagać ludziom, żeby jak najmniej. Także z tego miejsca jeszcze raz dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu, Pani Skarbnik, Pani Sekretarz i wielu osobom z rady gminy, z urzędu gminu, panu Andrzejowi, Krzysiu, Emilce i przede wszystkim Wam, Szanowni Państwo radni za to, że byliście za uchwałą, że przesunęliście środki i dziękujemy w imieniu własnym i wszystkich strażaków, aby jak najmniej wyjeżdżał i takich zdarzeń najmniej miał. Także dziękuję bardzo, bardzo proszę, może ktoś z Państwa wolnych wnioskach chce jeszcze zabrać głos. Bardzo proszę.

Pani T. Piątek – powiedziała, Panie Przewodniczący, w zasadzie kilka pytań, kilka informacji. Zacznę może, czy pojawiły się jakieś nowe ustalenia, nowe informacje odnośnie odbioru tekstyliów?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, tak, też zwracają się ludzie do mnie z zapytaniem, czekamy aż nasz związek jakąś informację. Wiem, że do końca, zaraz Panie Burmistrzu, wiem do końca października miała być ostateczna decyzja. Na razie takich informacji nie mam, ale tu Pan Przewodniczący, Pan Burmistrz może ma więcej.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, tak, jeden z oferentów, bo trzeba wiedzieć za ile to się wszystko odbędzie, prosił o przesunięcie terminów, ale jutro jadę na posiedzenie zarządu. Są oferty, ja je znam, ale nie znam szczegółów, więc nie będę mówił, bo tam jest kilka opcji. Będzie to dodatkowy worek zgłaszany na razie, tak jak wcześniej mówiłem, przynajmniej taka wersja jest dotychczasowa. Zobaczmy, co jutro będzie po zarządzie, będzie zgłaszane na zasadzie gabarytów. Jeżeli ktoś będzie miał do odbioru jakieś tekstylia, po prostu zgłasza, przyjeżdżają, zabierają i tyle. Natomiast, tak jak mówiłem, w następnych przetargach będziemy już próbowali unormować to prawnie, żeby to był dodatkowy worek, tak jak jest teraz, ale jakoś odbierany cyklicznie, więc na tą chwilę będą odbierane na zgłoszenie, taka jest wersja do tej pory i teraz będzie rozstrzygnięcie, no bo za ile, nie.

Pani T. Piątek – powiedziała, przesunięcie to jakiś konkretny termin?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie, teraz będzie podjęcie, którą z ofert wybrać, bo na przykład oferent złożył taką ofertę, że tylko za wywóz, z zakupem worków, jeszcze innych kilka opcji, czy te worki mają być po stronie związku, czy po stronie obsługującego, bo to są konkretne złotówki, więc teraz trzeba podjąć decyzję, którą opcję się wybierze i wtedy będzie wiadomo, jak to będzie wyglądało, ale myślę, że to już się za chwilę powinno pojawić.

Pani T. Piątek – powiedziała, czyli na ten moment nie ma informacji, czy będzie to dla mieszkańca odpłatne czy bezpłatne?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, pewnie będzie odpłatne, tam natomiast nie wiadomo, ale jeszcze to są dyskusje, bo są przeliczenia, jest koniec roku, widzimy jak ten budżet wygląda. Przewodniczący zgłasza, że zapasów nie ma na ten cel w budżecie, ale trzeba jeszcze to przeanalizować.

Pani T. Piątek – powiedziała, czy, czy jeśli będą ustalenia, że jest to odpłatne, to my jako tutaj członek mamy jakiś plan B, żeby zawniekskować o to, żeby to było bezkosztowe dla mieszkańców?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, będzie podjęta decyzja przez zgromadzenie na podstawie budżetu. No niestety możemy głosować za darmo, ale nie będzie za co tego wywozić, jeżeli nie będzie

pieniędzy. Po prostu trzeba przeanalizować budżet, jak to wygląda, czy są jakieś rezerwy, czy może częściowo odpłatne, może, no zobaczymy.

Pani T. Piątek – powiedziała, czyli realnie, kiedy można spodziewać się, Panie Burmistrzu, jakichś konkretnych informacji?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie mam pojęcia, jutro jadę na zarząd i wtedy będę miał więcej informacji i kiedy, co i jak to jest planowane.

Pani T. Piątek – powiedziała, czyli jutro zarząd jest, tak?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, jutro jadę na zarząd i mam nadzieję, że decyzje zostaną podjęte. A później jeszcze zgromadzenie oczywiście musi to zatwierdzić, więc, ale najpierw zarząd musi przedstawić zgromadzeniu propozycje.

Pani T. Piątek – powiedziała, dobrze, dziękuję. Kolejne moje pytanie. Może już ktoś z Państwa zna odpowiedź. W jakim celu w punkcie odbioru PSZOK, naszym tutaj ryńskim, pobiera się od osób, które te rzeczy dostarczają numer telefonu? To ja bym poprosiła Pana Przewodniczącego, żeby taką informację dla mnie pozyskał, tak, bo chronimy teraz te dane osobowe, bardzo jesteśmy uczuleni z każdej strony, w odniesieniu do tego, żeby tego nadmiaru informacji personalnych nie gromadzić, a tutaj prosi się o numer telefonu osoby, która to zdaje. Więc byłabym tak, bardzo bym prosiła i też jakby Pan Przewodniczący był tak uprzejmy nie czekać do kolejnej sesji, tylko między sesjami, jak już uzyska taką informację, wyposażyć mnie w taką wiedzę.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dobrze, oczywiście. Teraz w środę, w środę, tak?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, to znaczy jutro jest zarząd, natomiast zgromadzenie jeszcze nie ustalone. A w środę jest PSZOK i w sobotę.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dobrze, dobrze, widocznie jest to jakieś tam zarządzenie wewnętrzne, podejrzewam, no nie mam pojęcia, no ja rzadko tam korzystam z tego PSZOK-u, ale nie kojarzę, czy ja podawałem numer telefonu? Może to teraz wyszło. Nie podawałem. Dobrze, zapytam, zapytam pana przewodniczącego czy też...

Pani T. Piątek – powiedziała, będę wdzięczna.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, no właśnie. Dobra, zapytamy, numer telefonu.

Pani T. Piątek – powiedziała, podaje się, bo byłam teraz, ode mnie brano namiar i pan zgłaszał, że również pan, który przyjmował, nie wiem, jak się nazywał, że również dostaje, przepraszam znowu za kolokwializm, bęcki właśnie, bo musi zbierać te informacje i sam tak naprawdę nie wie jakby po co i mieszkańcy dopytują po co potrzebuje takich informacji, gdzie to wrzucamy w zasadzie do jednego wyznaczonego miejsca i tak nikt nie zweryfikuje, czy to jest akurat od pani Piątek czy od kogoś innego. Więc taka prośba, żeby to o to zapytać. Chciałabym wniosek formalny złożyć w związku z tym, że dostrzegam, nie zawsze, ale dostrzegam, że przy przedstawianiu opinii komisji nie zawsze jest uszczegółowiane, ile głosów jest za, ile przeciw, ile wstrzymujących, to zwracam się z wnioskiem formalnym, aby przy przedstawianiu opinii poszczególnych komisji zawsze podkreślać, jak się rozkładają głosy. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, no to w takim razie to już będzie tutaj taka sugestia do przewodniczących komisji, bo uważam, że nie ma problemu, żeby przewodniczący komisji

na sesji powiedział, proszę. No właśnie, tylko, że. Bardzo proszę, Panie, Panie Irku, jeszcze za chwilę Pani, Pani Radczyni, bardzo proszę.

Pani A. Skolimowska – Radca Prawny – powiedziała, w związku z tym, że został złożony wniosek formalny to należy go przegłosować.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, tak też myśleliśmy. Dziękuję Pani Mecenase. Przed tym jeszcze bardzo proszę Irek chciałbyś zabrać głos?

Pan I. Nieckarz – powiedział, tak odnośnie Komisji Rewizyjnej. Ja staram się również informować jakie to były, jak się rozbiło na głosy. Natomiast, jeżeli jednogłośnie jest to stwierdzam, że po prostu jest to jednogłośnie komisja.

Pani T. Piątek – powiedziała, i pada, że jest jednogłośnie, zgadzam się.

Pan I. Nieckarz – powiedział, jednogłośnie, czyli a jeżeli jest to rozbite na jakieś poszczególne głosy staram się to przedstawiać rzetelnie. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, jasne. Bardzo proszę panią Anię z Biura Rady o przygotowanie wniosku. Bardzo proszę.

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, aby dać czas pani Ani na przygotowanie wniosku, chciałabym jeszcze dopytać pana burmistrza. Chodzi mi tutaj o ten teren pawilonów usługowo handlowych. bo teraz ze względu na to, że jest tam taki plac budowy ciężko mi sobie rzeczywiście wyobrazić, czy jest tam miejsce na te rzeczy, o które chcę zapytać, ale wczoraj Pan Burmistrz mówił, że nie będzie możliwości ustawienia parasoli, ale tak właśnie w domu pomyślałam sobie, że może to być problematyczne dla osób, które będą chciały prowadzić tam działalność gastronomiczną, dlatego że latem goście jednak będą chcieli zjeść to na zewnątrz, a nie w gorącym domku. I teraz, czy to może być tak, że jeżeli rzeczywiście, bo być może tam nie ma miejsca na ustawienie tych parasoli i ławek i stołów, ale jeżeli jest to przecież chyba możemy też wprowadzić coś takiego jak ujednolicenie kolorystyki, wielkości tych mebli zewnętrznych i parasoli.

Pan J. Filippek – Burmistrz MiG – powiedział, jak Państwo pamiętacie, na każdej komisji, na każdą informację jaką przekazywałem i to było przekazane również z przedsiębiorcami, którzy, ustalone z przedsiębiorcami, którzy uczestniczyli w spotkaniach, budowa tych pawilonów wiązała się z czymś. To nie jest tak, że te pawilony były wybudowane, bo były. One miały ujednolicić, uporządkować wizerunek. Po to zostały wybudowane te tarasy, żeby w jakiś sposób pozbyć się tych parasoli, tej takiej jarmarcznej atmosfery rynku, no rynku, tak jakby tu miał być rynek. Dlatego niekoniecznie, ja byłem i w Giżycku i widziałem na innych pasażach, tych miejsc mają jeszcze mniej do zagospodarowania. U nas po pierwsze będzie problem, bo no nie ma miejsca, jak widać tutaj już one są zabudowane w tej części zupełnie, więc nie bardzo widzę możliwości. Tu jeszcze są planowane dwa domki, jeżeli będzie taka potrzeba. Tam z tyłu, jeżeli chodzi o tamtą część, bardzo często nasz Dom Kultury wykorzystuje te tereny i one nam latem będą również potrzebne, więc to te informacje, że nie będzie możliwości rozstawienia parasoli, dodatkowych jakiś siedzisk, była przekazywana na każdym etapie. Nie było żadnych przeciwwskazań, nie było żadnych, te, te budynki powstawały w porozumieniu z przedsiębiorcami. To oni zgłaszali problemy, oni zgłaszali propozycje, one były uwzględniane. Na spotkaniu z przedsiębiorcami był projektant, wszystkie rzeczy, które były możliwe zostały wprowadzone, więc nie bardzo rozumiem, co miałyby się teraz zmienić, gdzie pierwszym głównym celem wydania tak dużych pieniędzy było uporządkowanie wizerunku tej części Rynku. Są oczywiście miejsca, gdzie można, bo nie sposób zakazać wszędzie, niemniej jednak tutaj mamy wyjątkową część Rynku. Jak się płyne od strony jeziora to doskonale widać, jak jest ukształtowana zabudowa. Plamą taką

brzydką na tym wizerunku jest właśnie ten pasaż handlowy, który był strasznie jarmarczny, a również urząd, który zupełnie nie pasuje do tego wizerunku, ale jak wiecie Państwo, chcemy zmienić to, okładając, tak kolokwialnie rzecz ujmując, imitacją ceglówki, cegły tutaj na zewnątrz w trakcie remontu. Także nie bardzo widzę możliwość, bo nie widzę sensu budowania. To można było ich nie budować, zostawić to co było i po co to było wydawać te prawie 3 miliony złotych na wybudowanie tych domków. Powtórzę jeszcze raz, projektant był, wszyscy byli zaproszeni, którzy, ogólnie też zaproszenie poszło do mediów społecznościowych, kto chciał uczestniczyć, to uczestniczył. Były, praktycznie osoby, które tutaj korzystają od wielu lat, były na tym spotkaniu z projektantem. To zostało przygotowane według wizji i potrzeb tych właśnie przedsiębiorców. Między innymi te tarasy.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, bardzo proszę Pani radna Elza Fitza.

Pani E. Fitza – powiedziała, ja tutaj zgodzę się z Panią Anetą i może Panie Burmistrzu faktycznie, znaczy mnie nie było na tym spotkaniu z projektantami, interesowałam się co prawda tą kwestią i bardzo możliwe, że osobiście mi umknęła gdzieś informacja odnośnie tego zakazu tych parasoli i tak dalej. No nie zgodzę się też z tym, że nie warto było wydawać takich pieniędzy na te domki, bo mimo wszystko to, że one teraz są, one są jednolite i zupełnie inaczej by to wyglądało, gdyby stały same, nie wiem, budki, a nie było wokół nich parasoli, to nadal by to brzydko wyglądało. Teraz to wygląda spójnie i bardzo ładnie. Jeszcze jak to będzie wykończzone, to już w ogóle. Natomiast no takie wnioski budzą się czasami po dłuższych po prostu dyskusjach, więc ja myślę, że to tutaj w tym przypadku przy wzmożonej tym bardziej wczorajszej dyskusji na ten temat to się gdzieś urodziło i też unaocniło w momencie, w którym te domki fizycznie powstały, bo różnie to wygląda na projektach, nie zawsze jesteśmy w stanie sobie to unaocnić. Moją propozycją byłoby coś takiego jak ustawa, uchwała krajobrazowa, która mogłaby dotyczyć wyłącznie tutaj terenu nabrzeża, żeby to w tej uchwale zawrzeć i powiem szczerze, że jako osoba, która zwraca uwagę na poziom estetyczny tego, jak wygląda to na nabrzeżu Jeziora Ryńskiego, chociażby ze względu na to, że to jest bardzo blisko mojego miejsca zamieszkania, nie przeszkadzałoby mi osobiście, gdyby, jeśli będzie miejsce. Tutaj wiemy, że fizycznie to miejsce jest, sama nie widzę miejsca na parasole w tym przypadku, chyba że jakieś małe zadaszienia, coś, no nie wiem. Natomiast jeżeli byłyby to parasole, jakieś takie żagielki naciągane, ale jeżeli byłyby to jednolite, bez żadnych nadruków, bez żadnego brandingu to mogłoby nie wyglądać najgorzej. Natomiast musiałyby to być uregulowane, żeby właśnie było to przy każdym domku handlowym takie samo, żeby właśnie nie było tej pstrokatości jak to było w poprzednich sezonach, że każdy przedsiębiorca miał parasole z innej firmy, tak, i to nie wyglądało dobrze i dążyliśmy właśnie do tego, żeby to w ten sposób nie wyglądało. Także może można byłoby się zastanowić nad tym w miejscach, które po prostu będą pozwalały na to, żeby ten jeden stolik jeszcze dostawić, bo faktycznie biorąc pod uwagę, inaczej, jeżeli godzili się ci potencjalni dzierżawcy i dzierżawcy z poprzednich lat na to i oni byli świadomi, no to nie mogą się też dziwić, że będą mieli mało miejsca dla klientów do spożycia posiłków, bo biorąc pod uwagę to ilu klientów w takim natężeniu ruchu miewali w sezonie, to faktycznie będzie im bardzo trudno tych klientów pomieścić w chwili obecnej. To, no z tym nawet nie ma co dyskutować, bo każdy z nas myśli, że widział, ile ludzi w jednej chwili potrafiło być klientami i siadać na ławkach, które tam były. Obecna sytuacja no nie daje takiej możliwości do końca, więc będą mieli utrudnienie, ale skoro Pan Burmistrz mówi, że na każdym etapie rozmów oni byli świadomi i wiedzieli, no to to jest inna kwestia. Natomiast pochyliłabym się i zastanowiła nad tą uchwałą krajobrazową, która w jakiś sposób mogłaby uregulować to, jak wygląda nasze nabrzeże i wtedy dotyczyłoby to po prostu wszystkich i całego nabrzeża, a nie tylko tych domków handlowych, które, które powstają i ewentualnie powstaną w przyszłości. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę jeszcze Pani radna Aneta Kuczyńska.

Pani A. Kuczyńska – powiedziała, tym bardziej, że jarmarczny charakter nabrzeża raczej brał się z tego, że były samochody, budy, namioty, stragany w paski, w ciapki, kolorowe, więc tego nie będzie a skoro mówimy o tym, że jesteśmy miejscowością turystyczną, gdzie branża gastronomiczna bardzo prężnie działa w tym okresie, no to jednak to nie parasole wpływały na ten charakter, który nam nie odpowiadał, a możliwość ich ustawienia zwiększy tylko obroty, bo ten turysta zatrzyma się, o ile będzie pogoda rzeczywiście deszczowa on będzie z pewnością spożywał posiłek w środku, ale podczas 30 stopni będzie chciał wyjść na zewnątrz i mieć jakiś zapewniony cień i wtedy dopiero zatrzyma się u tego przedsiębiorcy. Więc to wszystko jest ujednolicone, ten charakter jarmarczny został zlikwidowany, a ujednolicenie jakby tych stolików, miejsca spożywania posiłku na zewnątrz myślę, że nie doprowadzi do powrotu do tej sytuacji, no z którą gdzieś tam mierzyliśmy się i chcieliśmy ją zlikwidować.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję. Bardzo proszę.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, oczywiście teraz, jak widzicie, tam tego miejsca nie ma, także na razie to jest bezprzedmiotowa rozmowa. Oczywiście zobaczymy, kto po pierwsze wygra te przetargi. Można się za rok spotkać, czy w następnym roku, czy na początku i rozmawiać oczywiście, ale tak jak mówię, co do zasady, jestem przeciwny ustawianiu kolejnych jakichś tam kolejnej architektury, która nie będzie współgrała zupełnie z otoczeniem. Natomiast nie wiemy jeszcze, kto będzie dzierżawcą, nie wiemy, co będzie tam się działo. Mamy tarasy, cztery w sumie będą nad jeziorem, ostatecznie jak będą już wybudowane, więc będą cztery tarasy. Przypomnę, że te tarasy właśnie powstały w związku z wnioskiem przedsiębiorców, żeby mieli, gdzie ci turyści ewentualnie korzystać. One są dwupoziomowe, więc to nie jest tak, że nie ma tam miejsca, bo jest miejsce, tylko w zależności od tego, kto będzie jaką działalność prowadził, to musi złożyć ofertę do konkretnego domku, bo trudno się spodziewać, żeby w tych dwóch domkach, które tam są bliżej Ekomariny, no taką działalność stricte gastronomiczną prowadzić. Tam może lody jakieś, bo tam w środku będą miejsca, ja nie wiem, ja nie będę decydował za przedsiębiorców, natomiast tutaj tarasy są dwupoziomowe, więc miejsce jest. Pytanie czy będzie wystarczające. Wtedy zobaczymy.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę, za chwilę.

Pani A. Konsten – powiedziała, ja jeszcze mam pytanie odnośnie warunków przetargu. Czy już one są ustalone? Bo jakiś czas temu, przed jeszcze tym, zanim ta inwestycja była dokonywana, zapytałam Pana o to, o warunki właśnie przetargu. Czy przedsiębiorcy znają warunki przetargu? Czy ma Pan już ustaloną jakąś kwotę? Odpowiedział Pan wtedy, że nie będzie Pan ustalał żadnej kwoty.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie, nie, minimalna będzie. Oczywiście to wyjdzie z przetargów, minimalna kwota musi być ustalona, żebyśmy mieli wpływ w ogóle na, powiem tak, no nie będzie to jakaś wysoka kwota, nie wiem, bo ja dzisiaj dopiero zgodę dostałem na dzierżawę, więc będziemy przygotowywali szczegółowy.

Pani A. Konsten – powiedziała, czyli nie zna Pan jeszcze tej kwoty.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie znam jeszcze kwoty, natomiast wiem, że będzie to przetarg tak zwany kopertowy, czyli każdy przedsiębiorca złoży w zaplombowanej przez siebie kopercie swoją propozycję. Natomiast będzie na pewno kwota minimalna jakaś ustalona, tak jak jest w tej chwili przy dzierżawie terenów zielonych, bo one nie były zabudowane, też kwota minimalna była podana.

Pani A. Konsten – powiedziała, rozumiem. Chciałabym jeszcze tutaj doprecyzować poprzednią też wypowiedź też tutaj i Pani Anety i Pani Elzy, że generalnie zgadzam się z tym i wydaje mi się, że ta komunikacja między Panem a przedsiębiorcami być może ona jest, ale na zasadzie narzucania pewnych warunków, tak, bo gdzieś tam oczywiście do nas, do radnych dochodzą takie sygnały, że niekoniecznie

wszystko im się podoba, niekoniecznie ze wszystkim się zgadzają. Oczywiście, tak jak Pan mówi i ma Pan tutaj rację, mają prawo wyboru, mogą wystartować w przetargu lub nie. Natomiast wydaje mi się, że jest tutaj tak mało tych przedsiębiorców na dzień dzisiejszy i też, jeżeli chodzi o też pewnego przedsiębiorcę, nie będę może tutaj mówiła nazwy, natomiast przedsiębiorcę pizzy, gdzie ta pizza robi nam ogromną reklamę już w innych miejscowościach, bo ludzie po prostu lubią i przyjeżdżają tutaj, więc to jest też przyciągnięcie tego turysty. Więc ja bym tylko chciała, ponieważ dokonał Pan tego co chciał Pan zrobić, czyli uregulował Pan to wszystko i uporządkował ten teren i super, tylko fajnie byłoby jeszcze, gdyby ci przedsiębiorcy faktycznie dalej mogli tutaj kontynuować te swoje działalności i byli zadowoleni, tak, żeby to wszystko odbywało się na zasadzie rozmów z nimi, konsultacji niżeli narzucania, bo ciężko się tutaj z tymi parasolami zgodzić, bo tak jak tutaj przede mną Panie powiedziały, można ustalić, aby to była jedna kolorystyka i tak naprawdę wszędzie tak jest, dlatego że jeżeli te domki są w słońcu, no to ciężko sobie wyobrazić, że ktoś będzie jadł posiłek w takim pełnym słońcu. Wiecie Państwo jak to jest, że zawsze się szuka jednak miejsca w cieniu w większości przypadków. Dlatego ja to mówię, ponieważ takie sygnały do nas gdzieś tutaj docierają, więc chciałabym zwrócić na to uwagę, żeby to zrobić na zasadzie też wysłuchania innych osób. Dziękuję.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, mogę?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, tak, bardzo proszę.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nikomu niczego nie narzucałem. Jakbym narzucał, to bym nie robił spotkań, nie byłoby spotkania z projektantem. Ograniczenia, były zasady określone, mowa była o tych parasolach, że będzie zakaz, dlatego powstały te przy budynkach tarasy. Żeby były parasole, od początku mowa o parasolach, to by były same budynki, po co było robić tarasy. Natomiast one zostały utworzone w jakimś celu, w uzgodnieniu oczywiście z przedsiębiorcami. Ograniczeniami jakie, jakie były jedynie, to jest plan zagospodarowania przestrzennego, bo nie wszystko, co można, co chcielibyśmy zrobić w Rynie, można zrobić, bo są jakieś ustalenia. Nie wiem, czy to za kadencji tej Rady czy poprzedniej, żeby powstały te domki, też był zmieniany plan zagospodarowania, żeby one powstały tak, jak było to założone, uzgodnione z przedsiębiorcami. Dla mnie zaskoczeniem było to, co wczoraj usłyszałem, że one stoją za blisko chodnika, gdzie wniosek był właśnie na tym spotkaniu, żeby one były blisko chodnika. My żeśmy plan zmieniali, żeby on był bliżej chodnika, bo była ta strefa zabudowy przesunięta, a potrzeba była, żeby było wejście bezpośrednio od strony chodnika. Więc oprócz jednego przedsiębiorcy nie mam żadnych zgłoszeń, pretensji czy wręcz przeciwnie, odbieram telefony z pytaniami, kiedy, ja nie wiem, czy one się wydzierżawia wszystkie czy nie, ale na tą chwilę odbieram telefony. Nawet w zeszłym tygodniu, co dziś środę mamy, więc w czwartek czy w piątek dzwoniła do mnie pani, pytała na jakich zasadach od nas z Rynu przedsiębiorca, który do tej pory nie dzierżawił, nie wynajmował tu nic, że jest zainteresowana wynajmem tych domków. Więc nie jest prawdą, że ja cokolwiek narzucałem, bo ja na każdym etapie konsultowałem. Była wizualizacja tych budynków, było spotkanie. Było spotkanie, były uwagi. Jedynym ograniczeniem to były te parasole, faktycznie te parasole. Ale w związku z tym na wniosek przedsiębiorców przy tych domkach, które są, powstały te tarasy. One są cztery na raz, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, które będą w pierwszej linii. Tam, gdzie były możliwe, powstały tarasy. Oczywiście nie każde prowadzenie działalności będzie wymagało, żeby te tarasy były i też są domki bez tarasów. Więc to nie jest prawdą, że ja cokolwiek narzucałem, bo jak bym chciał narzucić to byśmy przygotowali projekty, powiedziałbym. Powiem tak, teraz jest mowa, że domki za duże, za małe. Była pierwsza propozycja właśnie, żeby zostawić więcej przestrzeni wokół domków, żeby zrobić domki 25-metrowe, ale została od razu odrzucona, że nie, trzeba na maksa 35, bo jest taka potrzeba, więc powstały 35-metrowe, ale kosztem czegoś. Jeżeli powstaną pozostałe, w tamtej części, gdzie są dwa jeszcze będą, o ile dobrze pamiętam, 3, 4, 5, chyba 3, 2 albo 3, musiałbym to sprawdzić, nie chcę kłamać, więc ta zabudowa będzie dosyć gęsta, ale ona wynika też z tego, że tak

chcieli przedsiębiorcy, taki chcieli mieć domek do dyspozycji, nie 25-metrowy, nie 20, tylko 35-metrowy, żeby w tym domku znalazła się ubikacja, żeby te domki nie miały wyposażenia wewnętrznego, bo każdy chce adoptować to pod własne potrzeby. Właśnie, pizza potrzebuje czegoś innego, lody potrzebują czegoś innego, nie wiem, kawiarnia potrzebuje czegoś innego, ja już tam strzelam, czy ubrania czegoś innego. Więc była mowa o tym, że jedna, a pozostałe pomieszczenia, te całe pomieszczenia mają być surowe, czyli mamy wodę doprowadzoną, prąd doprowadzony, kanalizację doprowadzoną, mamy pomieszczenie gospodarcze magazynowe, niewielkie, bo nie może być wielkiego, mamy WC, które jest niezbędne z pełną obsługą, że tak powiem, czyli woda, kanalizacja i podgrzanie, więc to wszystko mamy, tak jak przedsiębiorcy sobie życzyli. Dlatego domki stoją tak blisko drogi, bo taka była, żeby nie zostawiać tej przestrzeni, bo co się zrobi z przodu, ani tak, ani siak, więc lepiej je przesunąć. Więc zmieniliśmy plan, żeby było tak, jak chcieli, więc nie godzę się z tym stwierdzeniem, że ja cokolwiek narzucałem.

Pani E. Fitza – powiedziała, jeszcze takie pytanie, bo jeszcze ta część tarasu dolna to jestem w stanie zrozumieć, bo będzie zadaszona przez podłogę górnej części. Ale czy projektant na etapie projektowania i Państwo na etapie rozmów z przedsiębiorcami to pojawiały się jakieś sygnały odnośnie tego, że co z tymi ludźmi, którzy będą siedzieli na górze jak będzie 30 stopni w cieniu? Znaczą jak będzie cień to jeszcze pół biedy, bo nie będzie smażyło im w głowy, ale no faktycznie jedzenie na tym jeszcze wyżej to jesteśmy bliżej słońca o te dwa metry, ale jesteśmy, to czy tam jest przewidziane, wobec tego jakiegokolwiek zacienienie, żeby nie mówić o parasolach, bo można to rozwiązać w inny sposób, tak. Czy to jest dopuszczalne, bo trochę gryzie się jedno z drugim, bo nie wyobrażam sobie teraz ja osobiście, żebym miała na tym tarasie, nie wiem, czy jeść pizzę, czy makaron, czy zapiekankę, czy no nawet lody. Naprawdę trzeba się nad tym teraz poważnie zastanowić, jeżeli to nie było brane pod uwagę przez projektanta. No bo ten taras nie ma sensu na dobrą sprawę, jeżeli tam nie będzie szansy na zacienienie albo gdzieś ucieknąć przed ewentualnym deszczem.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie wiem, można by było wybudować i hale zadashone. Była wizja zadashenia nawet tego górnego dachu. Tylko chociażby mieszkańcy czy przedsiębiorcy, którzy tu, nie wiem czy prowadzą, ale tutaj, gdzie był ten sklep, mają z tyłu te domki do wynajęcia, zaraz jak się dowiedzieli, przyszli do mnie z pytaniem, dlaczego to tu powstaje, bo zasłoni nam widoki. W związku z tym te domki zostały przesunięte szczytami do, bo pierwsza wersja była, szczyty miały ze sobą na siebie patrzeć, o tak powiem, natomiast w związku z tym przesunęliśmy budynki, żeby otworzyć tą przestrzeń. Jeżeli byśmy zadashyli te tarasy chociażby tutaj, znowu, teraz zobaczcie jaka wysokość, zasłoniłibyśmy widoki tej części Rynu, więc to wszystko jest sprawą kompromisu. Oczywiście nie ma idealnych rozwiązań, nie ma, no może są, ja ich nie znam. My żeśmy tyle rozmawiali, żeby to jakoś zrobić, przygotować w miarę akceptowalnie. Ja nie wiem, jakie będą warunki. Nie wiem, czy będzie potrzeba zadashenia, czy jakiegokolwiek osłonięcia. Zobaczymy, jakiego rodzaju będzie tam działalność prowadzona i czy będzie w ogóle taka potrzeba. Coś, co w tej chwili wydaje się niemożliwe, nie znaczy, że za pół roku, rok, no nie trzeba będzie się zastanowić nad tym. Zobaczymy, na tą chwilę ja widzę to tak, jak mówiłem.

Pani E. Fitza – powiedziała, przepraszam, pozwolę się odnieść. Jako mieszkanka mieszkająca 20 metrów od tych domków i która mająca styczność od, no żeby nie skłamać, 15-20 lat, kiedy różnego rodzaju podmioty dzierżażyły teren, gdzie teraz obecnie jest plac zabaw itd. Nigdy, ale to nigdy mi osobiście i mojej rodzinie nie przeszkadzało to, co tam się działo i też domki, i to ja mówię mieszkająca 20 metrów o tym, że można śmiało podnieść. Rozumiem właścicieli i sąsiadów obok, bo oni mają troszeczkę inny widok. Natomiast właśnie chciałam to usłyszeć od Pana Burmistrza, że no jakby no mam nadzieję, że dotrzemy do jakiegoś kompromisu jak już będzie to czy to na etapie już ogłoszonego przetargu i będą się pojawiać jacyś przedsiębiorcy, którzy będą chcieli w nim startować, będą składać

oferty i później, żeby sobie nie zamykać po prostu takiej furtki i twardo nie mówić, że nie możemy tego zrobić, bo ja nie twierdzę, że muszą na tych tarasach być stałe zabudowy, tak, bo to może być taki otwierany na przykład, teraz nie pamiętam jak to się nazywa, materiałowy daszek, który po prostu da zacienienie wtedy, kiedy będzie słońce. Jak go nie będzie, to go można zwinąć. Są bardzo różne możliwości, które no może nie sprawiają, że będzie cały czas piękny widok otwarty na jezioro sąsiadom, natomiast przez jakiś czas będą go mieli, bo na przykład nie będzie świeciło słońce czy też nie będzie padał deszcz. No chodzi o to, żeby jakby nie zamykać sobie furtki i też nie zrobić przedsiębiorcom, no teraz zrobiliśmy super domki i to będzie dla nich ułatwienie i dla nas i wizualnie, natomiast nie zamykać się po prostu na rozmowy i ewentualne wprowadzanie później zmian. Już może nawet nie na, myślę, że nie na nasz koszt, tylko po prostu już na koszt dzierżawiących, tak żeby tym klientom w jakiś sposób ułatwić i uprościć. I wiadomo, że nikomu się, że wszystkim się nie dogodzi. No Pan Burmistrz mówi, moglibyśmy pawilony zadaszone stawiać, to nie o to chodzi, bo komuś, ktoś stwierdzi, że te pawilony będą zadaszone złe, tak, także po prostu, żeby to dopasować do konkretnej działalności, która ma być prowadzona w tych poszczególnych domkach.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Najpierw jeszcze Pani Aleksandra chciała coś dodać? Nie. To bardzo proszę. Panie Ryszardzie, za chwilę Pani Teresko. Proszę bardzo.

Pan R. Jungiewicz - powiedział, dziękuję bardzo. Ja mam tylko techniczne pytanie, takie szybkie. Czy na tych tarasach przewidziane są jakieś meble?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, to już we własnym zakresie będzie wyposażone.

Pan R. Jungiewicz – powiedział, czyli tam będzie można wyposażyć i dolną partię tarasu, i górną w meble. Czyli mamy jakieś rozwiązanie, nie muszą być te parasole, tylko są tarasy do tego. A faktycznie tego miejsca...

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę.

Pani T. Piątek – powiedziała, Panie Burmistrzu, czy te spotkania, które miały miejsce z przedsiębiorcami, one były jakoś protokołowane?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie ma takiej potrzeby, one były spotkania, tak jak większość spotkań się odprawia, odbywa po prostu zaproszeni goście i dyskusja.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję, bardzo proszę Pani Aleksandra.

Pani A. Konsten – powiedziała, ja jeszcze mam pytanie już w innym temacie. Chciałam zapytać o inwestycje naszego bloku, jak tam idą prace, czy zgodnie z planem i ile umów na dzień dzisiejszy, Panie Burmistrzu, mamy podpisanych.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, umów nie pamiętam, powiem szczerze, nie jest za dużo. Pamięta Pani? Nie pamiętam, ale nie jest dużo tych umów jeszcze. Natomiast plan, prace, tak jak ja mam wiedzę, ja jej nie nadzoruję, mają skończyć się w czerwcu, o ile dobrze pamiętam i raczej zagrożenia nie ma. Na tą chwilę zagrożenia nie ma. Natomiast, no nie wiem, co się może w międzyczasie pojawić. Oni dosyć szybko budują. Ja tam co jakiś czas zajeżdżam, obserwuję. W rozmowie z panem prezesem SIM-u twierdzi też, że zagrożeń nie ma, więc myślę, że będzie oddany w terminie.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, a bardzo proszę, za chwilę Pani.

Pan G. Strygo – powiedział, ja też mam takie formalne pytanie, od kilku sesji atakuje Pana Burmistrza w związku z tym przepustem Sterławki-Ryn, czy coś wiadomo, kiedy, czy w ogóle?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, sam rozmawiałem z kierownikiem rejonu, zgłosili, bo to jest, okazuje się, usterka gwarancyjna i zgłosili to jakiś czas temu już, po tych pierwszych pismach, do wykonawcy. Nie wiem, dlaczego wykonawca nie chce tego wykonać, no ale to, ja na to wpływu nie mam. Pewnie wykona po jakichś naciskach, może uwzględnione mają terminy, ale faktycznie ten uskok się pogłębia i no to jest w gestii wykonawcy, tego co wykonał.

Pan G. Strygo – powiedział, rozumiem, tak jak Pan wspomniał, ten uskok się pogłębia, tym bardziej jest to niebezpieczne, że tam żadnego nawet znaku nie ma.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, też to mówiłem kierownikowi, żeby chociaż czasowo ustawili znak. Ograniczenie do tych 60, bo ja wiem, większość, może nie większość, ale część mieszkańców i użytkowników wie, więc zwalniamy. Ale jakby się wpadło tak 90 na godzinę na ten uskok to może być...

Pan G. Strygo – powiedział, można się zdziwić.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, sugerowałem, ale tak jak mówię, tyle mogę, żeby na ten czas chociaż postawić znak. Twierdził w rozmowie ze mną kierownik, że to już kwestia paru dni, a to rozmawiałem ze 3 tygodnie temu, ale dalej w zeszłym tygodniu jechałem zobaczyć tę inwestycję i dalej ten uskok jest.

Pan G. Strygo – powiedział, to moja prośba jeszcze raz, żeby tam przypomnieć się im i zwrócić na to uwagę.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ok.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję. Bardzo proszę.

Pani T. Piątek – powiedziała, Panie Burmistrzu, z niepokojem przyglądam się temu, co się dzieje na cmentarzu. Od początku nie byłam entuzjastką takich rozwiązań, tych drózek obsypanych piachem, czy jak się to tam fachowo nazywa. Czy my możemy coś zrobić? Czy można pomyśleć jednak o jakichś rozwiązaniach takich, które by jakoś odpowiedziały jednak na te zgłaszane potrzeby mieszkańców, eliminacji tego błota, tego przemieszczania się. Byłam teraz ze studentami na cmentarzu i nawet te główne dróżki były bardzo ubłocone i ja rozumiem, że pogoda, ale też tak estetycznie to wygląda źle. Na dole to w ogóle jest tragedia. Rozjechane od tego sprzętu, który się tam przemieszczał, te koryta po kołach i to teraz tak zostanie. Ciężko się tam w ogóle przemieszczać.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ścieżki zostały utwardzone i jest znacznie lepiej jak było. Oczywiście to jest pospółka tak zwana.

Pani T. Piątek – powiedziała, co to jest?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, pospółka to jest mieszanka żwiru, kamienia i gliny. Tak to mniej więcej wygląda, więc ona musi się tam przez jakiś czas ustabilizować, ale oczywiście przy takich opadach jak są teraz, ciągłych opadach, drogi, wszystkie ścieżki gruntowe będą wyglądały jak wyglądają i na to sposobu nie ma. Oczywiście można byłoby układać chodniki, ale ja już przerabiałem to przy ścieżkach. Ile było awantury, draki, że te ścieżki w ogóle były robione, bo gdzieś przy grobach jest za wysoko, to ta woda będzie spływała na groby teraz i tak dalej, i tak dalej. Cmentarz jest stary, pochówki są na różnych poziomach. Przepraszam, że tak powiem bezpośrednio, ale nie jest to teren równy. I proszę mi wierzyć, było tu wiele problemów, wiele drak, przesuwaliśmy, modernizowaliśmy i

nie dało się tego inaczej zrobić. Oczywiście to są drogi, drożki gruntowe. Uważam, że o niebo lepsze, bo przy poprzednim, przy poprzednich drogach, jakby tak padał deszcz jak teraz, to by błoto było po kolano. Oczywiście też korzystam, chodzę na cmentarz, więc widzę, że są miejscami, no, stoi woda i są jakieś problemy, ale nie są one na tyle istotne, żeby, nie wiem, robić jakąś rewolucję. Mamy to co mamy. Cały rok pada. Cały rok pada. Dzisiaj pada, wczoraj padało i będzie jeszcze padało pewnie przez dłuższy czas. A to są drożki gruntowe, więc na razie nie ma sposobu, żeby to zrobić inaczej.

Pani T. Piątek – powiedziała, ale tych przejść na dole, nie można tego jakoś utwardzić?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie wiem, Pan Prezes wie coś tam o tym dole, bo ja nie, na dole akurat nie byłem.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, tam chyba to jest z tego, co widziałem, to jest po silnych opadach, tam woda z góry.

Pani T. Piątek – powiedziała, tam też samochody jeździły teraz, widziałam, że coś robiły.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, na samym dole, nie wiem w którym miejscu na dole, oryginalnie tam...

Pani T. Piątek – powiedziała, i z jednej i z drugiej strony.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, dojazd do cmentarza też nigdy nie był równany, tam w zasadzie nie ma oryginalnego dojazdu. Często się zdarza, że tam jeżdżą nieuprawnione nawet osoby, bo ci przedsiębiorcy układający groby wjeżdżają bez naszej wiedzy nie raz, starają się coś tam zrobić i nie mamy na nich wpływu za dużego. Także my nie nie planujemy dodatkowych jakby tam prac.

Pani T. Piątek – powiedziała, no ja się tutaj nie zgodzę, bo to były prace, wydaje się, chyba zlecone czy te sprzęty przez PGKiM, tak, bo to były raczej, to nie były tutaj firmy odpowiedzialne za pochówek. Ja nie wyobrażam sobie, że można tak to zostawić. Ludzie jakby o tym mówią, jest to problem, przemieszczają się tam. To nie chodzi teraz tylko o ten okres. Nie uważam też, że jakoś straszne mamy teraz ulewę. Wystarczy, że przejedzie jeden jakiś sprzęt i pojawia się po prostu problem. Może też uwrażliwić właśnie te firmy albo jakoś tutaj mieć większą uważność, bo faktycznie ciężko się szczególnie starszym osobom przemieszczać tam. A skoro jest furka to ludzie chodzą.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, to ja się przejdę, jeszcze zobaczę, o co chodzi z tym dołem, ale tam no.

Pani T. Piątek – powiedziała, my byliśmy, my byliśmy, zgłaszane były tu postulaty też nie tylko ja to widziałam, dostrzegają to też seniorzy, którzy mi zgłaszają, dlatego będę bardzo wdzięczna Panu Prezesowi, jakby tam podszedł. Ja jeszcze się skonsultuje też z Panem po sesji i wskaże po prostu, w których miejscach to budzi największy niepokój. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś z Państwa radnych. Bardzo proszę.

Pan B. Suchecki – powiedział, ja sobie pozwolę, bo to będzie kontynuacja tutaj wypowiedzi koleżanki. Panie Prezesie, to chodzi głównie o naszych chłopców z PGKiM, którzy traktorem wjeżdżają sprzątać liście. Byłem świadkiem ich przemieszczania się po cmentarzu i dobrze byłoby im zwrócić uwagę, żeby po prostu w miejsca, w które nie powinni wjeżdżać, ja rozumiem, że maszyna jest dobra i sobie poradzi, ale zostają po nich głębokie koleiny po prostu.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, bardzo proszę Pani radna.

Pani E. Fitza – powiedziała, Szanowni Państwo, ja bym chciała coś pozytywnego, tak, nareszcie. Pozwolę sobie w imieniu Regionalnego Parku Edukacji, Kultury i Turystyki w Rynie, ale również w imieniu Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Rynie zaprosić na spektakl widowisko przygotowane właśnie przez uczniów naszego Zespołu Szkolno-Przedszkolnego oczywiście przy wsparciu kadry pedagogicznej na widowisko pod tytułem "Pod Skrzydłami Orła" 7 listopada o godzinie 17.00 w sali widowiskowej RPEKiT. Jest to oczywiście widowisko patriotyczne z okazji Narodowego Święta Niepodległości. Wejściówki bezpłatne możecie Państwo odbierać od dnia dzisiejszego, od godziny 10, więc rozpoczęło się to 37 minut temu. Mam nadzieję, że jeszcze Państwu jakieś wejściówki zostaną. Mam nadzieję, że Państwo licznie przyjdą to widowisko obejrzeć, dlatego że to już nie pierwszy raz nasza ryńska młodzież, dzieci, młodzież wraz z kadrą pedagogiczną to widowisko przygotowują. Co roku ono się od siebie różni i co roku tak samo zapiera dech w piersiach, bo jest naprawdę bardzo profesjonalnie przygotowany na najwyższym poziomie. Więc myślę, że taka patriotyczna duma i obowiązek zaprowadzi nas w większości chociażby na to widowisko, żeby zobaczyć razem to święto parę dni wcześniej, ale świętować. Także serdecznie zapraszam po odbiór wejściówek. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby? Bardzo proszę.

Pani T. Piątek – powiedziała, Szanowni Państwo, zanim chyba przejdziemy do wniosku, tak, czy teraz Pani Aniu potrzebne? No dobrze, to zanim przejdziemy do głosowania nad wnioskiem. Tak jak Pan Burmistrz powiedział, 20 października inaugurację miał Ryński Uniwersytet Trzeciego Wieku, prowadzony w strukturach przedsiębiorstwa społecznego, któremu mam przyjemność przewodniczyć. Pan Burmistrz był obecny i z tego miejsca dziękuję za tą obecność i chciałam też bardzo serdecznie podziękować wszystkim osobom zaangażowanym. Dziękuję koledze Radkowi, koledze radnemu Ireneuszowi Nieckarzowi za to, że się włączył nieodpłatnie w nasze tutaj działanie i wsparł nas, także bardzo dziękuję Irku. Dziękuję bardzo serdecznie dyrektorom, przedstawicielom jednostek za obecność. Była z nami Pani Dyrektor Marta Dąbrowska, która też weszła w skład Rady Programowej, co jest wyrazem troski o seniorów i za to dziękuję i kłaniam się nisko. Tak samo Panu Prezesowi PGKiM Juliuszowi Leczyckiemu, który również wszedł w skład Rady Programowej, kłaniam się nisko, dziękuję za obecność Pani Wicedyrektor Beatce Lenczewskiej i Pani Kierownik MGOPS-u. To, to jest nasza wspólna troska o osoby starsze, a mamy studentów 115, więc bardzo się z tego cieszymy. Chciałabym też bardzo serdecznie podziękować wszystkim osobom, które włączyły się w pierwszy różowy bieg o zdrowie w Rynie, który został zainicjowany w ramach mojego członkostwa Warmińsko-Mazurskiej Rady Kobiet przy marszałku. Był to pierwszy bieg, jestem przekonana, że nie ostatni. Zrobiony na prędko, wspólnie z Orzyszem, z Giżyckiem, Mrągowem i Ogonkami, ale nam się myślę, że fajnie to udało. Ludzie się bardzo fajnie zjednoczyli w słusznej też sprawie profilaktyka raka piersi i z tego miejsca też chciałam serdecznie podziękować i tutaj obecnej koleżance zaangażowanej Magdzie Sprung. Dziękuję też Pani Anecie za włączenie się i wsparcie podczas Uniwersytetu Trzeciego Wieku, bo spojrzałam na prawo i pominęłam Panią radną, która też nas wsparła. Drodzy Państwo i serdecznie dziękuję, składam na ręce Pana Prezesa Straży Pożarnej za to, że też mogliśmy liczyć przy tym biegu na wsparcie, jak zawsze zresztą straży w działaniu, to wiele dla nas znaczy. No i przede wszystkim mieszkańcom bardzo dziękuję. W naszych szeregach mamy też osoby, które obecnie walczą z rakiem piersi, przygotowaliśmy różowe słowa mocy, które zostały przekazane tym osobom, jak i wszystkim innym, którzy być może tych słów potrzebują, także wielkie dzięki wszystkim, którzy mieli chęć i włączyli się i mam nadzieję, że w przyszłym roku będziemy kontynuować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie wniosek radnej Teresy Piątek.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1
Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (ZA), Radosław Gwozdowicz (ZA), Łukasz Jaszc (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Kuczyńska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (NIEOBECNI), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, Szanowni Państwo, w związku z tym, że chyba kończymy już nasze, obrady naszej sesji, zbliża się, Szanowni Państwo, Dzień Wszystkich Świętych. Wielu z nas radnych będzie się przemieszczało w różne strony Polski, żeby odwiedzić swoich bliskich, jak również nasi mieszkańcy, które za pośrednictwem tutaj naszej telewizji będą, teraz nas słuchają myślę, że chciałbym złożyć takie życzenia, żeby bezpiecznie, bezpieczeństwa na naszych grobach, żeby bezpiecznie wrócili, bo pogoda jest jaka jest, ruch na drodze jest duży, więc żebyśmy wszyscy bezpiecznie wrócili do swoich domów.

Ad 18. Zamknięcie posiedzenia

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XX Sesji Rady Miejskiej w Rynie Przewodniczący Rady zamknął obrady.

Protokołowała:
Anna Jurczyk

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Rynie

Andrzej Mieczkowski