

DATA WYŁYWU
L. dz. 744/11/25

Przewodniczący Rady Miejskiej w Rynie
Sz. P. Andrzej Mieczkowski

Zgodnie z art. 11 i 16 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz.U. 2020 poz. 1057 ze zm.), jednostka samorządu zlecająca zadanie musi zapewnić realne, wystarczające środki finansowe, które umożliwiają wykonanie zadania zgodnie z celami publicznymi. Przekazywanie kwot niewspółmiernych do zakresu działań jest niezgodne z

zasadą celowości i gospodarności wydatkowania środków publicznych, określoną w art. 44 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1555 ze zm.), i prowadzi do sytuacji, w której odpowiedzialność za wykonanie zadań spada na NGO przy minimalnym wkładzie strony samorządowej.

Formalnie, brak finansowego wsparcia dla RUTW pozostaje w sprzeczności z obowiązками gminy wynikającymi z przepisów prawa. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 6 i 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2023 poz. 40 ze zm.), do zadań własnych gminy należy m.in. pomoc społeczna, kultura, kultura fizyczna i turystyka, polityka senioralna oraz wspieranie aktywności obywatelskiej mieszkańców. Brak wsparcia finansowego ze strony gminy jest więc nie tylko nielogiczny, ale również niezgodny z literą i duchem prawa.

Warto również podkreślić, że podobny problem dotyczy Stowarzyszenia Sportowego, które brało udział w konsultacjach. W komunikacji publicznej sukcesy w obszarze rozwoju zainteresowań dzieci i młodzieży – zwłaszcza te odbywające się w szkole – są w rzeczywistości efektem pracy sektora NGO, a nie jednostek gminnych. Skoro gmina chętnie promuje te działania, powinna także zapewnić organizacjom NGO adekwatne narzędzia finansowe do ich realizacji. Nie można oczekiwać wysokiej jakości działań publicznych bez zapewnienia realnych środków tym, którzy faktycznie je wykonują.

Dodatkowo, Ryński UTW zwrócił się z pismem o użyczenie lokalu na wyłączność i otrzymał odmowę. Dzięki uprzejmości Pani Dyrektor jednostki kultury, możemy korzystać wyłącznie z pomieszczeń RPEKiT, co znacząco ogranicza możliwości organizacyjne. Swoje biuro fundacyjne również musiałam oddać jako radna, mimo że nie prowadziłam tam żadnej działalności gospodarczej. Tymczasem przewodniczący Rady, będący jednocześnie prezesem Ochotniczej Straży Pożarnej przy całym moim ogromnym uznaniu dla tejże jednostki, nie budzi już żadnych wątpliwości etycznych, choć to właśnie Rada opiniuje środki dla organizacji, której on sam przewodniczy. Podkreślam z pełnym szacunkiem: straż robi fantastyczne rzeczy, ale standardy etyczne muszą obowiązywać wszystkich w równym stopniu.

Ponadto uważam, że odmowa wsparcia promocyjnego ze strony Komórki Promocji Gminy, poprzez nie udzielenie zgody na udział pracownika w wydarzeniu inauguracyjnym RUTW, braku zgody na fotografię i promocję wydarzenia Ryńskiego UTW, w mojej ocenie ma charakter wyrażnie subiektywny i nie znajduje merytorycznego uzasadnienia. Takie działania odbieram jako osobiste przepychanki, które w praktyce utrudniają realizację misji edukacyjno-integracyjnej UTW i nie sprzyjają budowaniu pozytywnego wizerunku gminy wśród seniorów, wśród mieszkańców oraz społeczności zewnętrznej.

Podsumowując: nie chodzi o sam fakt zwiększenia ogólnej puli, lecz o zapewnienie takiego poziomu finansowania, który realnie umożliwi wykonanie zadania publicznego w zakresie edukacji, aktywizacji i integracji seniorów, zgodnie z ustawą i z rzeczywistymi potrzebami mieszkańców – w tym 115 aktywnych słuchaczy Ryńskiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Jako liderka społeczna nie występuję wyłącznie w swoim imieniu. Staję po stronie wszystkich, którzy jako sektor społeczny realizują ogromną pracę dla dobra mieszkańców, między innymi zwierząt, ochrony środowiska oraz zachowania dziedzictwa kulturowego i zabytków, wzmacniając poczucie wspólnoty, odpowiedzialności i troski o drugiego człowieka.

Chcę jasno podkreślić, że moja negatywna opinia, która zostanie wyrażona podczas głosowania dotyczącego projektu budżetu w obszarze współpracy z organizacjami pozarządowymi wynika z konkretnej, powtarzającej się od lat sytuacji. Budżet przeznaczony na zadania realizowane przez NGO jest wciąż kwotą symboliczną, niedostosowaną do realnych potrzeb mieszkańców. NGO wykonują dla nas zadania publiczne z szerokiego zakresu kultury, sportu, integracji społecznej, wsparcia dzieci, młodzieży i seniorów etc. Nie da się tych zadań wykonać, jeśli od lat finansowanie praktycznie stoi w miejscu. Tak niskie środki nie pozwalają organizacjom ani stabilnie planować, ani rozwijać oferty, ani odpowiadać na rosnące potrzeby społeczne. Program współpracy gminy z NGO wskazuje, że mają one być naszym realnym partnerem. Tymczasem budżet nie daje im narzędzi, by tę rolę wypełnić. Dlatego uważam, że ta część budżetu jest nierzetelna, nieadekwatna do potrzeb i nie gwarantuje wykonania zadań publicznych. W związku z tym wyrażam opinię

negatywną i wnioskuję o realne zwiększenie środków na współpracę z trzecim sektorem, tak, by budżet odpowiadał faktycznym potrzebom mieszkańców, a nie jedynie formalnym wymaganiom.

W związku z powyższym wnoszę o:

skierowanie sprawy do właściwej merytorycznie Komisji Rady Miejskiej w celu rzetelnego przeanalizowania faktycznych potrzeb organizacji pozarządowych, w tym Ryńskiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku działającego w strukturach fundacji, oraz wskazania możliwych źródeł przesunąć środków w budżecie gminy, które pozwolą na zapewnienie im realnego wsparcia finansowego w roku budżetowym.

Wnioskuję, aby Komisja przedstawiła Radzie pisemną informację wraz z propozycjami zmian oraz rekomendacjami najpóźniej na kolejną sesję.

Jest to wniosek formalny.

Z poważaniem

Teresa Piątek