

**Protokół Nr XXV/26
z XXV Sesji Rady Miejskiej w Rynie
odbytej w dniu 25 marca 2026 roku**

Obrady odbywały się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy przy ul. Ratuszowej 2 w Rynie w godz. 08:30 do 10:25.

W obradach uczestniczyli:

- Radni Rady Miejskiej
- Burmistrz MiG – Jarosław Filipek
- Sekretarz Gminy – Monika Chyła
- Skarbnik Gminy – Agnieszka Kozłowska-Budka
- Anna Skolimowska – Radca Prawny
- Anna Sadkowska – Kierownik MGOPS
- Marta Dąbrowska – Dyrektor RPEKiT
- Barbara Szulc – Dyrektor ZSP
- Juliusz Leczycki – Prezes PGKiM

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zapytanie o ewentualny wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 25 lutego 2026 roku.
5. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
6. Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami.
7. Sprawozdania z działalności w 2025 roku:
 1. Zespołu Szkolno-Przedszkolnego
 2. Regionalnego Parku Edukacji, Kultury i Turystyki
 3. Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
8. Sprawozdania Komisji Rady Miejskiej w Rynie z działalności w 2025 roku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Wojewodą Warmińsko –Mazurskim w sprawie powierzenia Gminie Ryn prowadzenia zadań zleconych z zakresu administracji rządowej dotyczących utrzymania grobów i cmentarzy wojennych. Druk 1
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2026 r. Druk 2
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu. Druk 3
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 6 przy ul. Ratuszowej 33 w Rynie stanowiącego własność Gminy Ryn i udzielenie bonifikaty. Druk 4
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3 przy ul. Ratuszowej 33 w Rynie stanowiącego własność Gminy Ryn i udzielenie bonifikaty. Druk 5
14. Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania oczywistej pomyłki pisarskiej w uchwale nr XXII/149/25 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 17 grudnia 2025 r. Druk 6
15. Wolne wnioski i informacje.
16. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia dokonał Pan A. Mieczkowski - Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził prawomocność obrad, w których uczestniczyło 13 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad 2. Zapytanie o ewentualny wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę, czy, Pan Burmistrz najpierw, bardzo proszę.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, jeżeli mogę, bardzo bym prosił o wprowadzanie do obrad sesji punktu, w związku ze zmianą sołtysa, punktu podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały numer LVII/466/23 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 26 kwietnia 2023 roku w sprawie poboru od osób fizycznych podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso. Proponuję jako druk numer 10, jako punkt numer 15. Tak jak mówiłem w związku ze zmianą w jednym sołectwie sołtysa. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę, może ktoś z Państwa Radnych, bardzo proszę Panie Przewodniczący.

Pan R. Jungiewicz – powiedział, proponuję również o wniesienie dodatkowego punktu, który będzie brzmiał, podjęcie stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej, druk numer 7.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, jako punkt 17, tak?

Pan R. Jungiewicz – powiedział, 16.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, 16, dobrze. Bardzo proszę, bardzo proszę Pani Przewodnicząca.

Pani A. Mieczkowska – powiedziała, chciałabym prosić o wprowadzenie dodatkowych dwóch punktów. Pierwszy to podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 12 marca 26 roku, druk numer 8. I kolejne to podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym, druk numer 9.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zmianę porządku obrad.

W wyniku głosowania wnioski zostały przyjęte jednogłośnie, w obecności 13 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (NIEOBECNI), Radosław Gwozdowicz (NIEOBECNI), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Mieczkowska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Ad 3. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad.

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, w obecności 13 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (NIEOBECNI), Radosław Gwozdowicz (NIEOBECNI), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Mieczkowska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Ad 4. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 25 lutego 2026 roku

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z dnia 25 lutego 2026 roku.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty, w obecności 13 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (NIEOBECNI), Radosław Gwozdowicz (NIEOBECNI), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Mieczkowska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Ad 5. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, i tak, wpłynęło do Biura Rady sprawozdanie ochrony przeciwpożarowej w Powiecie Giżyckim. Szczegółowo omawiane było to na Komisji Bezpieczeństwa. Dość obszerny, szczegółowy, szczegółowa analiza.

Realizacja zadań ochrony przeciwpożarowej w Powiecie Giżyckim w 2025 roku stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, następnym pismem, który został skierowany tutaj do mnie jako przewodniczącego, ale również do przewodniczącego Skarg, Wniosków i Petycji, jak również do przewodniczącego Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki, wniosek o zwołanie nadzwyczajnych posiedzeń komisji. Jak Państwo macie na swoich tabletach, już nie będę całości czytał, no nadzwyczajnych posiedzeń komisji to raczej nie proceduje się, ale akurat tak się złożyło, że były komisje i Finansów, Rozwoju Gospodarczego, jak również Komisja Skarg, Wniosków, gdzie skierowałem te pisma do rozpatrzenia.

Wniosek stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, następne pismo, które wpłynęło do Biura Rady jest to pismo od Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO, czyli te szczepionki i to też będzie procedowane. Tu tylko mogę tyle dodać od siebie, że uważam, że to każda indywidualna sprawa jak podchodzi do takich szczepionek.

Petycja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, i następne pismo, które zostało tutaj do nas, wpłynęło. Jest to wyrok w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej, Wojewódzki Sąd Administracyjny i tu w składzie, po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 11 grudnia 2025 sprawy ze skargi wojewody Warmińsko-Mazurskiego na uchwałę Rady Miejskiej z dnia 28 maja 2025 nr XV/97/25 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Ławki Południe, stwierdza nieważność zaskarżonej uchwały. I tu jest uzasadnienie, które Państwo również macie na swoich tabletach.

Odpis prawomocnego wyroku stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, wszystko, co mam w tej chwili do przekazania, jeżeli to, jako informacje i komunikaty. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby coś dopytać, zabrać głos? Bardzo proszę.

Pani T. Piątek – powiedziała, Panie Przewodniczący, odnośnie uchylenia tej uchwały, jakby Pan był tak uprzejmy powiedzieć słowo więcej, jak to się zadziało, że, że ona była zasadna? Czy to wynikało z jakichś tutaj interpretacji niewłaściwych? Czy to jakieś były literowe sprawy, bo tutaj widzę i czytam w tym piśmie, że znaczy w tej, w podtrzymaniu tej decyzji, że nie uwzględniono pewnych rzeczy. Dlaczego tak się zadziało?

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, już, już mówię, już mówię. Ja, żebym nie, bo to wiecie Państwo, te paragrafy, a tych jest uzasadnienia dużo, ja poproszę może Panią Mecenasa o ustosunkowanie się i żebym nie, nie pomylił się w tych aktach prawnych.

Pani A. Skolimowska – Radca Prawny – powiedziała, znaczy tak, była skarga do sądu z tego powodu, że wojewoda nie zdążył wydać rozstrzygnięcia nadzorczego w ciągu 30 dni. Natomiast ta kwestia była omawiana na poprzedniej sesji. Pani Paulina to tłumaczyła, że zabrakło tam uzgodnienia z organem, który na tamten moment nie był wymagany. Może Pan Burmistrz bardziej to pamięta?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, już nie pamiętam dokładnie, powiem szczerze. Możemy panią Paulinę ściągnąć, bo to było omawiane i dlatego się teraz nie przygotowywałem.

Pani A. Skolimowska – Radca Prawny – powiedziała, tak, to myślę, że pani Paulina byłaby najlepszym źródłem informacji.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, bo teraz jest tak, że wojewoda musi w ciągu 30 dni czy rozpatrzy, czy nie rozpatrzy opublikować. Jeżeli coś znajdzie w tym prawie miejscowym niewłaściwego z jego punktu widzenia, no to musi wystąpić o uchylenie i takie uchylenie nastąpiło. To był jakiś bardzo drobny błąd formalny, który już chyba tam został naprawiony.

Pani A. Skolimowska – Radca Prawny – powiedziała, tak i my w odpowiedzi na skargę wojewody skłanialiśmy się do uznania tej skargi, więc tutaj jakby po prostu to była jakaś kwestia formalna, gdzie wskoczyła jakaś zmiana i po prostu z tego powodu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie przygotowywałem się, bo to było omawiane, ale...

Ad 6. Sprawozdanie Burmistrza o wykonaniu uchwał Rady i działalności w okresie między sesjami

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, jeżeli chodzi o uchwały, tradycyjnie macie Państwo na tabletach.

Sprawozdanie o wykonaniu uchwał stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, działalność mniej więcej wyglądała w ten sposób. 2-3 marca uczestniczyłem w kongresie samorządów, samorządów, samorządowców w Mikołajkach. Ja nie ukrywam, że uczestniczyłem pierwszy raz. Ten kongres odbywa się już 11 raz, o ile dobrze pamiętam, 11 raz. To jest kilka tysięcy ludzi. Tam są różnego rodzaju panele, każdy ma do wyboru, w czym chce uczestniczyć, w którym miejscu. Mamy aplikację, która pozwala nam wybrać, w którym momencie w danym czasie możemy skorzystać z jakichś prelekcji, informacji, szkoleń, także naprawdę bardzo duże wydarzenie. 4 marca, to co już wspominałem we wniosku o rozszerzenie porządku obrad, odbyły się wybory sołeckie w miejscowości Słabowo i tam została zmieniona, jest pani nowa, pani sołtys. W związku z tym musimy zmienić uchwałę, żeby mogła funkcjonować jako sołtys, czyli między innymi pobierać podatki. 6 marca, tuż po ogłoszeniu wyników naboru czy wyników związanych z naborem na remonty dróg, udałem, między innymi, udałem się do wicewojewody, ponieważ te rozstrzygnięcia mi się wydają niesprawiedliwe. My jako ta część województwa warmińsko-mazurskiego, mówię o wschodniej części, zostaliśmy moim zdaniem skrzywdzeni. 61 dróg, które są dofinansowane, z tej naszej szeroko rozumianej wschodniej części tylko 14. Reszta, wszystko poszło Elbląg, Iława i jednoznacznie przekazałem wojewodzie, że uważam, że nas jako ten region skrzywdzili. My jeszcze na drobną drogę dostaliśmy, a gminy w ogóle nie podostawały żadnych dofinansowań. Chociaż ta droga, którą my żeśmy złożyli i dostali dofinansowanie, z pełnym szacunkiem, ona była jako dodatkowa droga, gdzie myśleliśmy, że zostaną jakieś drobne pieniądze i uda nam się jeszcze pozyskać. Zależało nam na ulicy Pogodnej i rozmawiałem wcześniej z wojewodą, niestety się nie udało. Drugim powodem odwiedzin u wojewody była sprawa szeroko rozumianej obronności i pieniędzy, które na to zostały przewidziane, gdzie złożyliśmy wniosek, ja już tu chyba na którejś z komisji mówiłem, o remont magazynu. Ale oczywiście zgodzili się na remont magazynu, ale bez dachu, bez ścian, bez utwardzenia, bez drzwi, no to na co? Na pomalowanie? W związku z tym złożyliśmy drugi wniosek, żeby, szybko zareagowaliśmy, żeby wykupić inne pomieszczenia pod magazyn. Okazało się, że nie możemy, bo już mamy magazyn, na który de facto nie dają nam pieniędzy. No i udało się tam, mam nadzieję, przynajmniej tutaj na tym etapie zostały te wnioski przyjęte o zakup tego nowego. Rozmowa była trudna, aczkolwiek merytoryczna. 8 marca odbył się z okazji Dnia Kobiet przede wszystkim, ale również i mężczyzn, koncert w RPEKiT-cie, naszym Domu Kultury, koncert gwiazd Hollywood. No cóż tu dużo mówić. Kto nie był, niech żałuje. Moim zdaniem był bardzo fajny, energetyczny. Warto było tam być. 10 marca byłem w Urzędzie Marszałkowskim, spotkałem się z panią wicemarszałek Katarzyną Sobiech, która odpowiada za drogi. Między innymi rozmawialiśmy o drogach wojewódzkich na terenie naszej gminy, ale również złożyliśmy wniosek na remont czy budowę skateparku i pump trucka. Mamy, jest 14 milionów, które są w dyspozycji marszałka i chcielibyśmy z tych milionów skorzystać i wybudować ten skatepark i pump track. Rozmowa była miła, o skutkach zobaczymy, poznamy po efektach. 13 marca uczestniczyłem w walnym zebraniu, zgromadzeniu straży pożarnej w Sterławkach Wielkich. Takie spotkania się odbywają coroczne, więc został wybrany nowy zarząd, gratuluję nowemu zarządowi. Stary oczywiście otrzymał absolutorium jednogłośnie. Są nowi strażacy, także to cieszy, że struktury się rozrastają, a nie kurczą, zarówno jak i tu w Rynie, jak i w Sterławkach. 14 marca uczestniczyłem w walnym zgromadzeniu sieci miast Cittaslow w Pluskach, to jest gdzieś tam bliżej Iławy bodajże. 20 marca uczestniczyłem też w RPEKiT-cie w wydarzeniu z takim szerszym spotkaniem w ramach twórczości Tolkiena. Odbył się później wieczorem koncert harfistki. Powiem szczerze, nie wiedziałem, że taki mały instrument, może takie piękne dźwięki wydobywać, bo zawsze słyszeliśmy gdzieś to, ja przynajmniej słyszałem w telewizji, jako zespół, gdzieś, w którymś zespole ta harfa się pojawiała. Tutaj był sam koncert harfistki i był naprawdę świetny. No i w dniu 23 marca odbyło się spotkanie z sołtysami. Z przykrością muszę powiedzieć, że nie cieszyło się z dużym zainteresowaniem. Było, o ile dobrze pamiętam, tylko ośmiu sołtysów, więc nawet połowa nie, nie przyszła. No, ale trudno. Odbyliśmy merytoryczne spotkanie, rozmawialiśmy o wielu rzeczach, więc zaproponowałem, że jak będzie potrzeba, to możemy się spotykać częściej, ale z sołtysami się spotykam praktycznie, jak jest potrzeba, w każdej chwili. Nie ma z tym najmniejszego problemu. Dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, bardzo proszę.

Pani M. Sprung – powiedziała, dziękuję. Panie Burmistrzu, w związku z tą wizytą u wojewody w sprawie dróg, czy coś wiadomo z drogą S16, bo doszły mi ostatnio tutaj słuchy, znaczy jest to nawet jakby publicznie, że wykryto gniazda orlika krzykliwego, w związku z tym zostanie to jakoś, coś?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, na razie się obracamy w fazie przypuszczeń. Ja rozmawiałem, dwa, trzy tygodnie temu byłem u pani senator Piotrowskiej. Ona mnie poinformowała, że już praktycznie decyzje zapadły, że ta 16 będzie przebiegała naszym terenem. To, co Pani mówi, to dla mnie jest zaskoczenie.

Pani M. Sprung – powiedziała, okazało się to dwa dni temu właśnie, że zostali poproszeni o przeprowadzenie nowych analiz.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, w porządku. To o tym jeszcze nie wiedziałem, spróbuję się zorientować. Natomiast, tak jak mówię, dwa, trzy tygodnie temu uzyskałem informację od pani senator, że praktycznie przygotowywany już jest wniosek pozytywny na budowę tej drogi S16 przez naszą gminę. Ale wyjaśnię, bardzo możliwe, że, bo sytuacja rozwija się dynamicznie. A propos tego, orlika, my żeśmy wskazywali, bo ja miałem informacje od leśniczych, bo ja nie jestem fachowcem, więc poprosiłem fachowców o informację i żeśmy to wskazywali, że tam jest, no na trasie budowy tej drogi jest również orlik biały i krzykliwy, i wiele innych gatunków chronionych. No i nie wiem, no zobaczymy.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, bardzo proszę ktoś z Państwa jeszcze? Bardzo proszę Pan Radny.

Pan G. Strygo – powiedział, ja powrócę do tych dróg, do wizyty Pana Burmistrza u pana marszałka. Rozumiem, że dofinansowania na remont drogi do Sterławek Wielkich z Rynu nie będzie.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ale to były inne dofinansowania, to znaczy nie, nie, nie. Rozmawiałem tu u , wojewoda, wojewoda nie odpowiada za drogi wojewódzkie. Za drogi wojewódzkiej odpowiada marszałek, dokładnie Pani Katarzyna Sobiech i z nią rozmawiałem o tej drodze, więc niczego nie wykluczamy, możliwe, że będzie wyremontowana. U wojewody byłem, ponieważ tam było rozstrzygnięcie w ramach samorządowych remontów dróg i to chodziło o drogi gminne. My złożyliśmy na cztery drogi, otrzymaliśmy na jedną, niestety najmniejszą, z pełnym szacunkiem, w Sterławkach pewnie się cieszyacie, ale dla mnie to taki trochę niedosyt, bo szczególnie nam zależało na ulicy Pogodnej, no to była najdroższa około 4 milionów, czy ponad 4 miliony. I tak te dofinansowanie moim zdaniem jest trochę symboliczne, bo 50%, niemniej jednak to jest 50%, to jest ponad 2 miliony. To były zupełnie inne. U wojewody byłem w sprawie tego samorządowego. Natomiast u marszałek, tak, z panią marszałek rozmawiałem na temat dróg wojewódzkich.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo.

Pan G. Strygo – powiedział, dziękuję. Ja tylko chciałem podziękować. Tylko dziwię się, bo my na przykład będziemy się cieszyć.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, dlatego mówię, ja oczywiście nie jestem smutny, że dostaliśmy dofinansowanie. Ja raczej jestem trochę rozgoryczony, że dostaliśmy tak niewiele, bo oczekiwałem, że przynajmniej ze dwie drogi jakieś i jedna z tych większych, Pogodnych, tym bardziej, że w poprzednim rozdaniu nie dostaliśmy żadnych też pieniędzy, więc liczyłem na to, że dostaniemy. Wszystko wskazywało na to, że będzie to dofinansowanie, a wyszło jak wyszło.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę.

Pani T. Piątek – powiedziała, Panie Burmistrzu, kilka pytań. Odnośnie ten kongres w Mikołajkach. Czy Pan jako samorządowiec miał okazję wystąpić jako panelista?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, miałem taką propozycję, ale nie zdecydowałem się.

Pani T. Piątek – powiedziała, a w jakim temacie?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie doszło do szczegółów. Po prostu zaproponowano mi w ramach inwestycji, bo jak wiecie Państwo trochę wyróżnień dostaliśmy, ale to był zbyt krótki czas, żeby przygotować się do jednak porządnego panelu i nie przyjąłem zaproszenia.

Pani T. Piątek – powiedziała, a jakie wnioski po tym spotkaniu, znaczy po tym kongresie? Jakies kierunki rozwoju, coś więcej? Co wybrzmiało mocniej, szczególnie?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, to znaczy nie. Kongres to jest cykl, bardzo ogólnie ujmując szkoleń. Paneli, szkoleń, informacji w ramach ochrony środowiska, w ramach dróg, różnego rodzaju panele. I my, my jako samorządowcy, one się odbywają równolegle. Kilka paneli równocześnie się odbywa. Tak jak mówię, tam było koło dwóch tysięcy różnych samorządowców, przedstawicieli firm, więc tak naprawdę ważne były rozmowy również kularowe, bo tam się dużo rzeczy omawiało. Natomiast to były panele raczej tematyczne i wtedy można było wybrać sobie to, co chciałem usłyszeć po prostu.

Pani T. Piątek – powiedziała, a w jakich Pan Burmistrz, jak z tych, co pamięta, wziął udział?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, między innymi byłem na panelu, w którym była mowa o gospodarce wodnej, bo tutaj jest wiele niejasności. Byłem na panelu, który mówił o ogólnie rozumianych inwestycjach drogowych. Byłem na panelu, który mówił o inwestycjach w obronność. Jeszcze na paru innych, które, które tam się odbywały, więc różne tematy.

Pani T. Piątek – powiedziała, coś szczególnego Pana zaskoczyło?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie, w sumie...

Pani T. Piątek – powiedziała, nic nowego się Pan nie dowiedział?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nic nowego.

Pani T. Piątek – powiedziała, dobrze, dziękuję. Chciałam jeszcze zapytać o tą nową panią sołtys, kto nią został.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, pani Maria Goj, tak? Nie pomyliłem nazwiska?

Pani T. Piątek – powiedziała, jak nazwisko?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, Goj.

Pani T. Piątek – powiedziała, dobrze. A Panie Burmistrzu, odnośnie tego spotkania właśnie z sołtysami, jaka forma była zapraszania tych sołtysów i jaki cel był tego spotkania?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, to są coroczne spotkania z sołtysami. One się odbywają na początku roku. Ogólnie zaproszenia były imienne, pisemne czy mailowe, już nie pamiętam jak, ale każdy, pisemny chyba, poleconym nawet, tak, żeby nie było problemu. Mailowo chyba też poszły zaproszenia, więc, a tematyka była bardzo szeroka. Tam nie było programu. Omówiliśmy fundusz sołecki, to co było i to co przed nami, różnice w tych funduszach, Omówiliśmy wiele takich rzeczy, spraw bieżących, ale również podjęliśmy decyzję, sołtysi musieli przede wszystkim podjąć decyzję, gdzie się odbywają dożynki, więc to wszystko zostało omówione.

Pani T. Piątek – powiedziała, i wiemy już gdzie?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, tutaj Pan już Sołtys się uśmiecha, zgłosił się bardzo chętnie. Odbędą się w Sterławkach Wielkich. Oczywiście pod warunkiem, że będzie uporządkowany w miarę teren i będzie łatwy dojazd do Sterławek, bo jeżeli będą jakieś przeszkody, będziemy myśleli co z tym fantem zrobić. Ale na tą chwilę Sterławki.

Pani T. Piątek – powiedziała, a czy zaangażowanie tutaj sołtysów, bo Pan Burmistrz powiedział, że liczba zaangażowanych nie była, że tak powiem, optymalna? Czy to jest porównywalne z latami ubiegłymi, czy jakoś w tym roku?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, było mniej niż w roku poprzednim, ale ja nie mówiłem o zaangażowaniu, o obecności. Zaangażowanie to jest zupełnie co innego. Natomiast nie pamiętam, pamięta Pani, Pani Aniu, ile? Tyle samo było. A, no czyli nic się nie zmieniło. Myślałem, że było więcej.

Pani T. Piątek – powiedziała, jeszcze chciałam zapytać, jakie argumenty odnośnie tych dróg gminnych wojewoda podniósł?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, w sumie żadnych argumentów konkretnych nie podniósł. No, po prostu tak wyszło i raczej moja wizyta miała na celu, bo już tu tego nie odwrócimy trendu, który jest, ale żeby przy kolejnych rozdaniach jednak sprawiedliwiej zerkali. Nie ukrywam, że byłem z tą sprawą również u pani Piotrowskiej. Rozmawialiśmy trochę wcześniej na ten temat, że ten podział był, z mojej perspektywy, to moja subiektywna ocena, bardzo niesprawiedliwy i oczekuję, że następnym razem będzie zupełnie inaczej.

Pani T. Piątek – powiedziała, a jakaś otwartość pana wojewody była?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, otwartość była, to znaczy wicewojewoda, bo wojewoda nie znalazł czasu na spotkanie, więc spotkałem się z wicewojewodą. Otwartość była, zrozumienie było, ale po efektach poznamy.

Pani T. Piątek – powiedział, a jeszcze odnośnie tej obronności, też jakie argumenty tutaj były podnoszone? Dlaczego tak to przygotowali, że nie można tak naprawdę, jak już rozmawialiśmy na komisji, skorzystać z tego tak optymalnie?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, znaczy to są przepisy, które są, zasady, które są nie przez nich określone, tylko przez ministerstwo. Niemniej jednak ja raczej pojechałem to, że nie możemy wyremontować, nad czym ubolewam, bo uważam, że to było najlepsze rozwiązanie wyremontowanie tego, co mamy, więc pojechałem, bo okazało się, że nie możemy nic. Nie możemy wybudować, nie możemy kupić, bo mamy już magazyn, który de facto jest, jego naprawa okazała się nieopłacalna, no bo nie było najmniejszego sensu i musiałem przekonać wojewodę, żeby znaleźli odpowiednie argumenty, żebyśmy mogli zakupić ten, ja nie znam tych przepisów, bo one nie są dostępne dla nas, dlatego byłem tam, żeby bazując na obowiązujących przepisach znaleźli rozwiązanie i uznali nasze wnioski za zasadne i w ogóle je przyjęli, więc przyjęli.

Pani T. Piątek – powiedziała, ok. Czyli spotkało się to z aprobatą.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, spotkało się z aprobatą, rozmawiałem również z dyrektorem, który był poproszony, który tymi sprawami się bezpośrednio zajmuje i znaleźliśmy rozwiązanie.

Pani T. Piątek – powiedziała, dobrze, dziękuję. Jeszcze chciałam zapytać o ten Cittaslow. Jakie wnioski po spotkaniu, jakie efekt tego spotkania, czy coś konkretnego?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, to było takie większe spotkanie. Były omawiane na, z początku z panią Wójtowicz, panią dyrektor z Urzędu Wojewódzkiego, sprawy związane z

inwestycjami. Różne tematy, różne wnioski, nowa perspektywa, ta stara perspektywa, jak, jak przygotować się do tych wniosków. No i później było normalne walne zgromadzenie, tak jak się tradycyjnie do czerwca muszą odbyć praktycznie we wszystkich stowarzyszeniach, które, to funkcjonuje jako stowarzyszenie. No i było walne zgromadzenie. Nie było to wyborcze, sprawozdawcze.

Pani T. Piątek – powiedziała, ok, dziękuję. Jakiś czas temu na komisji pytałam Pana Burmistrza, zwracałam się z prośbą odnośnie takiego pomysłu postawienia tablic, że tak powiem upraszczając, witających, wjeżdżających do Rynu, żegnających, jest to taka powszechna praktyka. Chciałam zapytać, czy, czy Pan Burmistrz może rozeznał się coś w tej sprawie odnośnie też kosztu?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie. Na razie była zima i jest zmiana dyrektora w Zarządzie Dróg Krajowych, to znaczy kierownika rejonu w Giżycku, więc nie wiem. On na przełomie marca, kwietnia miał odejść na emeryturę, więc zorientuję się jak będzie, bo muszę najpierw uzgodnić, bo to musi stanąć przy drogach krajowych, więc przede wszystkim przy drogach krajowych, więc jak już tam ta zmiana, okrzepnie pan kierownik, to będziemy rozmawiali.

Pani T. Piątek – powiedziała, dobrze, to dziękuję. I jeszcze chciałam zapytać odnośnie też tego zgłoszenia mieszkańców. Czy udało się Panu już coś ustalić, jeśli chodzi o zamknięcie drogi czy postawienie znaku jako ślepa uliczka na Ryn Kolonia, żeby nie wjeżdżały tam duże pojazdy, które mylą tę drogę z drogą na Knis, co uszkodziło też bramę jednemu z mieszkańców.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, moim zdaniem, ale jeszcze takiej stuprocentowej pewności nie mam, nie będzie to przeszkadzało, jeżeli chodzi o trwałość projektu i zastanowimy się wtedy bliżej. No już bliżej, no trzeba zrobić zmianę organizacji ruchu i pewnie coś.

Pani T. Piątek – powiedziała, czyli jeszcze Pan nie rozmawiał w tej sprawie, nie miał okazji, tak?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, wstępnie przekazałem panu Krzysztofowi, ale nie mam jeszcze informacji zwrotnych.

Pani T. Piątek – powiedziała, aha, dobrze, dziękuję. I jeszcze w zasadzie do Pana Przewodniczącego może. Jeśli Pan mógłby się podzielić, o ile pamięta, jaki jest nowy zarząd w Sterławkach, bo myślę, że to też jest takie, ja osobiście jestem też ciekawa, ale jeśli chodzi o tutaj naszych strażaków, ale i mieszkańcy też pewnie chętnie poznają.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, jeżeli chodzi o Sterławki Wielkie, to nie mam takiej wiedzy. Nie, nie pamiętam.

Pani T. Piątek – powiedziała, ja rozumiem, ale myślałam, że z racji branży wspólnej.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, nie, nie mam takiej wiedzy.

Pani T. Piątek – powiedziała, Pan Burmistrz też nie?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ja byłem, praktycznie powiedzmy w 80%, proszę mnie poprawić, Panie Sołtysie, Panie Radny, ale w 80% chyba został ten sam zarząd. Nazwisk nie pomnę, prezesem jest dalej pan Krzysztof Banaszkiwicz, więc zarząd tam jakoś kosmetycznie się zmienił, ale tu jest i Strażak, i Sołtys, i Radny, i zna ludzi, więc pewnie powie.

Pan G. Strygo – powiedział, tak, jedna osoba, znaczy w trzech osobach jeden. Zarząd jako taki nie zmienił się. Doszło przede wszystkim no paru nowych druhów, druhen w zasadzie, bo i panie.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, jeden pan.

Pan G. Strygo – powiedział, jeden pan, ale głównie chodziło o panie. No i cóż, no zarząd dostał absolutorium poprzedni, no i przeszedł dalej, tą samą drogę będzie tworzył i jak to mówią, nie naprawia się niecieknącego kranu, więc będą działać dalej.

Pani T. Piątek – powiedziała, dobrze, dziękuję. I Panie Burmistrzu jeszcze chciałabym zapytać, czy odnośnie tych wniosków, podejmowanych tutaj postulatów przez rodziców, odnośnie dowozów, na komisji, dowozów dzieci do szkoły. Chciałam zapytać, czy jakieś zgłoszenia od tamtego czasu, czy sytuacja uległa poprawie?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ja nie pamiętam. Pani Sekretarz, bo ja nie pamiętam żadnych zgłoszeń.

Pani M. Chyła – Sekretarz Gminy – powiedziała, nie, nie było żadnych zgłoszeń, wręcz miałam informację od jednego z rodziców, że od tamtej pory się bardzo polepszyło.

Pani T. Piątek – powiedziała, tak, też mam informacje od tutaj zaangażowanych rodziców, że się polepszyło, aczkolwiek zgłosiła, że w dalszym ciągu ten autobus jakby gaśnie i podobno zgłaszała Pani Sekretarz.

Pani M. Chyła – Sekretarz Gminy – powiedziała, znaczy nie, to z autobusem, że gaśnie, to wcześniej zgłaszała, ja z nią rozmawiałam telefonicznie. Rozmawiałam z przedstawicielem firmy. To nie jest, że autobus jest popsuty, po prostu jest to przy zmianie kierowcy, który nie do końca zna pojazd, tak? I jego tam coś niepokoi w tym pojeździe, no nie jestem w stanie tutaj technicznie uzasadnić tego, ale wszystko jest w porządku z autobusem, tak?

Pani T. Piątek – powiedziała, dziękuję bardzo.

Ad 7. Sprawozdanie z działalności w 2025 roku:

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu siódmego porządku zebrania naszej sesji, sprawozdania z działalności w 2025 roku. Szanowni Państwo, wszystkie sprawozdania, jak i Zespołu Szkolno-Przedszkolnego, sprawozdanie Regionalnego Parku Edukacji, Kultury i Turystyki, jak również Miejskiego Ośrodka Pomocy, były omawiane na komisjach. Macie Państwo na tabletach i proponuję, żeby Kierownicy jednostek organizacyjnych przedstawili też za chwilę nam te sprawozdanie w jakimś tam okrojonym skrócie, jakimś po prostu, a później będziemy się odnosić pytaniami do tego, co mamy.

Ad 7.1. Zespołu Szkolno-Przedszkolnego

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę Panią Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego o przedstawienie sprawozdania. Bardzo proszę.

Pani B. Szulc – Dyrektor ZSP – powiedziała, dzień dobry Państwu. Tak jak Pan Przewodniczący wspominał, pełną formułę sprawozdania otrzymaliście Państwo przed sesją. Jest to czas, kiedy przygotowujemy sprawozdania finansowe. To sprawozdanie dotyczyło roku 2025. W pierwszej części przywołałam kluczowe informacje, w pierwszej części sprawozdania przywołałam kluczowe informacje o naszej placówce, o liczbie wychowanków, liczbie oddziałów, liczbie uczniów, liczbie oddziałów szkolnych oraz informacje związane, informacje kadrowe związane z zatrudnieniem, a więc liczbę etatów zatrudnionych nauczycieli, pracowników administracji, obsługi, jak również informacje o absencjach, bo jak Państwo zapewne wiecie, przy tak dużym zatrudnieniu jakim, jakie jest w placówce oświatowej te absencje mają ogromny wpływ i znaczenie do organizacji pracy, jak też ponoszonych kosztów finansowych, prawda. Także tutaj mieliście Państwo bardzo szczegółowe informacje. Ja myślę, że nie będę się skupiać na tych szczegółach. To co chciałabym podkreślić to tutaj dodatkowe takie informacje, które miały znaczenie dla budżetu, dla organizacji finansowej w roku 25, tak, więc takich kluczowych, istotnych wydarzeń, miało miejsce przeniesienie pracowników administracyjnych, czyli

księgowej i kadrowej z siedziby gminy do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego. Ta zmiana wiązała się z logistycznym wyzwaniem, tak, ale również i kosztowym, tak, bo trzeba było ponieść dodatkowe koszty na przygotowanie miejsc pracy, przystosowaniem rozwiązań IT i całym tak jakby sprawami z tym związanymi. Ponadto na wniosek dyrektora, za zgodą burmistrza gminy w ubiegłym roku został również zatrudniony pracownik na 1/4 etatu na stanowisku informatyka i w związku z tym, został zwiększony budżet w związku z tym zatrudnieniem. Również na wniosek dyrektora za zgodą burmistrza gminy zostało utworzone stanowisko kierownika gospodarczego. Finansowego wpływu na rok 25 to nie miało, bo zapadły decyzje, natomiast zatrudnienie faktyczne nastąpiło w tym roku. Od 1 marca Zespół Szkolno-Przedszkolny ma kierownika gospodarczego w osobie pani Mileny Kędzior, która została wyłoniona w drodze konkursu. To co jest jeszcze takie istotne, w roku 25 ponieśliśmy dodatkowe nieplanowane koszty związane z naprawami i awariami. No to sytuacja, która no co roku się powtarza, tak, zaskakują nas nasze urządzenia, budynki pewnymi sytuacjami i musimy doinwestowywać tutaj w naprawy, tak. Między innymi środki dodatkowe zostały poniesione na montaż kompensatora nadążnego w budynku przedszkola, za kwotę blisko 15 tysięcy złotych. Wykonany był też remont daszków dobudówek na budynku A, czyli budynku starego gimnazjum, tak, na kwotę ponad 33 tysięcy, prawie 34. Naprawiliśmy doraźnie również dach hali sportowej za kwotę 14,5 tysiąca złotych, wymieniliśmy pompę w kotłowni oraz zakupiliśmy po raz kolejny nowy taboret elektryczny do stołówki szkolnej. No niestety na rynku nie ma urządzeń, które byłyby, miałyby, nie wiem, lepszą jakość i tutaj po prostu te taborety elektryczne niestety szwankują nam co roku. Praktycznie od kilku lat, co roku potrzebujemy dokupywać nowe urządzenia. W ubiegłym roku również wykonaliśmy montaż domofonu w przedszkolu, a także zamówiliśmy wykonanie kosztorysu wymiany oświetlenia w budynkach Zespołu Szkolno-Przedszkolnego oraz w hali sportowej. Zmodernizowaliśmy centralę telefoniczną z uwagi na to, że no stara nie spełniała swojej funkcji w wystarczającym stopniu. Zakupiliśmy dodatkowe tablice informacyjne do oznakowania terenu szkoły. No i oczywiście przed sezonem wykonaliśmy zabiegi na boisku trawiastym za kwotę ponad 17 tysięcy złotych oraz ponad cztery tysiące wydaliśmy na nawozy i piasek. Jak Państwo pamiętacie boisko Orlik nie było remontowane, nie, nie, nie było objęte zabiegami, ponieważ trwał w sezonie letnim remont boiska, tak, i boisko z końcem października praktycznie zostało oddane do użytku. Więc z takich kluczowych informacji to chyba wszystkie, które...

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję. Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Bardzo proszę Pani Dyrektor Regionalnego Parku Edukacji, Kultury i Turystyki, proszę. Pytania od razu? Bardzo proszę, otwieram dyskusję nad tym. Bardzo proszę. Proszę bardzo, tak.

Pani T. Piątek – powiedziała, Pani Dyrektor, chciałam zapytać, czy te doraźne, doraźna naprawa dachu, czy ona wykluczyła cieknięcie z tego dachu?

Pani B. Szulc – Dyrektor ZSP – powiedziała, na tą chwilę nie mamy tak jakby tutaj informacji, tak, że, no ale też pogoda była taka, słucham? No właśnie, czekamy na deszcze, tak, które pokażą czy naprawa była skuteczna.

Pani T. Piątek – powiedziała, a proszę mi powiedzieć, co to za urządzenie, ja sobie zanotowałam kompensator, tak dobrze zapamiętałam, usłyszałam?

Pani B. Szulc – Dyrektor ZSP – powiedziała, kompensator nadążny.

Pani T. Piątek – powiedziała, co to jest? Do czego to służy?

Pani B. Szulc – Dyrektor ZSP – powiedziała, no mogę powiedzieć tak, w ogólnym zarysie. Jest to urządzenie, które pozwala na, Boże, słowa mi brakuje, nie jestem elektrykiem i tej nomenklatury elektrycznej nie mam w głowie, ale jest to urządzenie, które pozwala na monitorowanie prawidłowego przepływu prądu. Wybrnęłam? Czy wybrnęłam?

Pani T. Piątek – powiedziała, myślę, że bardziej fachowego określenia bym nie zrozumiała, także wystarczająco.

Pani B. Szulc – Dyrektor ZSP – powiedziała, no ja też potrzebowałam, żeby się tego nauczyć.

Pani T. Piątek – powiedziała, Pani Dyrektor, jeszcze chciałam zapytać, czy kierownik gospodarczy, no to jest krótki okres zatrudnienia, ale czy rozwiązał, już widać albo rokuje dobrze na rozwiązanie różnych tych doraźnych właśnie obciążeń około kadrowych i tych technicznych, czy już tutaj Pani dostrzega, że to była słuszna decyzja?

Pani B. Szulc – Dyrektor ZSP – powiedziała, decyzja była bardzo słuszna, bo wiele z rzeczy, które po prostu mają szansę na szybszą realizację, tak, bo tych rzeczy, które są do rozwiązania w szkole jest bardzo dużo i przy takim ograniczonym zasobie jaki mieliśmy wcześniej, po prostu jest wydłużony czas realizacji tych spraw. Natomiast w tej chwili jest szansa, że po prostu pójdą sprawy do przodu tak, poza tym no też organizacja pracy jest, jest łatwiejsza, tak, bo tutaj no kontrola pracy zespołu obsługi, tak, już jest, że tak powiem w pełni prowadzona, tak. No ma to po prostu ogromne znaczenie, także była to na pewno bardzo dobra decyzja, a czas pokaże i potwierdzi.

Pani T. Piątek – powiedziała, korzystając z obecności Pani chciałam zapytać, są obecnie jakieś wakaty ogłoszone?

Pani B. Szulc – Dyrektor ZSP – powiedziała, jeżeli chodzi o pracowników pedagogicznych, to mamy ogłoszony wakat o, na stanowisko nauczyciela współorganizującego oraz wakat na stanowisko nauczyciela w przedszkolu.

Pani T. Piątek – powiedziała, dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę, kto z Państwa Radnych? Bardzo proszę Pani Radna.

Pani A. Mieczkowska – powiedziała, jak słyszeliśmy stworzenie nowego stanowiska pracy było jak najbardziej słuszne. Chciałam zapytać jak sobie radzi pani kierownik na tym stanowisku.

Pani B. Szulc – Dyrektor ZSP – powiedziała, to są pierwsze dni, ale z ogromnym zaangażowaniem pani kierownik weszła w swoje obowiązki i w no opanowanie, zapoznanie się, tak, z placówką, z organizacją pracy, z dokumentacją. To są poszczególne budynki i dokumentacja o stanie technicznym budynków, jak też całym spektrum naprawdę bardzo szerokie, szeroki zakres jest, tak, i no naprawdę z bardzo dużym zaangażowaniem, bardzo sprytnie. Na bieżąco również już angażuje się w rozwiązywanie bieżących spraw, więc myślę, że to wdrożenie przebiega naprawdę bardzo sprawnie.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny najpierw.

Pan R. Jungiewicz – powiedział, mam pytanie odnośnie zmiany w dziale księgowości. Czy usprawniło to pracę i jakie wyniki finansowe w tym momencie?

Pani B. Szulc – Dyrektor ZSP – powiedziała, znaczy, jeżeli chodzi o sam fakt przeniesienia, no zdecydowanie, tak, upłyniło tutaj, upłyniło nam pracę. No bezpośredni kontakt, tak, na miejscu i możliwość rozwiązywania, tak, czy dyskusowania różnych kwestii jest po prostu bezcenna, tak, bo nie tracimy czasu na, czasu na tutaj, rozmowy telefoniczne czy inną formułę, czy mailowanie. Także zdecydowanie w mojej ocenie jest to zasadne, było to zasadne i bardzo potrzebne.

Pan R. Jungiewicz – powiedział, czyli organizacyjnie usprawniło działanie, a finansowo? Jest ten sam poziom, czy po prostu wyszło to drożej?

Pani B. Szulc – Dyrektor ZSP – powiedziała, czy ma Pan na myśli tak jakby koszty obsługi?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, mogę, to tak szybciutko?

Pani B. Szulc – Dyrektor ZSP – powiedziała, proszę bardzo.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, koszty były po stronie urzędu. Te same koszty zostały przeniesione do szkoły, czyli kosztowo jest w tym samym budżecie to samo, bo płaciliśmy z jednego worka, płacimy z drugiego, ale wszystkie worki są w jednym miejscu.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, bardzo proszę Pani Radna.

Pani A. Konsten – powiedziała, jeśli chodzi o sprawozdanie z wykonania tutaj planu finansowego za rok 2025, to zapoznałam się z nim i nie mam zastrzeżeń ani żadnych pytań. Bardzo jasno tutaj Pani wszystko wyjaśniła. Natomiast korzystając z Pani obecności chciałam zapytać, ponieważ temat, który właśnie też przed chwilą się ciągnął a propos nowej pani kierownik na stanowisku gospodarczym. Myślę, że jakby oczywiście to już nie będę powtarzała tego, że fajnie, że taka osoba jest, bo na pewno była ogromna tego potrzeba. Widzieliśmy to na Komisjach Oświaty podczas tutaj dyskusji na temat różnych tematów. Natomiast ja chciałam zapytać konkretnie o zaciemnienie lub, bo rozmawialiśmy o klimatyzacji w przedszkolu, że, nie, no mamy marzec, gdzieś tam zbliżamy się do sezonu. W tamtym roku było już za późno, bo zaczęliśmy te tematy bodajże w czerwcu. Tam był pan na wstępnej jakiejś konsultacji z tego co pamiętam, no ale było już za późno, nie zdążyliśmy. Chciałam zapytać jak to wygląda na ten moment, czy istnieje szansa na jakiegokolwiek tam zaciemnienie tych najbardziej nasłonecznionych sal lub jakiegokolwiek wychłodzenie, tak, tych sal? Czy pani kierownik, może nowa już się zajmuje tym tematem, jak to teraz wygląda?

Pani B. Szulc – Dyrektor ZSP – powiedziała, więc tak, temat jest, że tak powiem, procedowany dalej. Mieliśmy wizytę elektryka, który tak jakby ocenił możliwości techniczne instalacji tego, tych rolet, ale też już bardziej precyzyjnie można było określić jaka ilość silników będzie potrzebna, tak, że nie taka jak w pierwotnej wycenie, że można to zrobić w inny sposób łącząc ze sobą pewne elementy, więc myślę, że tutaj niebawem już dostaniemy konkretną informację o takim koszcie. Także jak najbardziej jest temat na tapecie.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, bardzo proszę.

Pani T. Piątek – powiedziała, jeszcze chciałabym zapytać Pani Dyrektor odnośnie tego kierownika gospodarczego. Czy teraz, czy w zakresie swoich obowiązków i zadań będzie miała pani kierownik koordynowanie wynajmów na Orliku, czyli to to, co było też dużym obciążeniem, to teraz Pani kierownik będzie się tym zajmowała, tak?

Pani B. Szulc – Dyrektor ZSP – powiedziała, tak dokładnie, tak dokładnie już tutaj została wdrożona, tak, analizuje regulaminy, nanosi też swoje uwagi, co jest bezcenne i wszelką tą działalność, którą żeśmy mieli związaną właśnie z tym obszarem, już ona będzie kontynuowała.

Pani T. Piątek – powiedziała, i z Orlikiem, i ze stadionem, tak?

Pani B. Szulc – Dyrektor ZSP – powiedziała, tak.

Pani T. Piątek – powiedziała, dobrze, dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czy są jakieś, bardzo proszę?

Pani A. Konsten – powiedziała, jeszcze ja tutaj przypomnieliśmy sobie z Magdą, bo pojawił się ostatnio jakiś temat wśród rodziców odnośnie tych godzin Orlika. Czy one zostały zmienione, czy jakiś tam dzień był taki, że po prostu był szybciej zamknięty, bo jakieś takie głosy dotarły, że po południu był zamknięty.

Pani B. Szulc – Dyrektor ZSP – powiedziała, ustalenia mamy podjęte takie, że no w tej chwili Orlik jest czynny 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu i jest dostępny dla wszystkich. Natomiast ten okres wczesnowiosenny, tak, pozimowy, topniały śniegi, wcześniejsze ustalenia były takie, że Orlik po południami, po zajęciach jest otwierany i był otwierany, także ja nie miałam zgłoszenia, które by do mnie dotarło, tak, że był Orlik zamknięty, a ustalenia były takie, jest osoba, która była wyznaczona, która otwierała, kto zamykał, wszystko było zorganizowane, więc tak jakby w mojej ocenie. No jeżeli były takie przypadki, to jestem dostępna w szkole i można je zgłaszać, no też nie ma potrzeby zgłaszania tego typu informacji medialnie, tak, bo są osoby, do których można zwrócić się bezpośrednio, nie pisać w internecie.

Pani A. Konsten – powiedziała, tak, dokładnie, a to było właśnie w internecie, dlatego ja pytam, czy właśnie nie zmieniły się te godziny.

Pani B. Szulc – Dyrektor ZSP – powiedziała, no właśnie, to dotarło do mnie, ja osobiście nie widziałam tej informacji, ale dotarła do mnie ta informacja, że ktoś w internecie gdzieś tam. No proszę Państwa, to chyba nie jest właściwy adresat pytania, tak? Jesteśmy małą społecznością, mamy dość, jestem raczej dość, dość tutaj, więc nie ma, nie ma problemu, żeby spytać u źródła bezpośrednio.

Pani A. Konsten – powiedziała, dokładnie, dlatego właśnie zapytałam, żeby Pani to wyjaśniła, żeby wybrzmiało, bo ja też przejeżdżając któregoś popołudnia czy też wieczorem widziałam dzieci będące na Orliku, także wydawało mi się, że ta informacja jest po prostu gdzieś tam nieprawidłowa. Dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, bardzo proszę.

Pani T. Piątek – powiedziała, ja może słowem też tutaj wyjaśnienia, do mnie bezpośrednio się rodzice dwójka zgłosiła, ale tak jak Pani mówi, od razu zadzwoniłam do Pani Dyrektor i personalnie też odpowiedziałam tym osobom, także poza internetem też jakieś tutaj głosy przynajmniej do mnie osobiście jako do Radnej dotarły. Była to dwójka rodziców, no ale już od razu to ustaliliśmy i taką informację przekazałam. Dziękuję.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad 7.2. Regionalnego Parku Edukacji, Kultury i Turystyki

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę Panią Dyrektor o przedstawienie.

Pani M. Dąbrowska – Dyrektor RPEKiT – powiedziała, dzień dobry, witam Państwa bardzo serdecznie. Ja tak skrótowo najważniejsze informacje z naszego sprawozdania postaram się Państwu przedstawić. Nie będę opisywała wszystkich wydarzeń, ponieważ w minionym roku 2025 zorganizowaliśmy ich 155 przy pomocy lub też i współorganizujących instytucji działających, firm u nas w regionie. Dwie imprezy masowe się odbyły, w Dni Rynu i Masuria, w czasie których nie odnotowaliśmy żadnych niepokojących zjawisk. Wszystkie zostały przeprowadzone prawidłowo z dokumentacją poprzedzoną i pozwoleniami na przeprowadzenie ich. Aktywnie było prowadzone 15 form zajęć pozalekcyjnych, artystycznych, nauka tańca współczesnego, taneczny miks, nauka tańca breakdance'u, gry na perkusji, nauka śpiewu, zajęcia plastyczne, teatralne, klub malucha, aikido, zajęcia z aerobiku, joga, Klub Seniora. Została też uruchomiona sekcja brydża, sekcja ping-ponga, warsztaty fotograficzne, malarstwa olejnego, baletowe, taniec towarzyski. Łącznie z tych zajęć skorzystało 185 osób, przy czym tutaj należy jeszcze dodać plus 30 osób, które aktywnie z Klubu Seniora, oczywiście tak naprzemiennie 20-30 są to najbardziej aktywne osoby. Jeżeli chodzi o statystyki, to Wieżę w ubiegłym roku odwiedziło 2997 osób, Punkt Informacji Turystycznej 1240 osób i Ryńskie Zbiory Muzealne odwiedziło 1327 osób. Tutaj bardzo się ucieszymy, ponieważ ta liczba wzrosła. Dużo było też grup zorganizowanych, które przyjeżdżały specjalnie odwiedzić nasze Ryńskie Zbiory Muzealne. To jest też efekt dużej kampanii informacyjnej, przestrzeni medialnej, jak i przestrzeni publicznej Ryńskich Zbiorów Muzealnych oraz aplikacji, która umożliwia

samodzielne zwiedzanie Ryńskich Zbiorów Muzealnych. Jeżeli nie ma kustosa, żeby tutaj mógł oprowadzić, to też taka grupa bez problemu uzyska informacje na temat każdej sali tematycznej. Jeżeli chodzi o najważniejsze informacje biblioteczne, to w roku ubiegłym skorzystało z biblioteki 9867 osób, przybyło książek 985. Bardzo się cieszę, dlatego, że rzeczywiście to czytelnictwo u nas z roku na rok wskaźnikiem jest coraz lepsze, więc coraz więcej czytamy i też sami uczestnicy, którzy przychodzą do nas do biblioteki też zgłaszają potrzeby zakupu nowych książek czy kontynuacji serii, więc to też bierzemy pod uwagę. Biblioteka zorganizowała 26 wystaw tematycznych, które znajdują się w holu przy oddziałach. Prężnie działają trzy kluby dyskusyjne, dwa dorosłe, jeden młodzieżowy. Też warto tutaj wspomnieć, że biblioteka od wielu lat prowadzi usługę książki na telefon i tutaj też rzeczywiście jest to aktywnie jakby, korzystają z tego czytelnicy. No i w chwili, jeżeli chodzi o Sterławkach Wielkich, znowu jest ona otwarta w środę, w każdym tygodniu i tam jest delegowany pracownik. Jeżeli chodzi o kino, w styczniu ubiegłego roku uruchomiliśmy kino, odbyło się 46 seansów, łączna liczba widzów to 1897, co nam średnio daje 41 osób na seans. W ubiegłym roku po raz pierwszy wzięliśmy udział w płatnej kampanii radiowej Radio Eska, co uważam tutaj mocno przyczyniło się do promocji naszego regionu i wydarzeń. Więc tym bardziej się cieszę, że udało nam się znaleźć w tym gronie, bo to było tylko 10 miast, które przystąpiły do tej akcji otwarcia sezonu. Realizowane projekty w 2025 roku to jest projekt Mała Książka Wielki Człowiek, gdzie wydaliśmy 21 wyprawek dla nowo przyjętych czytelników w oddziale dla dzieci. Kierunek Kultura, czyli tutaj projekt realizowaliśmy z dofinansowaniem Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Kierunek Kultura, gdzie uzyskaliśmy dofinansowanie 67 tysięcy złotych. Projekt mocno nacechowany na realizację inicjatyw i działań oddolnych. I Ryńska Biblioteka, tutaj też otrzymaliśmy dofinansowanie na zakup nowości, Rozwój Czytelnictwa 2.0 na lata 2021-2025 w wysokości 4157 zł. To są takie najważniejsze informacje z całego sprawozdania. Jeżeli są pytania, to oczywiście proszę.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Bardzo proszę może tradycyjnie, proszę o pytania.

Pani T. Piątek – powiedziała, faktycznie sprawozdanie na Komisji było bardzo szczegółowo przedstawione, ale sobie zanotowałam wcześniej takie pytanie odnośnie tej książki na telefon. Jakby Pani Dyrektor przybliżyła, na jakiej to w zasadzie działa? Dzisiaj dzwonię, jutro mam książkę, czy jak to wygląda w praktyce?

Pani M. Dąbrowska – Dyrektor RPEKiT – powiedziała, to jest tak, że po prostu czytelnik dzwoni do naszej biblioteki. Jeżeli książka jest dostępna na regale, to jak najbardziej wtedy pracownik idzie i taką książkę znosi do czytelnika. Jeżeli, bo zdarza się tak, że w środę jest pracownik jeden na cały oddział biblioteczny, to wówczas jest na drugi dzień, ale staramy się jak najszybciej to realizować. To głównie osoby starsze z tego oczywiście korzystają.

Pani T. Piątek – powiedziała, czy jest jakaś baza stworzona, jakby książek?

Pani M. Dąbrowska – Dyrektor RPEKiT – powiedziała, oczywiście prowadzimy MAK, u nas system, który jest rejestrowany, są wszystkie książki, ale tak tutaj to z reguły to nie ma takiego, który jest ogólnodostępny tutaj dla nas. Z reguły jest tak, że czytelnicy wyszukują tytuły, dzwonią, pytają, sprawdzają czy jest, a jeżeli jest to seria, no to wiadomo, że też jakby kontynuacje u nas są, więc jak najbardziej.

Pani T. Piątek – powiedziała, dobrze, a jeszcze chciałam zapytać sekcja brydża i ping-pongu, to jest Państwa inicjatywa?

Pani M. Dąbrowska – Dyrektor RPEKiT – powiedziała, nie, absolutnie. My za każdym razem powtarzamy, że tutaj jakby udzielając informację, czy chociażby się odbyły mistrzostwa w ping-pongu i w brydżu, no to tutaj jest to inicjatywa pana B. I tutaj absolutnie nie...

Pani T. Piątek – powiedziała, nowe te formy aktywności, tak? Czyli i ten ping-pong, tak, to rozumiem, że ludzie sami zainicjowali działanie, tak?

Pani M. Dąbrowska – Dyrektor RPEKiT – powiedziała, pan B. przyszedł do mnie z propozycją, żeby taką sekcję utworzyć jakby przy Klubie Seniora, więc jak najbardziej uważam, że jest do tego przestrzeń, żeby tu się spotykać, więc oni działają. Jeżeli chodzi o ping-pong, to to troszkę jakby wcześniejsza sytuacja, bo tutaj zakupiliśmy stół do ping-ponga, żeby mogli do nas przychodzić uczestnicy i tutaj też się rozrasta jakby ta grupa zainteresowana, nie tylko seniorzy, są to teraz i dzieci, i dorośli, osoby pracujące, więc tutaj to wcześniejsze już były same formy aktywności na stole ping-pongowym pozostały zakupione, a sekcja ping-ponga już taka senioralna, no to już jest tutaj inicjatywa pana B.

Pani T. Piątek – powiedziała, ok, a proszę mi powiedzieć, to jakieś jest finansowanie osób prowadzących, czy to jest na zasadzie, że grupa nieformalna się spotyka i po prostu spędza sobie aktywnie czas?

Pani M. Dąbrowska – Dyrektor RPEKiT – powiedziała, nie, no my żadnych tutaj nie, ja nie płacę żadnego honorarium, wynagrodzenia dla tych osób. To jest grupa pasjonatów, która się zbiera i też nie popieramy opłat za to, że te grupy się spotykają u nas, tak? Więc udostępniamy sprzęt, salę, przestrzeń do tego, żeby one się odbywały.

Pani T. Piątek – powiedziała, dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, bardzo proszę.

Pani T. Piątek – powiedziała, a jeszcze mam jedno pytanie odnośnie tych wakacyjnych gier planszowych. One są planowane na ten rok, na ten sezon? Taka inicjatywa tutaj jest, wakacyjne gry planszowe czy na ten sezon?

Pani M. Dąbrowska – Dyrektor RPEKiT – powiedziała, tak, to była inicjatywa biblioteki, więc jak najbardziej i to rzeczywiście, no różnie było, wiadomo jak była pogoda, to też i u nas nie było osób, ale jak jeżeli była deszczowa, a miniony sezon był mocno deszczowy, więc rzeczywiście tutaj cieszyło się to zainteresowaniem i myślę, że to na pewno będzie kontynuowane.

Pani T. Piątek – powiedziała, dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, bardzo proszę, bardzo proszę Pani Radna.

Pani A. Mieczkowska – powiedziała, to ja zapytam Panią Dyrektor, bo chciałabym sobie zaplanować majówkę. Czy mogłaby Pani powiedzieć, czy tak jak w zeszłym roku przewiduje Pani otwarcie Wieży Widokowej, Punktu Informacyjnego na czas właśnie majówki?

Pani M. Dąbrowska – Dyrektor RPEKiT – powiedziała, oczywiście, jak najbardziej. Tutaj wzorem doświadczenia minionych lat to już opracowaliśmy taki model, że w majówkę jest bardzo dużo osób, więc Wieża Widokowa, Punkty Informacyjno-Turystyczne i Ryńskie Zbiory Muzealne będą otwarte. Główne wydarzenia to 2 maja mamy tutaj otwarcie sezonu. To też jakby były głosy od mieszkańców, żeby jednak robić to w czasie długiego weekendu, nie poprzedniego, bo w tamtym roku celowo zrobiliśmy to przed majówką, bo też było hasło Bezpieczne Mazury, jakby pokazać ile niebezpieczeństw czyha na wodzie, więc te pokazy wspólnie przygotowane właśnie tutaj z naszymi strażakami. No ale w tym roku bawimy się od 2 maja. Już mamy potwierdzenie, dużo stoisk służb mundurowych, więc pokazy walk, będą tutaj obrony. Jeżeli chodzi o wojsko 15. Giżycka Brygada Zmechanizowana nas wspiera. Będzie stoisko też policji. Będzie pokaz ratownictwa tutaj przygotowany przez naszych strażaków. Będzie też Straż Graniczna. Oczywiście koncertowo, muzycznie, dmuchańce, strefa dla dzieci, a koncertowo w tym roku Molly Malone i Szantaż.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad 7.3. Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, poproszę teraz o zabranie głosu Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Bardzo proszę Pani Kierownik.

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, dzień dobry. Otrzymaliście Państwo bardzo szczegółowe sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej o zatrudnianiu osób, kosztach. Myślę, że bez sensu, żebym ja to jeszcze raz przedstawiała. Jeżeli są jakieś pytania, to oczywiście chętnie odpowiem.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby coś dopytać? Bardzo proszę.

Pani T. Piątek – powiedziała, Pani Kierownik, czytamy w ramach pracy zespołu interdyscyplinarnego w 2025 roku zostało założonych przez policję 20 niebieskich kart w 14 rodzinach. W ramach tych działań wsparciem objętych było 14 rodzin, w tym 17 dzieci. Łącznie niebieska karta została zakończona w 16 rodzinach. W 14 założona, w 16 zakończona, to z tamtego roku dwie jakieś?

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, nie. 14 zostało założonych w 2025, w 14 rodzinach. Zamkniętych zostało 16, ale to dotyczy też lat 2022. W 2025 po prostu 16 poprzednich kart zostało zamkniętych.

Pani T. Piątek – powiedziała, ok, rozumiem. Dobrze, dziękuję. Chciałabym zapytać jeszcze dochody budżetu tu Państwa, należności wymagalne na koniec 2025 roku. Proszę mi tak uszczegółwić te należności wymagalne, to co się jakby pod tą nazwą kryje. To jest coś co wynika z jakichś takich, nie wiem, ustawowych rzeczy tak, że to są te nie wiem alimentacyjne sprawy i tak dalej, tak?

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, dokładnie.

Pani T. Piątek – powiedziała, ok, dobrze, dziękuję. Jeszcze chciałabym tutaj dopytać, w rozdziale ośrodki pomocy społecznej wykazała Pani podróże służbowe pracowników, głównie na wywiady środowiskowe, ponad 2000 zł. Chciałabym się zapytać, bo na Komisji, która była poświęcona, jak Pani pamięta, kosztom podróży pracowniczych, służbowych na wywiady środowiskowe, gdzie analizowaliśmy też zasadność ewentualnego zakupu w przyszłości służbowego samochodu i badaliśmy, że tak powiem, zasadność, wskazała Pani, jak dobrze pamiętam, mogę się pomylić, około 300 parę złotych kosztów na wywiady środowiskowe, a tutaj Pani pisze, że głównie wywiady, głównie na wywiady środowiskowe 2000. Skąd to się?

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, tu inaczej księgowo, w tych tabelach księgowo inaczej to ujmuje, bo to są inne paragrafy. Tam było uszczegółwione konkretnie, tak jak Państwo chcieli, podróże, a tu w ten paragraf wchodzi też inne podróże, które były jako ujęte przez pracowników socjalnych, tak, nie tylko.

Pani T. Piątek – powiedziała, no tak, ale wskazuje Pani głównie na wywiady środowiskowe, czyli rozumiem, że znaczna część tej kwoty około dwóch tysięcy jest, czy była przeznaczona na wywiady środowiskowe, tak.

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, na wyjazdy pracowników socjalnych.

Pani T. Piątek – powiedziała, a tam Pani wskazała, że trzysta parę złotych, próbuję to po prostu zrozumieć.

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, bo tu jest paragrafem, a tam było konkretnie rozpisane.

Pani T. Piątek – powiedziała, no tak, ale z czego wynika rozbieżność tej kwoty, bo kwota trzysta, jak dobrze pamiętam około 350 złotych wykazana na wyjazdy, na wywiady środowiskowe, a tutaj Pani pisze, że podróże służbowe pracowników i głównie na wywiady środowiskowe, czyli jak rozumiem, nie wiem.

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, to może być złe sformułowanie z tym głównie, bo to są wyjazdy pracowników socjalnych.

Pani T. Piątek – powiedziała, czyli w tej kwocie 2 tysiące złotych rozumiem, że tylko te 350 złotych jest na te wywiady środowiskowe.

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, tak, zgodnie z tym co było w sprawozdaniu.

Pani T. Piątek – powiedziała, ok, no to te głównie jest faktycznie tutaj myślę, że dla mnie niezrozumiałe. Chciałam się zapytać koszty postępowania sądowego i komorniczego, co się kryje pod tą kwotą 1592,56 zł?

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, postępowanie dotyczące nienależnie pobranego świadczenia.

Pani T. Piątek – powiedziała, ok, czyli w jakimś procesie potem weryfikacyjnym, tak, to zostało. A świadczenie dotyczyło czego? Jakie to świadczenie?

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, przykro mi, ale na to pytanie nie odpowiem. Ochrona danych osobowych.

Pani T. Piątek – powiedziała, nie. Ale ja nie chcę pytać o osoby, tylko jakie świadczenia? Jakie świadczenia?

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, nienależnie pobrane. Nie.

Pani T. Piątek – powiedziała, no rozumiem, ale nienależnie pobrane w sensie jakby od rodzin, tak? Jakby czego dotyczyły świadczenia? Jaki rodzaj wsparcia tych świadczeń?

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, zostało po prostu nienależnie pobrane świadczenie, które w tej chwili jest w postępowaniu.

Pani T. Piątek – powiedziała, ok, rozumiem, to wystarczające. Proszę mi jeszcze powiedzieć, rozdział usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, wynagrodzenie opiekunek wraz z pochodnymi. Co się kryje, bo jest dla mnie niezrozumiałe za tym słowem pochodne, co wchodzi w skład?

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, dodatki stażowe, ekwiwalenty.

Pani T. Piątek – powiedziała, ekwiwalenty to rozumiem...

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, za odzież, za pranie.

Pani T. Piątek – powiedziała, dobrze i jeszcze chciałam zapytać w tym samym punkcie dojazd opiekunek do podopiecznych i wykazuje Pani tutaj kwotę 9 077,47 zł, czyli rozumiem, że jest to koszt dojazdów niezależny od tego kosztu wykazanego na wywiady środowiskowe, tak?

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, tak, bo to są dwie różne rzeczy.

Pani T. Piątek – powiedziała, czyli te 9 tysięcy to są koszty, które poniosły...

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, na wyjazdy opiekunek do środowisk.

Pani T. Piątek – powiedziała, pytam o to dlatego, że Pani na Komisji przedstawiała, że bardzo często łączą się te wyjazdy, że ten koszt, jak dobrze rozumiem, wykazany 300 parę złotych na wyjazdy, na wywiady środowiskowe, dlatego jest tak być może niski, że łączycie Państwo, skończę zdanie, że łączycie Państwo za sprawą jednego wyjazdu i zużycia, że tak powiem, paliwa i tych kosztów, łączycie tą wizytę z kilkoma funkcjami, tak? Czyli, że przy okazji, co jest zrozumiałe, jest wywiad środowiskowy, opiekunka i tak dalej. A tutaj jednak jest duży ten koszt dojazdów, znaczy duży, zasadny, tak, jeśli chodzi o dojazdy opiekunek do podopiecznych. Tam też również jest spory koszt, jeśli chodzi o te wyjazdy na wywiady środowiskowe. A na Komisji, no w dalszym ciągu jest dla mnie zrozumiała ta kwota trzystu paru złotych, nie? Czyli to, to jest niezależne. Czyli te 9 tysięcy to jest na, czyli to są dojazdy, na opiekunki.

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, to są dojazdy opiekunki.

Pani T. Piątek – powiedziała, te, ta kwota 2 tysięcy to...

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, pracownicy socjalnych.

Pani T. Piątek – powiedziała, to wcześniejsze wywiady środowiskowe, tak? No to te 300 parę złotych, które wykazane zostało na Komisji na wywiady środowiskowe, na dojazdy, jak się ma do tego, co widzimy tutaj?

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, ale nie rozumiem. No jeżeli jedzie opiekunka, no to drugi raz nie płacę pracownikowi za to, że jedzie na wywiad, bo jedzie samochodem z opiekunką, która w danym kierunku jedzie i która ma ryczałt na dojazdy lub też tak jak akurat w przypadku opiekunek kartą przejechanych kilometrów się rozliczamy.

Pani T. Piątek – powiedziała, rozumiem Pani Kierownik, ale wskazała Pani kwotę 350 zł, która budziła nie tylko mój, ale nasz, jeśli, być może gdyby Pani odpowiedziała na, na, na te wcześniejsze zapytania na Komisji, ile w tym jest koszt, jaki jest koszt w tej kwocie na, czy ile wyjazdów na tereny wiejskie, to może by to bardziej jakoś uszczegółowiło.

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, ale my nie jesteśmy w stanie zliczyć, ile wywiadów zostało przeprowadzonych na terenie wiejskim.

Pani T. Piątek – powiedziała, ale jak nie jesteście Państwo? Dlaczego nie jesteście? Pracownik socjalny przecież jak jedzie to i ma wywiady środowiskowe, to dysponuje wiedzą, dysponuje wiedzą czy ten wywiad jest u jednostki czy w rodzinie, która zamieszkuje teren czy tam obszar wiejski.

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, jeżeli pracownik socjalny jedzie w kierunku Rudówki na przykład.

Pani T. Piątek – powiedziała, w kierunku czego?

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, Rudówki. To jedzie do kilku rodzin, ale my nie jesteśmy w stanie zliczyć konkretnie, że na wsi było przeprowadzonych 50 wywiadów czy 60, bo nie mamy na to czasu, żeby siedzieć, a system nam nie wykazuje.

Pani T. Piątek – powiedziała, no jest to dla mnie niezrozumiałe, bo to jest kwestia w mojej ocenie, ja sama byłam pracownikiem socjalnym. Pracowałam dawno, ale pracowałam w ośrodku pomocy społecznej. Przecież pracownik socjalny dysponuje wiedzą, jakie wywiady przeprowadza i gdzie przeprowadza i każdy pracownik ma swoją, swoją rejonizację. No ja to odbieram jako brak woli, ale to jest moje subiektywne zdanie. Dobrze, na razie dziękuję.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad 8. Sprawozdanie Komisji Rady Miejskiej w Rynie z działalności w 2025 roku

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę Panie Przewodniczący.

Pan I. Nieckarz – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – powiedział, bardzo proszę. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z działalności w roku 2025. Komisja pracowała zgodnie z planem zatwierdzonym przez Radę Miejską w Rynie w okresie od stycznia do grudnia i Komisja odbyła 11 posiedzeń, w tym w lipcu przerwa wakacyjna. Dziękuję bardzo.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę o przedstawienie sprawozdania Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów i Rolnictwa i Turystyki. Bardzo proszę, Panie Przewodniczący.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki – powiedział, sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki z działalności w 2025 roku. Komisja pracowała zgodnie z planem zatwierdzonym przez Radę Miejską w Rynie. W okresie od stycznia do grudnia odbyliśmy 13 posiedzeń. Czy mam odczytywać po kolei wszystkie posiedzenia, czego dotyczyło? 13 posiedzeń, na tych posiedzeniach Komisja opiniowała projekty uchwał i zgodnie z planem pracowała. Dziękuję bardzo.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Bardzo proszę o przedstawienie sprawozdania Pana Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych i Zdrowia. Bardzo proszę Panie Przewodniczący.

Pan G. Strygo – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych i Zdrowia – powiedział, dziękuję bardzo. Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych i Zdrowia z działalności w 2025 roku. Komisja pracowała zgodnie z planem zatwierdzonym przez Radę Miejską w Rynie. W okresie od stycznia do grudnia Komisja odbyła 11 posiedzeń i w miesiącu lipcu oczywiście tak jak wszyscy mieliśmy przerwę.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Bardzo proszę Panią Wiceprzewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury i Sportu o przedstawienie sprawozdania.

Pani A. Konsten – Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – powiedziała, sprawozdanie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu z działalności za rok 2025. Komisja pracowała zgodnie z planem zatwierdzonym przez Radę Miejską w Rynie. W okresie od stycznia do grudnia Komisja odbyła 11 posiedzeń. Tak jak tutaj moi przedmówcy nie będę czytać całego planu. Wszystko odbyło się zgodnie z zatwierdzonym wcześniej planem. Dziękuję.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panią Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o sprawozdanie.

Pani A. Mieczkowska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – powiedziała, Komisja pracowała zgodnie z planem zatwierdzonym przez Radę Miejską w Rynie w okresie od stycznia do grudnia. Komisja odbyła osiem posiedzeń, rozpatrzyła cztery skargi, trzy wnioski, jedną interpelację i jedną petycję.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Wojewodą Warmińsko-Mazurskim w sprawie powierzenia Gminie Ryn prowadzenia zadań zleconych z zakresu administracji rządowej dotyczących utrzymania grobów i cmentarzy wojennych. Druk 1

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, to jest uchwała, którą podejmujemy corocznie. W tamtym roku otrzymaliśmy dofinansowania, nie sprawdziłem, ale wydaje mi się 8250. W tym roku jest 9000 i taka zmiana. Po prostu uważam, że trzeba te pieniądze przyjąć i wykorzystać na porządkowanie tych grobów. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę.

Pan G. Strygo – powiedział, ja mam pytanie w związku z tym, że w Sterławkach mamy parafialny cmentarz, ale z tego co się orientuję, do obowiązków gminy też należy opieka właśnie na parafialnych cmentarzach. W parafialnym cmentarzu w Sterławkach Wielkich jest cmentarz z czasów pierwszej, znaczy nie cmentarz, tylko pomnik, taki krzyż zainicjowany z czasów I Wojny Światowej. No i prosiłbym, żeby też objąć opieką ten pomnik.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, sprostowanie, gmina nie utrzymuje w żaden sposób parafialnych cmentarzy, natomiast groby wojenne ewentualnie tak, więc rozważymy, zobaczymy. No trzeba zgłaszać takie propozycje. Będziemy patrzeć, na co te pieniążki wydać.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Wojewodą Warmińsko-Mazurskim w sprawie powierzenia Gminie Ryn prowadzenia zadań zleconych z zakresu administracji rządowej dotyczących utrzymania grobów i cmentarzy wojennych.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Wojewodą Warmińsko-Mazurskim w sprawie powierzenia Gminie Ryn prowadzenia zadań zleconych z zakresu administracji rządowej dotyczących utrzymania grobów i cmentarzy wojennych została jednogłośnie przyjęta, w obecności 13 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (NIEOBECNI), Radosław Gwozdowicz (NIEOBECNI), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Mieczkowska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr XXV/171/26 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2026 r. Druk 2

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę Pani Skarbnik.

Pani A. Kozłowska-Budka – Skarbnik Gminy – powiedziała, jeśli chodzi o zmianę budżetu w bieżącym roku, to zarówno plan dochodów i wydatków zwiększamy o kwotę 158 920 zł. W całości jest to otrzymane dofinansowanie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na dofinansowanie zadania przebudowa drogi gminnej w miejscowości Sterławki Wielkie, zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków. Po stronie wydatków zadanie po zmianach z dofinansowaniem będzie wynosiło 317 840 zł. Jeśli chodzi o kolejne inwestycje, to zmniejszamy inwestycje pod nazwą przebudowa ulicy Warmińskiej i ulicy Pogodnej w Rynie o kwotę 603 145, 97 zł. Kwotę przeznaczamy głównie na dotację celową dla Powiatu Giżyckiego na jedno zadanie, tylko na trzy poddziałania. Jest to zadanie pod nazwą przebudowa i rozbudowa drogi nr 1726 N Ryn-Stara Rudówka, od drogi wojewódzkiej nr 643 oraz drogi numer 1789 N Ryn-Ławki droga wojewódzka 642 w miejscowości Ryn etap pierwszy i tu kwota przeznaczona na ten cel to kwota 336 117 zł. Na remont sieci wodociągowej tego zadania przeznaczamy kwotę 169 122,31 zł i na przebudowę oświetlenia również tego zadania 15 240 zł. W dziale obrona narodowa tutaj w związku ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie zadań w zakresie systemu ochrony ludności i obrony cywilnej wprowadzamy wkład własny na te zadania w kwocie 77 666,66 zł. Są to trzy zadania, które zostały ujęte we wniosku. Zadanie pierwsze to zadanie pod nazwą wyposażenie i dostawa materiałów w zakresie ludności i obrony cywilnej. Kolejne zadanie to zakup budynku na magazyn obrony ludności i obrony cywilnej i następne zadanie remont zakupionego budynku na magazyn obrony ludności cywilnej. Plan po zmianach, dochody kształtują się na poziomie 39 581 670,04 zł, wydatki to kwota 46 345 006,19 zł. Deficyt nie uległ zmianie i wynosi 6 763 336,15 zł. Jeśli jakieś szczegółowe pytania, to bardzo proszę.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2026 r.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie zmian budżetu Gminy Ryn na 2026 r. została jednogłośnie przyjęta, w obecności 13 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (NIEOBECNI), Radosław Gwozdowicz (NIEOBECNI), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Mieczkowska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr XXV/172/26 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu. Druk 3

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, to już tu praktycznie w budżecie zostało omówione. To są trzy zadania, muszą być podzielone na trzy oddzielne, więc pierwsze zadanie 300 ponad tysięcy złotych to jest udział w remoncie drogi, to jest te 30%, którymi dzielimy się z powiatem, żeby tą drogę wyremontować. Niemalże 170 tysięcy, zobaczymy oczywiście jak to wszystko wyjdzie przetargowe, na tą chwilę teraz zakładamy, to będzie remont sieci wodociągowej, który obciążą bezpośrednio później

już naszą spółkę. I tam 15 czy 16 tysięcy to jest oświetlenie, już wymiana oświetlenia. Później będzie ciąg dalszy oczywiście przy kolejnych etapach. Dziękuję.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Giżyckiemu została jednogłośnie przyjęta, w obecności 13 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (NIEOBECNI), Radosław Gwozdowicz (NIEOBECNI), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Mieczkowska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr XXV/173/26 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 6 przy ul. Ratuszowej 33 w Rynie stanowiącego własność Gminy Ryn i udzielenie bonifikaty. Druk 4

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, no to tradycyjnie najemca zwrócił się z prośbą wykupienia, został poinformowany o nowych zasadach. Decyduje się w dalszym ciągu na wykup i stąd ta uchwała. Dziękuję.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 6 przy ul. Ratuszowej 33 w Rynie stanowiącego własność Gminy Ryn i udzielenie bonifikaty.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 6 przy ul. Ratuszowej 33 w Rynie stanowiącego własność Gminy Ryn i udzielenie bonifikaty została jednogłośnie przyjęta, w obecności 13 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (NIEOBECNI), Radosław Gwozdowicz (NIEOBECNI), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Mieczkowska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr XXV/174/26 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3 przy ul. Ratuszowej 33 w Rynie stanowiącego własność Gminy Ryn i udzielenie bonifikaty. Druk 5

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, sytuacja jest analogiczna, nawet ten sam budynek, tylko inny lokal, więc.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3 przy ul. Ratuszowej 33 w Rynie stanowiącego własność Gminy Ryn i udzielenie bonifikaty.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3 przy ul. Ratuszowej 33 w Rynie stanowiącego własność Gminy Ryn i udzielenie bonifikaty została jednogłośnie przyjęta, w obecności 13 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (NIEOBECNI), Radosław Gwozdowicz (NIEOBECNI), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Mieczkowska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr XXV/175/26 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Ad 14. Podjęcie uchwały w sprawie sprostowania oczywistej pomyłki pisarskiej w uchwale nr XXII/149/25 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 17 grudnia 2025 r. Druk 6

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ja nie wiem, nie czuję się zobowiązany czy odpowiedzialny za to, ale chodzi o oczywistą pomyłkę, która wypatrzyła w ogóle, tą uchwałę. I tak jak tu macie, no nie wiem czy ją czytać, chodzi o sformułowania nie uwzględnieniu i uwzględnieniu. No po prostu zupełnie co innego. Powinno być uwzględnia się, a nie, nie uwzględnia. To ja tylko tak pro forma. Nie czuję się zobowiązany.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie sprostowania oczywistej pomyłki pisarskiej w uchwale nr XXII/149/25 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 17 grudnia 2025 r.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie sprostowania oczywistej pomyłki pisarskiej w uchwale nr XXII/149/25 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 17 grudnia 2025 r. została jednogłośnie przyjęta, w obecności 13 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (NIEOBECNI), Radosław Gwozdowicz (NIEOBECNI), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Mieczkowska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr XXV/176/26 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Ad 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LVIII/446/23 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 26 kwietnia 2023 r. w sprawie poboru od osób fizycznych podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso. Druk 10

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, no już też to wyjaśniałem, chodzi o zmianę sołtysa, żeby sołtys mógł skutecznie i zgodnie z prawem pobierać podatki, musi być ta uchwała zmieniona.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr LVIII/446/23 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 26 kwietnia 2023 r. w sprawie poboru od osób fizycznych podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie zmiany uchwały nr LVIII/446/23 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 26 kwietnia 2023 r. w sprawie poboru od osób fizycznych podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso została jednogłośnie przyjęta, w obecności 13 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (NIEOBECNI), Radosław Gwozdowicz (NIEOBECNI), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Mieczkowska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr XXV/177/26 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Ad 16. Podjęcie stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej. Druk 7

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, Przewodniczący Komisji.

Pan R. Jungiewicz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Finansów, Rolnictwa i Turystyki – powiedział, poprawy relacji między rolnikami a konsumentami. Myślę, że nawet to nie podlega, nie powinno podlegać jakby dyskusji. Gałąź rolnictwa w naszym, tutaj na naszym terenie jest bardzo ważnym, ważną gałęzią. Mogę odczytać ten, to stanowisko Rady Miejskiej, jak Państwo chcecie.

Przewodniczący Komisji odczytał treść stanowiska.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie stanowisko w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

W wyniku głosowania stanowisko w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej zostało jednogłośnie przyjęte, w obecności 13 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (NIEOBECNI), Radosław Gwozdowicz (NIEOBECNI), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Mieczkowska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Stanowisko nr 1/2026 stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Ad 17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 12 marca 2026 r. Druk 8

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę Pani Przewodniczącą.

Pani A. Mieczkowska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – powiedziała, Komisja jednogłośnie zdecydowała o nieuwzględnieniu wniosku z dnia 12 marca 2026 roku. Jako uzasadnienie podaje, iż wniosek został szczegółowo wyjaśniony na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i wnioskujący podczas Komisji oznajmił, iż nie będzie już brał udziału w przetargu na dzierżawę działki numer 48, w związku z czym złożony przez niego wniosek uznaje się za nieaktualny.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 12 marca 2026 r.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 12 marca 2026 r. została jednogłośnie przyjęta, w obecności 13 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (NIEOBECNI), Radosław Gwozdowicz (NIEOBECNI), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Mieczkowska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr XXV/178/26 stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Ad 18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym. Druk 9

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę Pani Przewodniczącą.

Pani A. Mieczkowska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – powiedziała, Komisja jednogłośnie zdecydowała o nieuwzględnieniu petycji w interesie publicznym. Jako uzasadnienie podaje się, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 23 marca 26 roku uznała o nie uwzględnieniu petycji informując, iż na podstawie przepisów z ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należy między innymi zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakresie zdrowia, jednak w tym zakresie gmina nie posiada kompetencji do ingerowania w decyzje dotyczące organizacji krajowych programów szczepień, ani do rozpowszechniania informacji na temat skutków zdrowotnych poszczególnych szczepionek. Jednocześnie podkreśliła, że wszelkie informacje dotyczące szczepień są dostępne na stronach rządowych oraz mogą być konsultowane z lekarzami w placówkach medycznych. I zgodnie z artykułem 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym.

W wyniku głosowania uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym została jednogłośnie przyjęta, w obecności 13 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Elza Natalia Fitza (NIEOBECNI), Radosław Gwozdowicz (NIEOBECNI), Łukasz Jaszcz (ZA), Ryszard Kazimierz Jungiewicz (ZA), Aleksandra Konsten (ZA), Aneta Mieczkowska (ZA), Andrzej Mieczkowski (ZA), Ireneusz Nieckarz (ZA), Teresa Iwona Piątek (ZA), Agnieszka Alicja Radecka (ZA), Mariola Agnieszka

Rydzewska (ZA), Magdalena Marta Sprung (ZA), Grzegorz Robert Strygo (ZA), Bartosz Andrzej Suchecki (ZA), Anna Małgorzata Załęska (ZA)

Uchwała nr XXV/179/26 stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Ad 19. Sprawy różne i informacje

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać? Bardzo proszę, Pani Radna.

Pani T. Piątek – powiedziała, jeszcze umknęły mi tutaj dwa zanotowane pytania do Pani Kierownik, a korzystając, że pozostała z nami, chciałabym zapytać. W rozdziale usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze jest taki zapis. Zobowiązania niewymagalne na dzień 31 grudnia dotyczące dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2025 rok. Tu jest kwota powyżej 16 tysięcy. Jakby Pani przybliżyła mi, jakby co się za tym kryje, jak rozumieć tą... Pani Kierownik?

Pani A. Kozłowska-Budka – Skarbnik Gminy – powiedziała, jeśli mogę to odpowiem. Są to trzynastki naliczane za rok 2025. Są one zobowiązaniem niewymagalnym na koniec roku 2025.

Pani T. Piątek – powiedziała, dziękuję bardzo Pani Skarbnik. I jeszcze żeby doprecyzować Pani Kierownik w punkcie trzynastym wspieranie rodzinę, czyli rozumiem, że koszty podróży służbowych wykazane jako 3719,73 dotyczą tylko i wyłącznie asystenta rodziny. Jedna osoba jest zatrudniona w naszym ośrodku na etat, tak?

Pani A. Sadkowska – Kierownik MGOPS – powiedziała, tak.

Pani T. Piątek – powiedziała, czyli te wszystkie wykazane koszty, żeby dobrze sobie uporządkowała w głowie, czyli tutaj wskazany koszt przy asystencie, przy pracownikach socjalnych i przy opiekunkach są to niezależne, naliczone niezależne koszty. Dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę.

Pani T. Piątek – powiedziała, ja do Pana Prezesa chciałabym zapytać. Na komisji Pan mówił, że wybiera się na spotkanie z wojewodą, jak dobrze pamiętam. Rozmawialiśmy też o tych ewentualnych pomysłach na rozwiązanie tej sytuacji z odpadami cementarnymi. Czy coś może Pan więcej wie już w tej sprawie?

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, rozmawialiśmy wczoraj z prawnikami wojewody, bo wojewoda akurat nie znalazł dla nas czasu. No za dużo się nie dowiedzieliśmy, uzgodniliśmy z prawnikami, że przyślemy swoje propozycje zmian w regulaminie i oni przyjrzą się temu bliżej, dadzą odpowiedź. Zresztą temat będzie na najbliższym zarządzie związku postawiony przez pana przewodniczącego. Tu też jakby jest, dowiedzieliśmy się może w ten sposób jeszcze, że jest jakby tutaj zajmuje, żeby jakby zrealizować to co zamierzamy, musimy się udać do dwóch instytucji. Nie tylko wojewody, ale też do Regionalnej Izby Obrachunkowej, ponieważ wojewoda zatwierdza regulamin, natomiast stawki cen będzie opiniowała Regionalna Izba Obrachunkowa. Czyli tutaj w dwóch gałęziach musimy tutaj działać no i to będzie realizowane i na dzisiaj to tyle.

Pani T. Piątek – powiedziała, a czy już wiemy jaka jest propozycja tych zmian, czy to jest w procesie?

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, znaczy przedstawiliśmy zmiany w regulaminie dotyczącą tego, by nieruchomości nie zamieszkałe rozdzielić na jakby dwie części, wyodrębnić z nich część, wyodrębnić na zasób gminny jakby, publiczny i zasób niepubliczny. I żeby była możliwość ustalenia jakby innej stawki z tego tytułu, że jakby no gmina ustala jakby te stawki sama dla siebie i ustalając stawki obciąża sama też siebie, co w niektórych przypadkach no tak podwyższa sama sobie koszty działalności swojej, którą później zresztą Państwo i mieszkańcy gminy muszą zrealizować jakby

w podatkach. No i drugi kierunek jest, bo w tej chwili zbieramy na pięć głównych frakcji odpady, drugi kierunek jest taki, żeby w odpadach komunalnych wyszczególnić jakby w jakiś sposób odpady cementarne, bo istnieje taki kod odpadu ogólnie w tabeli kodu odpadów i żeby ustalić jakby odrębną stawkę za ten odpad i żeby to jakby mógł wtedy realizować Mazurski Związek, ponieważ ogólnie na dziś jest taka sytuacja, że istnieje teoretyczna możliwość, żeby te odpady cementarne były wywożone przez inne firmy. My jako PGKiM byśmy mogli podpisać taką umowę, wyłączyć się ze związku. Oczywiście to w pewnych ramach procedury, którą trzeba by spełnić. Natomiast nie ma zainteresowanych firm, które by chciały się tego podjąć. Z tego tytułu, że jeśli to by robiła jakaś, no u nas działa tylko KOMA na rynku, co też jest ograniczeniem, ale jakkolwiek inna firma, gdyby to robiła i w tym strumieniu odpadów po prostu z cementarza trudno by było wyodrębnić plastiki, szkło, bio i inne odpady, żeby osiągnąć odpowiednie poziomy recyklingu, firma ta by płaciła bardzo duże kary za nieosiągnięcie tych poziomów i żadna firma nie jest zainteresowana takim sposobem, dlatego też szukamy różnych rozwiązań. No na dzisiaj nic nie jest ustalone, ale wszystko przed nami.

Pani T. Piątek – powiedziała, dobrze, dziękuję. A jeszcze chciałam zapytać, czy wie Pan, dysponuje Pan wiedzą, kiedy spotyka się zarząd związku?

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, to już Pan Burmistrz może bardziej.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, jutro.

Pani T. Piątek – powiedziała, a w jakich godzinach?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, zarząd o dziewiątej, o dziesiątej w walne zgromadzenie.

Pani T. Piątek – powiedziała, dobrze, dziękuję. A jeszcze chciałam zapytać Pana Prezesa w odniesieniu do podejmowanych też tutaj dyskusji o mało zadowalającą komunikację między firmą KOMA a związkiem. Czy tu uległo to poprawie?

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, znaczy na chwilę obecną tutaj nic się nie wydarzyło nowego. Natomiast no będzie pewnie w końcowych wnioskach komisji też takie sformułowanie, żeby to było lepsza ta komunikacja.

Pani T. Piątek – powiedziała, dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panie Radny.

Pan G. Strygo – powiedział, ja do Pana Burmistrza tylko chciałem doprecyzować, że jeżeli chodzi o remont w Sterławkach Wielkich, przebudowę tej drogi, to będzie ten łącznik między dawną Pocztową a tą Kronowską?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, tak, ten przez mostek, który teraz jest tak intensywnie eksploatowany.

Pan G. Strygo – powiedział, no już teraz nie, bo został częściowo otwarty. Dobrze, dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Panie Radny.

Pan B. Suchecki – powiedział, Panie Burmistrzu, do Pana pytanie. Jak wszyscy pamiętamy, miał Pan brać udział w przetargu komorniczym na lokal przy ulicy Plac Wolności, którego numeru niestety nie pamiętam. To jest ten budynek po byłym jabłuszku i chciałbym się dowiedzieć czy ten przetarg się już odbył, czy Pan Burmistrz brał udział i jakie tam były skutki tego.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, był przetarg, odbył się, brałem udział i przegrałem, bo mogłem do pewnej kwoty tylko, której dostałem upoważnienie, ale takiej realnej, która pozwalała na wyremontowanie i zagospodarowanie tego terenu, tego pomieszczenia i kupił przedsiębiorca z zewnątrz.

Pan B. Suchecki – powiedział, a ten przedsiębiorca z zewnątrz to jakiś, no oczywiście wiadomo, że jest ochrona danych osobowych, ale czy to jest nasz jakiś lokalny przedsiębiorca, czy?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie, nie, o ile dobrze pamiętam, to pan z Suwałk czy z Białegostoku, ale chyba z Białegostoku, o ile dobrze pamiętam.

Pan B. Suchecki – powiedział, rozumiem, dziękuję.

Pan A Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś z Państwa? Bardzo proszę.

Pani T. Piątek – powiedziała, włączając się, czy Pan Burmistrz pamięta kwotę, za jaką ostatecznie?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, 140 coś o ile dobrze pamiętam, tylko nie pamiętam dokładnie, 146, 7, 8, nie wiem. Ja miałem upoważnienie chyba do 144, o ile dobrze pamiętam oczywiście i tyle dałem, ale więcej nie mogłem.

Pani T. Piątek – powiedziała, dziękuję.

Pan A Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa? Bardzo proszę.

Pani T. Piątek – powiedziała, chciałam Panie Prezesie jeszcze zapytać odnośnie monitoringu tam, na, monitoringu, matko, to o czym rozmawiałam z Panem Prezesem, kamerki. Czy Pan miał okazję sprawdzić czy tam wszystko działa tak, bo tutaj miałam zgłaszane. Ja to sprawdziłam.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, nie sprawdziłem, ale to w sekundę i mogę sprawdzić.

Pani T. Piątek – powiedziała, ok, bo znaczy ja po tej rozmowie z Panem Prezesem od razu też weszłam i kamera mi działała, ale nie wiem, czy to po prostu jest tylko jedna taka kamera. No bo mieszkańcy tutaj po prostu zgłaszali ci nie przebywający w Rynie, że no, że właśnie nie działa, dlatego ja się nie znam na tym. Czy to jest tak, że to może mogą być jakieś zakłócenia w skali dnia zależne od warunków pogodowych?

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, jedynie zakłóceniem może być zanik napięcia w zasadzie, bo ja dostarczam tylko prąd dla tej firmy, która to zainstalowała. Resztą oni się zajmują. To muszę sprawdzić, bo nie sprawdziłem, ale to chwila moment i to jeśli to jest od prądu zależne, to będzie naprawione.

Pani T. Piątek – powiedziała, dobrze, a jeszcze chciałam zapytać odnośnie wczorajszego braku wody, czy to wynikało z jakiejś awarii i czy to zostało rozwiązane?

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, tak, no wczoraj mieliśmy taką dosyć, skończyło się dobrze powiem szczerze, ale mieliśmy dosyć poważną awarię, czyli na wyjściu wodociągu magistralnego ze stacji uzdatniania wody. To jest największa tutaj średnica u nas w Rynie, czyli FI 300 i jeszcze dodatkowo łączone są te rurociągi na tak zwane szalunki, czyli to taka stara, dawniejsza technologia łączenia rur. Udało się to tą naprawić, natomiast w chwili obecnej pewnie będziemy, zrobimy jakby projekt w pierwszej, w pierwszym kroku i w przyszłym roku przypuszczam, że będzie trzeba ułożyć odcinek łączący te jakieś te stacje uzdatniania wody z kolejnym etapem i wyeliminować właśnie te rury łączone na szalunki. No bo tam jest taki newralgiczny punkt z kolanami, w których

istnieje możliwość, że po prostu te rury wypcha i no i byśmy mieli duży problem wtedy. Z tego też tytułu, że takich kształtek tutaj nie mamy w regionie, te wszystkie rury trzeba zamawiać gdzieś tam z Polski. No i to czasochłonne, byśmy nie mieli dłuższy czas wody wtedy.

Pani T. Piątek – powiedziała czyli na ten moment wyeliminowano awarię, że mieszkańcy, mieszkańcy raczej nie muszą się spodziewać niedoboru czy braku wody.

Pan J. Leczycki – Prezes PGKiM – powiedział, nie, na razie jest awaria usunięta i przewidzimy w przyszłości, jakby spróbujemy zapanować, żeby się nie powtórzył ten problem, bo istotną rzeczą jest wyjście właśnie ze stacji uzdatniania wody. Wyeliminujemy bądź to zagrożenie, bądź zostawimy nawet te dwa rurociągi w razie czego, żeby była możliwość przełączenia.

Pani T. Piątek – powiedziała, dobrze, dziękuję bardzo. Jeszcze do Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu, odnośnie tutaj trwającego remontu naszego, naszej jednostki samorządu. Jakby Pan przypomniał, jeśli Pan pamięta, jaka firma wygrała, jaka firma wykonuje to jako główny wykonawca?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nazwy firmy nie pamiętam, ale to jest firma z Ełku.

Pani T. Piątek – powiedziała, firma z Ełku. A czy ta firma z Ełku, rozumiem, że oni wtedy, jak wygląda ta procedura, oni wtedy dobierają sobie podwykonawców. Chodzi głównie mi, bo tutaj takie mam też zapytania ze strony przedsiębiorców, jeśli chodzi o wymianę okien. To jest na takiej zasadzie, że wtedy ten główny wykonawca odpowiada za dobranie sobie podwykonawców, czy to reguluje umowa. Jak to wygląda w praktyce?

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, główny wykonawca wygrywa przetarg na całość zadania. Jeżeli nie ma swoich sił i środków, możliwości, okna to jest materiał do kupienia, więc tutaj nie potrzeba podwykonawcy, więc wtedy może zatrudnić podwykonawców, ale za naszą zgodą. Czyli my akceptujemy, ponieważ tam są formalności później, jeżeli są problemy z niepłaceniem, jeżeli nie ma oficjalnego zgłoszenia, to my nic nie możemy zrobić. Jeżeli mamy oficjalne zgłoszenie i akceptację, możemy zablokować część środków, rozliczyć je z podwykonawców, jeżeli oczywiście to jest procedura, to to nie jest takie hop, hop, hop, ale już żeśmy takie rzeczy robili, ale pod warunkiem zgłoszenia, więc podwykonawcy, jeżeli nie ma swoich sił i środków, czasami podwykonawcy są zgłaszani i tutaj chociażby elektrycy byli zgłoszeni już na etapie przetargowym, więc wiemy kto będzie robił elektrykę. Natomiast okna no to mają parametry, podajemy parametry jakie mają spełnić, a gdzie oni te okna kupią to, wiem, że w Ełku, przyjeżdżali z Ełku mierzyć, ale nie wiem co to za firma, nie znam.

Pani T. Piątek – powiedziała, czyli formalno-prawnie nie ma Pan takich narzędzi albo czy ma Pan takie narzędzia, że może, żeby powiedzieć ładnie zaanonsować czy wskazać, a zaanonsować to nie, ale chodzi mi o to, czy można na przykład, bo tu już rozmawialiśmy też odnośnie innych rzeczy na komisjach, że można jakoś zastrzec jakąś klauzulą wsparcie lokalnych firm na przykład.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie ma takich możliwości. Wykonawca na etapie składania propozycji czy oferty musi skalkulować wszystkie koszty, więc on już składając ofertę, zakładam, że już miał przygotowane skąd te okna weźmie, ile to będzie jego kosztowało, przynajmniej tak to powinno wyglądać, ponieważ on składa również kosztorys ofertowy i ten kosztorys zawiera wszystkie dane, które są niezbędne. Natomiast my absolutnie nie mamy możliwości, bo jak nas zapyta, czy nie znamy, czy nie wiemy, to możemy nieoficjalnie powiedzieć, że porozmawiaj pan tu czy tu.

Pani T. Piątek – powiedziała, o to mi chodziło, rozumiem.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, natomiast dziś o 12 mamy pierwszą dużą naradę budowlaną a propos budynku, bo się nowe rzeczy pojawiły jak zwykle zresztą, więc będziemy tutaj mieli trudną naradę, ale to wykonawca decyduje. On składa ofertę, my tą ofertę przyjmujemy, akceptujemy. Jeżeli ona nie jest rażąco niska przyjmujemy ją od razu, jeżeli z jakichś powodów może

się okazać, że jest rażąco niska i z naszej perspektywy jest duże zagrożenie, że nie zostanie wypełniona możemy prosić o wyjaśnienia. Natomiast nie mamy możliwości wpływania na...

Pani T. Piątek – powiedziała, rozumiem. Ja zdecydowanie zgadzam się, że złego słowa tutaj użyłam. Absolutnie też nie jestem żadną zwolenniczką anonsowania. Bardziej chodziło mi o to też czy w takim razie ten wykonawca robił jakieś rozpoznanie, tak już nawet względem Pana Burmistrza o lokalne, ale nie o jakby już personalnie w sensie tutaj do Pana czy do pracowników urzędu, zaciągał jakieś informacje odnośnie firm, czyli po prostu tak na zasadzie sam podjął.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, to jest firma, która buduje, remontuje duże obiekty, więc oni mają swoich pewnie, tak przypuszczam. Ja jakbym takie robił obiekty, to pewnie bym miał firmy, z którymi dobrze się współpracuję, gdzie biorę dużo materiału, więc wtedy łatwiej uzyskać dobre ceny, tak, bo jeżeli, nie pamiętam gdzie on teraz, w Węgorzewie czy gdzieś tam robił, jakiś duży budynek, więc też pewnie z tego samego miejsca brał okna, więc pewnie ma jakieś specjalne upusty i on decyduje. Oczywiście są czasami, bo na przykład będzie musiał odtworzyć herb. Ja mam pomysł, ja wiem kto może to zrobić, wiem jak to zrobić, ale...

Pani T. Piątek – powiedziała, czy skorzysta z tej rady, rozumiem.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, może on już ma, zakładam, że ma. Jeżeli on mnie spyta, to ja mu powiem, że może zrobić ten, mam przynajmniej dwie firmy, które mogą takie rzeczy zrobić i może się dogadać. Ale mogę to zrobić tylko w formie sugestii, jeżeli o taką poprosi.

Pani T. Piątek – powiedziała, rozumiem, dziękuję.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, bardzo proszę.

Pan I. Nieckarz – powiedział, dziękuję. Jeszcze Panie Burmistrzu takie pytanie techniczne. Widzimy, że ten herb Rynu został zdjęty. On wiadomo jest już dosyć leciwy. Pytanie takie jest, czy jest jakiś pomysł na nowy herb, czy ewentualnie ten, który został zdjęty jest realny, żeby go naprawić, poprawić, bo pamiętam, że to była chyba inicjatywa pani Barbary.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, to było wykonanie. Nie wiem czy jej inicjatywa, ale wykonanie tak. Natomiast herb będzie, o ile dobrze pamiętam, muszą to sprawdzić, metalowy, z tym, że chcielibyśmy go podświetlić jeszcze tam od spodu. To dodatkowe będą, będziemy właśnie między innymi dzisiaj o tym rozmawiali. Będzie napis Ryn, będzie odtworzone to co było, tylko już, bo budynek będzie obłożony klinkierem imitującym cegłę, więc musimy nawiązać już do tego wyglądu budynku, więc jest takie, on ma za zadanie to zrobić, może już ma wykonawcę, nie mam zielonego pojęcia, ale musi to wykonawca zrobić.

Pan I. Nieckarz – powiedział, tak sądziłem, że jest jednak nie do odzyskania ten...

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, nie, oni próbowali, bo chociaż z powodów sentymentalnych można próbować go odciąć, ale nie dałoby się po prostu tego zrobić.

Pan I. Nieckarz – powiedział, dziękuję bardzo.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Szanowni Państwo, w związku z tym, że jest to nasze ostatnie spotkanie, posiedzenie Sesji Rady Miejskiej przed świętami, pozwólcie Państwo, że prezydium, za chwilę Pan Wiceprzewodniczący chce złożyć życzenia wszystkim Państwu tu obecnym, jak i wszystkim mieszkańcom naszego miasta i gminy Ryn. Pan Burmistrz też będzie chciał się dołączyć.

Pan Ł. Jaszcz – powiedział, Szanowni Państwo zgromadzeni tutaj na tej sali, na tych obradach, także oglądający nas mieszkańcy, chciałbym życzyć Państwu zdrowych, rodzinnych, spokojnych Świąt Wielkiej Nocy, a dla Radnych, w szczególności sukcesów w życiu codziennym, tak, i służbie naszym mieszkańcom. Dziękuję.

Pan J. Filipek – Burmistrz MiG – powiedział, ja oczywiście się dołączam do tych życzeń. Moim zdaniem najważniejsze jest to grono rodzinne, które się gromadzi przy tym stole i tego Państwu życzę, żeby nikogo, tradycyjnie, może się powtarzam, ale uważam, że to jest najważniejsze, żeby przy tym stole nikogo nie zabrakło. Obyśmy wszyscy wrócili z naładowanymi akumulatorami, żeby nam się pracowało sprawniej, szybciej i lepiej. Zawsze może być lepiej. Wszystkiego najlepszego.

Pan A. Mieczkowski – Przewodniczący Rady – powiedział, a ja jeszcze tradycyjnie jako strażak, mokrego dyngusa. A będą strażacy, uważajcie, będą z pompkami latać tam. Dziękuję bardzo.

Ad 20. Zamknięcie posiedzenia

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XXV Sesji Rady Miejskiej w Rynie Przewodniczący Rady zamknął obrady.

Protokołowała:
Anna Jurczyk

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Rynie

Andrzej Mieczkowski